Lietas Nr. C12230116
Lietas arhīva Nr. C-2301-16/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2016.gada 16.maijā

Daugavpils tiesas tiesnese A.Stikāne
izskatīja rakstveida procesā **/pers. A/** pieteikumu par fiziskas personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 6.maijā Daugavpils tiesā saņemts fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums.

Pieteikumā ir norādīts, ka saskaņā ar sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ 2016.gada 7.janvāra paziņojumu par galvinieka stāšanos aizņēmēja vietā, pieteicējai ir pienākums samaksāt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ saskaņā ar 2008. gada 31.marta Galvojuma līgumu Nr. /numurs/kavēto pamatsummu 52763,48 *euro* un saskaņā ar 2008.gada 10.oktobra Galvojumu līgumu Nr./numurs/kavēto pamatsummu 17134,61 *euro*, un kavētos procentu maksājumus 682,70 *euro*. Saistību izpildes termiņš iestājies 2015.gada 27. janvārī. Kopējais neizpildīto saistību, kurām iestājies izpildes termiņš, apmērs ir 70580,79 *euro*.

Pieteicējai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, jo viņas ienākumi ir nesalīdzināmi mazāki, nekā saistību apjoms, pieteicējas īpašumā nav nekādu nekustamo īpašumu un nekādu vērtīgu kustamu mantu, kuras varētu realizēt saistību dzēšanai. Tāpat pieteicējas darba alga saskaņā ar noslēgto darba līgumu ir minimālā, no kuras jāsamaksā ikmēneša tekošie maksājumi, tādējādi iztikai paliek mazāk nekā minimālā mēnešalga, turklāt apgādībā ir nepilngadīgs dēls. Līdz ar to pieteicējai nav iespēju samaksāt parādus.

Maksātnespēja iestājās sakarā ar to, ka pieteicēja bija galvotāja vīra /pers. B/ saņemtajiem aizdevumiem valsts akciju sabiedrībā „Latvijas Hipotēku un zemes banka". Aizdevumus /pers. B/ ņēma, lai veiktu saimniecisko darbību, viņš darbojās nekustamo īpašumu apsaimniekošanas un iznomāšanas jomā, saimnieciskā darbība valstī iestājušās krīzes rezultātā kļuva neveiksmīga, un ar Preiļu rajona tiesas 2009. gada 3.decembra spriedumu lietā Nr. C25055209 tika pasludināts /pers. B/ maksātnespējas process. Ar Preiļu rajona tiesas 2015. gada 27.janvāra lēmumu lietā Nr.C25055209 tika apstiprināta /pers. B/ bankrota procedūras pabeigšana, un viņš tika atbrīvots no atlikušajām parādsaistībām. Tādējādi atlikušās parādsaistības pārgāja uz pieteicēju, kā galvinieku.

Līdz ar to attiecībā uz pieteicēju iestājušās Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1.punktā paredzētā fiziskas personas maksātnespējas pazīme.

Bez tam, pieteicējai ir arī citas parādsaistības. Saskaņā ar Preiļu rajona tiesas 2015.gada 5.novembra lēmumu lietā Nr.C25036214 pieteicējas pienākums samaksāt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums B/ pamatparādu 2355,46 *euro*, līgumsodu 235,*55 euro*, kopā- 2591,01 *euro*, kā arī tiesāšanās izdevumus 229,90 *euro*. Minētā saistība daļā par tiesāšanās izdevumu samaksu bija jāizpilda līdz 2015.gada 31.decembrim, bet pārējā daļā saistības izpildes termiņš iestāsies 2016.gada 31.jūlijā. Bez tam, pieteicējai ir vēl viens parāds sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums B/, attiecībā uz kuru piedziņu veic zvērināta tiesu izpildītāja Valsts amatpersona. bet nav precīzi zināma atlikusī parada summa uz šodienu. Tāpat, pieteicējai ir parāds Dzīvokļu īpašnieku biedrībai „/Nosaukums C/" aptuveni 7000 *euro*, kas ir radies sakarā ar to, ka vīra maksātnespējas procesa laikā pieteicēja bija uzņēmusies samaksāt biedrībai vīra tekošos maksājumus par viņam piederošo dzīvokļu uzturēšanu.

Pieteicēja sastāv laulībā, bet nekādas daļas laulāto kopmantā viņai nepieder. Visa manta, kas bija iegādāta uz vīra /pers. B/ vārdu, tika realizēta viņa maksātnespējas procesa gaitā. Pieteicējai piederošie dzīvokli tika realizēti, ievērojot Hipotēkas līgumu nosacījumus par labu akciju sabiedrībai SEB banka. Tāpat pieteicējai nepieder nekādas daļas nekādā citā kopīpašumā.

Pieteicēja strādā algotu darbu un ir reģistrēta Valsts ieņēmumu dienestā kā nodokļu maksātāja no 1994. gada 28.janvāra.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrajā daļā paredzētais maksātnespējas procesa priekšnoteikums- fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā- tiek pierādīts ar maksājuma uzdevumu par šo līdzekļu ieskaitīšanu Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā bankas kontā.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 131. panta pirmo daļu ieinteresētās personas attiecībā pret parādnieku ir: vīrs /pers. B/, personas kods /personas kods/, dēls /pers. D/, personas kods /personas kods/, meita /pers. E/, meita /pers. F/, māte /pers. G/, māsa /pers. H/, māsa /pers. I/, vīra māsa /pers. J/. Ieinteresēto personu attiecībā pret parādnieku saskaņā ar Maksātnespējas likuma 131.panta otro daļu nav.

Attiecībā uz pieteicēju nav neviena Maksātnespējas likuma 130. pantā paredzētā fiziskas personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojuma. Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Pieteicēja atbilst Maksātnespējas likuma noteiktajam fiziskās personas maksātnespējas subjektam, jo pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātāja un nav individuālais komersants. Ir veikusi administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā depozīta iemaksu maksātnespējas administrācijas noteiktajā kontā. Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu līdz ierosināt maksātnespējas procesa lietu; pasludināt fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Ar Daugavpils tiesas tiesneses 2016.gada 9.maija lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

2016.gada 11.maijā tiesā saņemts valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" paziņojums „Par administratora kandidāta ieteikšanu", kurā par parādnieka administratora kandidātu parādnieka maksātnespējas lietā ieteikta sertificēta administratore /pers. K/, sertifikāta Nr./numurs/.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 15.panta trešās daļas, 363.^{27} panta noteikumiem parādnieka pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi.

Motīvu daļa

Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura

pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Ar lietas materiāliem pievienotu Valsts ieņēmumu dienesta izziņu Nr.31.1-8.27/33834 no 2016.gada 24.februāra, kurā norādīts, ka /pers. A/ kā nodokļu maksātāja ir reģistrēta no 1994. gada 28.janvāra, pieraksta adrese ir /adrese/, Preiļu novadā, ir pierādīts, ka /pers. A/ atbilst nodokļu maksātāja statusam.

Civilprocesa likuma 363.[27] panta otrajā daļā ir noteikts, ka tiesa pasludina fiziskas personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kuram iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro;*

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10000 *euro.*

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatē, ka parādniekam ir Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā maksātnespējas pazīme, proti, /pers. A/ nav iespēju nokārtot parādsaistības, kuras uz pieteikuma sastādīšanas dienu ir 70580,79 *euro* apmērā, kurām ir iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Šo kavēto saistību apmērs pierādīts ar 2016.gada 7.janvāra sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ Nr.3/3-26 paziņojumu par galvinieka stāšanos aizņēmēja vietā, jo 2008.gada 31.martā starp valsts akciju sabiedrību „Latvijas Hipotēku un zemes banka" un /pers. B/ tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr./numurs/par aizdevuma summu 57000 *euro*, un lai nodrošinātu Aizdevuma līguma izrietošās saistības, starp Pieteicēju un banku, tika noslēgts 2008.gada 31.martā Galvojuma līgums Nr./numurs/, 2008.gada 10.oktobrī tika noslēgts Galvojuma līgums Nr. /numurs/, ar Preiļu rajona tiesas spriedumu tika pasludināts /pers. B/ maksātnespējas process. Ar Preiļu rajona tiesas 2015.gada 5.novembra lēmumu lietā Nr.C25036214 apstiprināts izlīgums ar kuru nolemts, ka /pers. A/ jāsamaksā sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums B/ pamatparāds 2355,46 *euro*, līgumsods 235,*55* *euro*, kopā- 2591,01 *euro*, kā arī tiesāšanās izdevumi 229,90 *euro*. Minētā saistība daļā par tiesāšanās izdevumu samaksu bija jāizpilda līdz 2015.gada 31. decembrim, bet pārējā daļā saistības izpildes termiņš iestāsies 2016.gada 31.jūlijā. Bez tam, pieteicējai ir vēl viens parāds sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums B/, attiecībā uz kuru piedziņu veic zvērināta tiesu izpildītāja Valsts amatpersona. Tāpat, pieteicējai ir parāds Dzīvokļu īpašnieku biedrībai „/Nosaukums C/ aptuveni 7000 *euro*, kas ir radies sakarā ar to, ka viņas vīra maksātnespējas procesa laikā pieteicēja bija uzņēmusies samaksāt biedrībai vīra tekošos maksājumus par viņam piederošo dzīvokļu uzturēšanu.

Pieteicējas kopējais parāda saistību apmērs, kurām ir iestājies izpildes termiņš un kuras parādniecei nav iespējams nokārtot, sastāda 70580,79 *euro*. Ir secināms, ka /pers. A/ nav iespēju nokārtot iepriekš minētās parādsaistības.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā. Pieteikumam pievienots maksājuma apliecinājums, saskaņā ar kuru, ir samaksāta fiziskas personas /pers. A/ maksātnespējas procesa depozīta summa 740 *euro* apmērā. Kā arī 2016.gada 6.maija maksājumi apliecina valsts nodevas 71,14 *euro* apmērā samaksu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un tiesas izdevumu samaksu 4,70 *euro* apmērā.

Maksātnespējas likuma 130.pants nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laika pirms fiziskas personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

Tiesa, pārbaudot lietas materiālus, tajos nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai /pers. A/.

Parādniece sastāv laulībā. Parādniecei nepieder nekustamie īpašumi, nepieder cita manta, manta citā kopīpašumā un manta laulāto kopīgajā mantā.

Parādnieces īpašumā, turējumā un valdījumā nav reģistrēti transportlīdzekļi.

Parādniece nav īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2016.gada 11.maijā tiesā saņemts valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" ieteikums fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesā iecelt sertificētu administratori /pers. K/, sertifikāta Nr. /numurs/

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka /pers. K/ ir ieceļama par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Tā kā Maksātnespējas likuma 134.panta pirmajā daļā jau noteikts, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra, tiesa atzīst, ka tai nav nepieciešams lemt par bankrota procedūras uzsākšanu.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vēra teikto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 190., 193., 363.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori /pers. K/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr./numurs/ adrese- /adrese/, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Daugavpils tiesas tiesnese (paraksts) A.Stikāne