Lieta Nr.11088130412

(K29-0546/14)

# S P R I E D U M S

## Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 25.martā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:

tiesas sēdes priekšsēdētāja D.Dzērviniecear sekretāri K.Mediku, tulci V.Avdašovupiedaloties prokuroram T.Mitroščenkovaiaizstāvim-zvērinātam advokātam V.Sruoģimizskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.Tiesa, pārbaudot un izvērtējot visus krimināllietā esošos materiālus,

**konstatēja:**

/pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

Tā, /pers. B/, 2012.gada 3.jūnijā ap plkst.16:18, atrodoties SIA „pietro filipi Latvia" piederošā veikalā, pēc adreses: Rīgā, Krasta ielā 46, tirdzniecības zālē, mantkārīgu motīvu vadīts, ar mērķi nolaupīt svešu kustamu mantu, piegāja pie stenda ar precēm. Pēc kā, /pers. B/, pārliecinoties, ka viņa darbības neviens nenovēro, paņēma no stenda vīriešu naudas maku, ar svītru kodu, PD998125WRA42023100, Ls 49 vērtībā. Pēc kā, /pers. B/ nesamaksājot kasē par nolaupīto preci, izgāja no veikala un atstāja noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietu. Tādā veidā /pers. B/ nolaupīja svešu kustamu mantu par summu 49 Ls, t.i. nelielā apmērā, ar ko nodarīja SIA „pietro filipi Latvia" materiālo zaudējumu par norādīto summu.

**Ar šādām darbībām /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim) paredzēto noziedzīgo nodarījumu.**

Tiesas izmeklēšanā /pers. B/ saprata viņam celtās apsūdzības būtību un savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, atzina pilnībā.

Apsūdzētais/pers. B/ piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, lūdza tiesu pierādījumu pārbaudi neizdarīt, paskaidrojot, ka viņam ir zināma pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas. Apsūdzētā/pers. B/ lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu ir atbalstījis viņa aizstāvis, pret to savus iebildumus nav izteicis prokurors.

Krimināllieta tika iztiesāta bez pierādījumu pārbaudes tiesas izmeklēšanā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumiem.

Apsūdzētā/pers. B/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma juridisko kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim), tiesa atzīst par pareizu.

Apsūdzētā/pers. B/ vaina noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim), ir pilnībā pierādīta ar visiem krimināllietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā, pierādījumu analīze nav nepieciešama, un par izdarīto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais /pers. B/ ir sodāms.

Nosakot soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 35.panta nosacījumus un saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, viņa atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, noziedzīgais nodarījums, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim), ir pieskaitāms pie krimināl pārkāpumiem.

Pārbaudot apsūdzētā /pers. B/ personu raksturojošos datus, noskaidrots, ka viņš ir Lietuvas Republikas pilsonis, Latvijas Republikā iepriekš nav sodīts (l. l. 45), Bezpeļņas organizācijas Viļņas psihoterapijas un psihoanalīzes centrs Paņevežas nodaļā datu

par /pers. B/ nav. Psihiatru vai atkarības slimību speciālistu nav apmeklējis (l. l. 77), ar vidējo izglītību, pēc apsūdzētā vārdiem – strādā firmā /Nosaukums A/ un saņem darba algu 1000 litu (ap 300 *euro*) apmērā mēnesī, šķīries, apgādājamo nav.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš ir pilnībā atzinis savu vainu un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Ņemot vērā augstāk norādīto, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, to, ka cietušajam SIA „pietro filipi Latvia" mantisks zaudējums nav nodarīts, jo nolaupītās mantas bez bojājumiem ir atgrieztas cietušajam un ir derīgas turpmākai realizācijai, izvērtējot apsūdzētā /pers. B/ attieksmi pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu, to, ka apsūdzētais ir veicinājis noziedzīga nodarījuma izmeklēšanu tiesas sēdē, t.i., atbilstoši Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktam ir izvēlējies vienkāršāko procesa veidu – pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas sēdē un tādā veidā sekmējis ātrāku un taisnīgāku krimināltiesisko attiecību noregulējumu, apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli, to, ka nav konstatēti viņa atbildību pastiprinoši apstākļi, apsūdzētā personu raksturojošus datus, to, ka apsūdzētais /pers. B/ Latvijas Republikā agrāk nav sodīts, pēc apsūdzētā vārdiem – strādā un saņem darba algu ap 300 *euro* mēnesi, t.i., apsūdzētā mantisko stāvokli, tiesa atzīst, ka soda mērķa sasniegšanai sods /pers. B/ ir nosakāms piespiedu darba veidā, tādā veidā gan sodot viņu – piespiedu kārtā iesaistot sabiedrībai nepieciešamo darbu bezatlīdzības veikšanā, gan dodot iespēju saglabāt iepriekšējo dzīvesvietu un darbavietu un nepakļaujot viņu ieslodzījumam. Tiesa uzskata, ka Krimināllikuma 49.$^{1}$panta nosacījumu un Krimināllikuma 180.panta daļas sankcijā paredzētā alternatīvā soda – naudas soda piemērošanai nav pamata, jo saskaņā ar Krimināllikuma 41.panta trešo daļu naudas sods [..] nosakāms trīs līdz simt Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā, savukārt saskaņā ar Krimināllikuma 41.panta ceturto daļu vainīgā mantisko stāvokli nosaka, novērtējot ne tikai iespējas nekavējoties samaksāt naudas sodu, bet arī iespējas gūt paredzamus ienākumus, kas nodrošinātu tam iespēju likumā paredzētajā laikā samaksāt uzlikto naudas sodu.

Tiesa konstatē lietā procesuālo izdevumu esamību. Krimināllietā (pirmstiesas procesā un tiesā) pēc apsūdzētā lūguma nodrošināt viņam aizstāvi, apsūdzētā /pers. B/ aizstāvību realizēja zvērināts advokāts V.Sruoģis. Apsūdzētā/pers. B/ aizstāvim, saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumiem Nr.1493 „Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību", par apsūdzētajam sniegto juridisko palīdzību tiesā no valsts līdzekļiem izmaksāti EUR 100,71, konvertējot saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu – (1 EUR = 0,702804 Ls). Tiesa uzskata, ka minēto izdevumu atlīdzināšanas pienākums uzliekams apsūdzētajam /pers. B/ saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta 1.daļas 4.punkta un 368.panta 1.daļas nosacījumiem. Konkrētajā kriminālprocesā nav konstatēti Kriminālprocesa likuma 85.pantā paredzētie nosacījumi, kuriem iestājoties, personai ir tiesības uz atbrīvošanu no samaksas par aizstāvja palīdzību.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem ir izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520., 524., 527., 528., 529.p.p., tiesa

**nosprieda:**

**/pers. B/**, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim), un sodīt viņu ar **piespiedu darbu uz 50 (piecdesmit) stundām**.

Izpildot piespiedu darbu ņemt vērā iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku – no 2012.gada 3.jūnija līdz 2012.gada 4.jūnijam un saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 1.daļas 2.punktu – ieskaitīt soda izciešanā **16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundas**.

Saskaņā ar Latvijas sodu izpildes kodeksa 133.panta pirmo daļu /pers. B/ ir pienākums 10 (desmit) darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties piespiedu darba izpildes institūcijā – Valsts probācijas dienesta Rīgas teritoriālajā struktūrvienībā (Rīga, Dzirnavu ielā 91/3) - piespriestā soda izciešanai.

Piedzīt no /pers. B/ procesuālos izdevumus valsts labā EUR 100,71 (viens simts *euro* 71 cents) par advokāta sniegto juridisko palīdzību.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.pantu apsūdzētajam /pers. B/ izdevumi EUR 100,71 (viens simts *euro* 71 cents) par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību labprātīgi jāsamaksā trīsdesmit dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas tiesas norādītajā Valsts kases kontā – saņēmējs: NMR90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV68TREL1060001239300, iesniedzot tiesai maksājuma apliecinošu dokumentu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 634.panta 4.$^{1}$daļu tiesa izpildrakstu par procesuālo izdevumu piedziņu nosūtīs izpildei pēc tam, kad beigsies sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Spriedumam stājoties likumīgā spēkā lietiskos pierādījumus: naudas maku, kas nodots glabāšanā cietušajam SIA „pietro filipi Latvia", - uzskatīt par atgrieztu tā īpašniekam SIA „pietro filipi Latvia", CD-R disku, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, - iznīcināt.

Spriedumu daļā par piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem 10 dienu laikā var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena – 2014.gada 25.marts.

Tiesnese D.Dzērviniece