Lieta nr.171042319
Lietas arhīva Nr. 1-0423-19/25
ECLI:LV:VRT:2019:0702.171042319.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē 2019.gada 2.jūlijā

Vidzemes rajona tiesas
tiesnese A.Strupule
ar tiesas sēdes sekretāri M.Djominu,
2019.gada 2.jūlijā, atklātā tiesas sēdē, Alūksnē, Rūpniecības ielā 8, izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par ***/pers. A/***, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punkta.

Aprakstošā daļa

Vidzemes rajona tiesā 01.07.2019. saņemts materiāls, kur 2019.gada 28.jūnijā sastādītajā Administratīvā pārkāpuma protokolā PC 308593 norādīts, ka 2019.gada 28.jūnijā pulksten 17^{05}Alūksnes novadā, pa ceļu /adrese/, /pers. A/ vadīja traktoru /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas).

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punkts un atbildība par šādu pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā.

/pers. A/ tiesas sēdē savu vainu pilnībā atzina, neizteica nekādus iebildumus protokolā norādītajam. Viņš paskaidroja, ka jau 2019.gada 17.jūnijā tika sodīts par šādu pat pārkāpumu un uzlikto naudas sodu 300,00 EUR jau esot samaksājis. Viņš esot bez pastāvīga darba, nelieli ienākumi esot tikai no gadījuma darbiem. Norādītais traktors viņam nepiederot.

Iestādes – Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Par lietas izskatīšanas vietu un laiku iestādei ir pienācīgi paziņots.

No Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{2}panta izriet, ka arī iestādei ir tiesības administratīvā pārkāpuma tiesvedības procesā piedalīties tiesas sēdē.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 271.panta ceturtajā daļā noteikts, ka lietu bez lietas dalībnieka klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņam savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku, un nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu.

No Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{11}panta pirmās daļas izriet, ja lietu nav iespējams izskatīt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Pie minētajiem apstākļiem tiesnese uzskata, ka lietu var izskatīt bez Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes pārstāvja klātbūtnes, jo iestāde, iespējams, nav vēlējusies izmantot tiesības piedalīties tiesas sēdē, kā arī tiesā nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Motīvu daļa

Uzklausījusi /pers. A/ paskaidrojumus, pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesnese atzīst, ka /pers. A/ ir saucams pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzēto pārkāpumu un viņam ir piemērojams administratīvais sods.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{6}pants noteic, ka tiesa, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, izlemj jautājumus, vai ir noticis administratīvais pārkāpums, vai persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir vainīga šā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, vai persona ir sodāma par šo administratīvo pārkāpumu, vai ir apstākļi, kas pastiprina vai mīkstina atbildību, kāds administratīvais sods piemērojams personai, [..].

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 9.panta pirmajā daļā noteikts, ka par administratīvo pārkāpumu atzīstama prettiesiska, vainojama (ar nodomu vai aiz neuzmanības izdarīta) darbība vai bezdarbība, kura apdraud valsts vai sabiedrisko kārtību, īpašumu, pilsoņu tiesības un brīvības vai noteikto pārvaldes kārtību un par kuru likumā paredzēta administratīvā atbildība.

Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punkts noteic, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā ir paredzēta administratīvā atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas). Transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā.

No Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Alūksnes iecirkņa 28.06.2019. NŽ:015176 redzams, ka 28.06.2019. pulksten 17.05 /adrese/ /pers. A/ atkārtoti gada laikā bez tiesībām vadīja traktoru /TL marka/, valsts numurs /reģistrācijas numurs/.

No /pers. A/ 28.06.2019. rakstiskā paskaidrojuma izriet, ka viņš 2019.gada 28.jūnijā ap pulksten 17^{iem} vadījis traktoru /TL marka/, valsts numurs /reģistrācijas numurs/. Būtībā viņš zinājis, ka nedrīkst to vadīt, jo jau 2019.gada 17.maijā viņu policija aptrējusi par braukšanu bez tiesībām.

No administratīvā pārkāpuma protokola 17.05.2019. Nr.PC308548 kopijas un policijas amatpersonas 17.06.2019. lēmuma kopijas redzams, ka /pers. A/ saukts pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta sestās daļas 1.punkta par to, ka 2019.gada 17.maijā vadījis traktoru bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām.

Administratīvā pārkāpuma lietā iegūtie pierādījumi fiksēti administratīvā pārkāpuma protokolā. Norādītie pierādījumi ir attiecināmi uz konkrēto lietu un tieši apstiprina administratīvā pārkāpuma lietvedībā pierādāmo apstākļu esamību.

Tiesnese atzīst, ka administratīvā pārkāpuma lietvedībā iegūtās ziņas par faktiem ir pieļaujams izmantot kā pierādījumus, jo tās iegūtas un nostiprinātas Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa noteiktajā kārtībā.

Norādītie pierādījumi apstiprina, ka 2019.gada 28.jūnijā pulksten 17^{05} Alūksnes novadā, /adrese/, /pers. A/ vadīja traktoru /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas).

Līdz ar to tiesnese atzīst, ka /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā atkārtoti gada laikā vadīja transportlīdzekli, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), tas ir, izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $149.^{4}$panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta otro daļu, uzliekot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Lietā noskaidrots, ka /pers. A/ pastāvīgu algotu darbu nestrādā, viņa ienākumu apmērs mēnesī nav norādīts, ir apgādājamās personas. Viņš ir krimināli nesodīts, saukts pie administratīvās atbildības, viens uzliktais naudas sods ir samaksāts, bet otrs – nav samaksāts. Viņam nav ierobežojumu veselības stāvokļa dēļ.

Tādējādi tiesnese atzīst, ka /pers. A/ atbildību mīkstina apstāklis – izdarītā vaļsirdīga nožēla, atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.panta pirmās daļas 1.punktam. Nav viņa atbildību pastiprinošo apstākļu un nekādas smagas sekas nodarījuma rezultātā nav iestājušās.

Tiesnese atzīst, ka /pers. A/ ir sodāms.

Tiesnese ievēro, ka Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $149.^{4}$panta septītās daļas 1.punkta sankcijā alternatīva paredzēta tikai attiecībā uz administratīvā aresta ilgumu, pie kam jau ir noteikta tā minimālā robeža – no piecām diennaktīm un arī maksimālā robeža – līdz piecpadsmit diennaktīm, un uzliek naudas sodu piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā.

Līdz ar to /pers. A/ administratīvais arests ir piemērojams minimālajā termiņā un uzliekams naudas sods 570,00 EUR.

Tiesneses uzskatā šāds soda apmērs ir samērīgs, kā arī pietiekams, lai taisnīgi sodītu /pers. A/ par izdarīto administratīvo pārkāpumu un sasniegtu administratīvā soda mērķi.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmajai daļai un Ministru kabineta 07.12.2010. Noteikumu Nr.1098 "Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 24., 25., 30.punktu, izņemtais transportlīdzeklis - traktors/TL marka/, valsts reģisrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, (Transportlīdzekļa izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā sērija PC Nr.308593, 28.06.2019. un 28.06.2019. lēmums par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas 28.06.2019. akts Nr.108215) būtu glabājams Nodrošinājuma valsts aģentūrā līdz /pers. A/ piemērotā naudas soda izpildei.

Taču tiesnese ņem vērā, ka izņemtais transportlīdzeklis – traktors /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, nepieder pārkāpējam, bet gan citai personai, tas ir juridiskajai personai SIA "/nosaukums/". Ar Latvijas Republikas Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 "Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam" nospriests: Atzīt Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas otrā teikuma vārdus "[ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa $149.^{4}$panta septītajā daļā, $149.^{5}$panta piektajā daļā vai $149.^{15}$pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei]": … 3)attiecībā uz citiem transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam un spēkā neesošiem no Satversmes tiesas sprieduma publicēšanas dienas. Minētais Satversmes tiesas spriedums stājies spēkā 2013.gada 25.oktobrī.

Līdz ar to Nodrošinājuma valsts aģentūrai ir jāatdod izņemtais un glabāšanā esošais transportlīdzeklis - traktors /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tā īpašniekam vai viņa pilnvarotajai personai, atbildīgās institūcijas lēmumā norādītajai personai vai transportlīdzekļa turētājam, uzrādot izņemtā transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību, neatkarīgi no /pers. A/ piemērotā naudas soda izpildes.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $149.^{4}$panta septītās daļas 1.punktu, 213., $289.^{16}$, $289.^{18}$, 317.pantu, Latvijas Republikas Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 "Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam", tiesnese

nosprieda

/pers. A/ (personas kods /personas kods/) atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $149.^{4}$panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, piemērot viņam administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm un uzlikt naudas sodu 570,00 EUR (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā.

Administratīvā aresta izciešanu /pers. A/ uzsākt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā un tā termiņu skaitīt no aizturēšanas brīža.

Darīt zināmu /pers. A/, ka uzliktais naudas sods 570,00 EUR jāsamaksā jebkurā bankas iestādē 30 dienu laikā pēc dienas, kad izsniegts nolēmuma noraksts. (Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL 1060191011100, BIC kods TRELLV 22).

Nodrošinājuma valsts aģentūrai atdot izņemto un glabāšanā esošo transportlīdzekli - traktoru/TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tā īpašniekam vai viņa pilnvarotajai personai, vai transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam turētājam pēc to pieprasījuma neatkarīgi no /pers. A/ (personas kods /personas kods/) piemērotā naudas soda izpildes.

Pēc naudas soda samaksas apliecinošie dokumenti iesniedzami/atsūtāmi Vidzemes rajona tiesai: Rūpniecības iela 8, Alūksnes pilsēta, Alūksnes novads, LV-4301.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no pieejamības dienas tiesas kancelejā var pārsūdzēt (noprotestēt) Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību (protestu) Vidzemes rajona tiesā.

Spriedums sastādīts un parakstīts 2019.gada 2.jūlijā, pieejams Vidzemes rajona tiesas kancelejā: Rūpniecības ielā 8, Alūksnē.

Tiesnese A.Strupule