Lietas arhīva Nr. C-1782-21/3
ECLI:LV:RPPT:2021:0302.C68431520.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2021. gada 2. martā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Edgars Grīvnieks
rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotajā procedūrā SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā 2020. gada 8. oktobrī saņemts SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" (turpmāk arī – prasītāja) prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ (turpmāk arī – atbildētājs) par parādu piedziņu pamatojoties uz prasītājas sniegtajiem dzīvojamās mājas pārvaldīšanas, apsaimniekošanas un komunālajiem pakalpojumiem dzīvojamajā mājā /adrese/, kur atbildētājam pieder dzīvokļa īpašums Nr.55 un starp pusēm 2003. gada 21. maijā noslēgto dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumu.

Prasības pieteikumā lūgts:

[1.1] piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai:

- parādu 2248,52 *euro* par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, apsaimniekošanu un pakalpojumiem par laiku no 2018. gada 1. decembra līdz 2020. gada 30. septembrim;
- līgumiskos nokavējuma procentus 259,87 *euro* par laiku no 2019. gada 1. maija līdz 2020. gada 1. martam.;

[1.2] piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai visus tiesāšanās izdevumus;

[1.3] atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

[1.4] Prasītāja prasību pamatojusi ar Civillikuma 1587. pantu, 1759. panta pirmo daļu, 1760. pantu, 1765. pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8. pantu un 10. panta pirmo daļu, likuma „Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. pantu.

[2] 2020. gada 22. oktobrī atbildētājam uz deklarētās dzīvesvietas adresi saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22}pantu ierakstītā pasta sūtījumā nosūtīts vienkāršotās procedūras prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētājs informēts par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām. Vienlaikus, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Atbildētājam uz deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtītais pasta sūtījums ar prasības pieteikumu un paziņojumu nav atgriezts tiesā. Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. punktam pasta sūtījums uzskatāms par izsniegtu atbildētājam septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

[3] Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi līdz sprieduma taisīšanai nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[4] Ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas priekšsēdētājas rīkojumu civillieta SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu iedalīta izskatīšanai tiesnesim Edgaram Grīvniekam tiesnešu noslodzes izlīdzināšanai tiesas ietvaros.

[5] Puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par vienkāršotās procedūras prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesneša 2021. gada 22. janvāra lēmumu civillieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā 2021. gada 2. martā.

2021. gada 27. janvārī prasītājam un atbildētājam nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2021. gada 2. martā. Pušu papildus paskaidrojumi, procesuālie lūgumi vai noraidījums tiesnesim nav saņemti.

Motīvu daļa

[6] Pārbaudot civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" prasība pret /pers. A/ par parāda piedziņu ir apmierināma.

[7] Atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktam, tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Savukārt, šī panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies.

[7.1] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10. un 13. pantu, Civillikuma 1587., 1756., 1759., 1765., 1838. pantu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. panta septīto daļu, Civilprocesa likuma 93. panta pirmo daļu, 96. panta piekto daļu.

No atbildētāja par labu prasītājai piedzenams pamatparāds 2248,52 *euro* par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, apsaimniekošanu un pakalpojumiem par laiku no 2018. gada 1. decembra līdz 2020. gada 30. septembrim, nokavējuma procenti 259,87 *euro* par laiku no 2019. gada 1. maija līdz 2020. gada 1. martam, saskaņā ar 2003.gada 21.maija dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līguma 3.6.punktā noteikto.

[7.2] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu un Civillikuma 1756., 1759., 1760. pantu prasītājai ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas 2248,52 *euro* līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā jau ar spriedumu piedzīto likumisko nokavējuma procentu apmēru un Civillikuma 1763. panta nosacījumus par to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu un 33. panta pirmo daļu, apmierinot prasību no atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenama par prasības pieteikumu samaksātā valsts nodeva 334,98 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājiem nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 189. – 193. pantu, 194. panta pirmās daļas 3. punktu, 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr. 40103362321, parādu 2248,52 *euro* par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, apsaimniekošanu un pakalpojumiem par laiku no 2018. gada 1. decembra līdz 2020. gada 30. septembrim, nokavējuma procentus 259,87 *euro* par laiku no 2019. gada 1. maija līdz 2020. gada 1. martam, valsts nodevu 334,98 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, kopā piedzīt 2848,84 *euro* (divi tūkstoši astoņi simti četrdesmit astoņi *euro* un 98 centi).

Samaksa veicama vienā no prasības pieteikumā norādītajam kontiem:

- Nr. LV98HABA0551030734837 (AS "Swedbank");
- Nr. LV83PARX0013044380019 (AS "Citadele banka");
- Nr. LV65UNLA0050017186820 (AS "SEB banka");
- Nr. LV63RIKO0002013197596 (AS "Luminor Bank").

Noteikt SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr. 40103362321, tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no piedzītās un neatmaksātās pamatparāda summas (2248,52 *euro*), par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763. pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noteikt atbildētājam /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams 2021. gada 2. martā.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā, sākot ar 2021. gada 1. aprīli, ko lietas dalībnieki, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnesis /paraksts/ Edgars Grīvnieks