Lietas Nr.C29 4183 16
Lietas arhīva Nr.C-1458/17

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 9.februārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese Sanita Rūtenberga,
ar tiesas sēžu sekretāri Laumu Olavu,
piedaloties prasītāja pārstāvim /pers. A/,
2017.gada 26.janvārī izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas nekustamie īpašumi" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 14.martā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemts sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas nekustamie īpašumi" prasības pieteikums pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2013.gada 23.martā sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Rīgas nekustamie īpašumi" kā izīrētājs un /pers. B/ kā īrnieks noslēdza ar līgumu par dzīvojamās telpas /adrese/ īri un apsaimniekošanu. Saskaņā ar īres līguma 2.2.1.apakšpunktu dzīvojamās telpas īres maksa noteikta 200 EUR mēnesī. Īres līguma 2.6.apakšpunktā noteikts, ka maksājumi par dzīvokļa īri un pakalpojumiem jāveic līdz attiecīgā mēneša 15.datumam, pārskaitot maksājumu uz prasītāja bankas kontu. Līguma 2.3.4.1.apakšpunktā noteikts, ka par maksājumu kavējumu jāmaksā līgumsods 0,5% apmērā no nesamaksātās maksājumu summas par katru nokavējuma dienu. 2013.gada 23.martā tika parakstīts nodošanas-pieņemšanas akts un dzīvoklis tika nodots īrnieka lietošanā. 2013.gada 23.martā tika parakstīta vienošanās par interneta pakalpojumu piegādi, par ko tika noteikta maksa 10 EUR + PVN mēnesī. Atbildētājam bija nodrošināta iespēja lietot dzīvojamo telpu un izmantot pakalpojumus. Atbildētājs īres līgumā noteiktos maksājumus veica neregulāri un nepilnā apmērā. 2015.gada 20.aprīlī puses parakstīja vienošanos par īres līguma izbeigšanu un parāda nomaksu, ar ko atbildētājs apņēmās samaksāt prasītājam parādu 2500 EUR apmērā līdz 2015.gada 15.septembrim. Atbildētājs nav samaksājis parādu 2500 EUR apmērā. Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu 2500 EUR.

Prasība pamatota ar likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 10.pantu, Civillikuma 1587., 1662., 2141., 1779.pantu.

Atbildētājs nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumus par celto prasību.

Prasītāja pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja un paskaidroja, ka atbildētājs īres līgumā noteiktos maksājumus veica neregulāri un nepilnā apmērā. 2015.gada 20.aprīlī puses parakstīja vienošanos par īres līguma izbeigšanu un parāda nomaksu, ar ko atbildētājs apņēmās samaksāt prasītājam parādu 2500 EUR apmērā līdz 2015.gada 15.septembrim. Atbildētājs nav samaksājis parādu 2500 EUR apmērā. Prasītāja pārstāvis lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu 2500 EUR.

Atbildētājs tiesas sēdē neieradās, par neierašanās iemesliem neziņoja, atlikt lietas izskatīšanu nelūdza. Lieta tika izskatīta bez atbildētāja piedalīšanās saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmās daļas noteikumiem.

Motīvu daļa

Novērtējot iesniegtos rakstveida pierādījumus un lietas dalībnieka paskaidrojumus, tiesa atzīst, ka celtā prasība ir pilnībā apmierināma.

2013.gada 23.martā sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Rīgas nekustamie īpašumi" kā izīrētājs un /pers. B/ kā īrnieks noslēdza ar līgumu par dzīvojamās telpas /adrese/ īri un apsaimniekošanu. Saskaņā ar īres līguma 2.2.1.apakšpunktu dzīvojamās telpas īres maksa noteikta 200 EUR mēnesī. Īres līguma 2.6.apakšpunktā noteikts, ka maksājumi par dzīvokļa īri un pakalpojumiem jāveic līdz attiecīgā mēneša 15.datumam, pārskaitot maksājumu uz prasītāja bankas kontu. Līguma 2.3.4.1.apakšpunktā noteikts, ka par maksājumu kavējumu jāmaksā līgumsods 0,5% apmērā no nesamaksātās maksājumu summas par katru nokavējuma dienu. 2013.gada 23.martā tika parakstīts nodošanas-pieņemšanas akts un dzīvoklis tika nodots īrnieka lietošanā. 2013.gada 23.martā tika parakstīta vienošanās par interneta pakalpojumu piegādi, par ko tika noteikta maksa 10 EUR + PVN mēnesī.

(lietas 10.-19.lapa)

Saskaņā ar likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 11.pantu, slēdzot dzīvojamās telpas īres līgumu, īres maksu nosaka, pusēm rakstveidā vienojoties; dzīvojamās telpas īres maksu veido dzīvojamās mājas apsaimniekošanas izdevumu daļa, kas ir proporcionāla attiecīgās izīrētās dzīvojamās telpas platībai, un peļņa.

Saskaņā ar likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 11^3.panta pirmo daļu dzīvojamās telpas īres līgumā nosakāmi tie pakalpojumu veidi, kurus dzīvojamās telpas lietošanas laikā saņem īrnieks. Saskaņā ar likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 12.pantu dzīvojamās telpas īres maksa un maksa par pakalpojumiem kārtojama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos.

2015.gada 20.aprīlī puses parakstīja vienošanos par īres līguma izbeigšanu un parāda nomaksu, ar ko atbildētājs apņēmās samaksāt prasītājam parādu par dzīvojamās telpas īri un pakalpojumiem 2500 EUR apmērā līdz 2015.gada 15.septembrim.

Saskaņā ar Civillikuma 1431.pantu akta parakstīšana, vienalga, vai tas attiecas uz pašu parakstītāju vai trešo personu, uzskatāma par piekrišanu šim aktam, ja tā saturs parakstītājam bijis zināms un ja viņam tajā tiesiskajā darījumā, uz kuru akts attiecas, ir personīga interese un ierunas tiesība.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildījuma grūtības nedod tiesību atkāpties no līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 1832.pantu izpildījumam vajadzīgs, lai saistības priekšmets būtu izpildīts pilnīgi; tādēļ kreditoru nevar piespiest saņemt ne daļas izpildījumu, ne kādu citu priekšmetu tā vietā, kuru viņam ir tiesība prasīt. Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo; pierādīt samaksu var ar visiem atļautiem pierādījuma līdzekļiem, bet sevišķi ar rakstisku apliecinājumu jeb kvīti.

Lietā nav strīda par to, ka atbildētājam bija nodrošināta iespēja lietot dzīvojamo telpu /adrese/ un izmantot pakalpojumus laika periodā no 2013.gada 23.marta līdz 2015.gada 20.aprīlim. Atbildētājam ir parāds par dzīvojamās telpas īri un pakalpojumiem 2500 EUR apmērā. Atbildētājs nav iebildis pret prasību un nav iesniedzis pierādījumus par parāda samaksu. Tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam jāpiedzen galvenais parāds 2500 EUR.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta otro daļu likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta līgumā par preces piegādi, par pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu, ir septiņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes gadā, bet līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, - seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt sešus procentus gadā no nesamaksātās galvenā parāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierinātā prasījuma apmēram. No atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva 334,74 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu un 42.panta pirmo daļu no atbildētājas valsts ienākumos piedzenami iepriekš nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 2,13 EUR (6,83 EUR – 4,70 EUR) atbilstoši uzziņai (lietas 3.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190.pantu tiesa

n o s p r i e d a :

Prasību pilnībā apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Rīgas nekustamie īpašumi" (reģistrācijas numurs 40003781300) galveno parādu 2500 EUR un tiesas izdevumus 339,44 EUR, kopā 2839,44 EUR.

Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Rīgas nekustamie īpašumi" ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās galvenā parāda summas.

Piedzīt no /pers. B/ valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,13 EUR.

Labprātīgi izpildot spriedumu, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi maksājami kontā Nr.LV 51 TREL 2190 4580 19000, saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELL V 22, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā Nr.C-1458/17, maksājuma dokumentu iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Sanita Rūtenberga