Lietas Nr. 134007514/3
Lietas arhīva Nr. 1-0075-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Saldū 2014.gada 18.augustā

Saldus rajona tiesas tiesnese Selga Lapejeva, ar tiesas sēdes sekretāri Gintu Ansbergu,

piedaloties personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības /pers. A/,

izskatījusi atklātā tiesas sēdē Saldū, Tūristu ielā 3, no Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas saņemto administratīvā pārkāpuma lietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/, apgādībā apgādājamo personu nav, bezdarbnieks, dzīvo /adrese A/, Saldus novads, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese B//, iepriekš pie administratīvās atbildības nav saukts, tiek saukts pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu,

k o n s t a t ē j a

2014.gada 16.augustā plkst.01.05 /pers. A/, būdams alkohola reibumā, pārbaudē ar kontroles aparātu /pers. B/ 6020 Nr.A107259 izelpā konstatēta alkohola koncentrācija 1,91 un 2,08 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, vadīja automašīnu VW Passat Variant, valsts numura zīme /reģ.nr./, Saldus pilsētā pa Tūristu ielu virzienā uz Rīgas ielu. /pers. A/ pārkāpa Ministru kabineta noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 4., 34., 35.1. un 39.1.2.punkta prasības.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnīgi un paskaidroja, ka pie administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajiem apstākļiem, būdams alkohola reibumā, alkohola pārbaudes mērījumiem piekrīt un neapstrīd tos, vadījis sev piederošo automašīnu, līdz aizturējuši policijas darbinieki. Automašīnu vadījis, jo gribējis to pārvietot stāvēšanai atļautā vietā. Izdarīto ļoti nožēlo.

Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, par tiesas sēdi iestāde informēta. Tiesā nav saņemts iestādes lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. Pie šādiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pārstāvja klātbūtnes, jo nepastāv Latvijas APK 289.^{11}panta pirmajā daļā paredzētie apstākļi, kas nepieļautu lietas izskatīšanu.

/pers. A/ paskaidrojumus un izvērtējot administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa uzskata, ka viņa vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnībā.

No lietas materiāliem redzams, ka Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektors 2014.gada 16.augustā sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu PC 052200 par to, ka 2014.gada 16.augustā plkst.01.05 /pers. A/, būdams alkohola reibumā, pārbaudē ar kontroles aparātu /pers. B/ 6020 Nr.A107259 izelpā konstatēta alkohola koncentrācija 1,91 un 2,08 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, vadīja automašīnu VW Passat Variant, valsts numura zīme /reģ.nr./, Saldus pilsētā pa Tūristu ielu virzienā uz Rīgas ielu. Ar savu parakstu /pers. A/ apliecinājis, ka Latvijas APK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas pienākumi un tiesības saprotamā valodā izskaidrotas, ar protokolu iepazinies (lietas 2.lapa).

Savā rakstiskajā paskaidrojumā /pers. A/ apstiprinājis, ka 2014.gada 16.augustā ap plkst.01.05 vadījis sev piederošo automašīnu VW Passat Variant Saldus pilsētā pa Tūristu ielu, jo gribējis braukt uz /adrese/ pagalmu. Pirms tam ar draugiem lietojis alu. Nav domājis, ka no alus lietošanas, varētu būt tik lielas promiles (lietas 5.lapa).

No Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB 326478 redzams, ka /pers. A/ veiktās alkohola pārbaudes rezultātiem piekrīt, ko apliecinājis ar savu parakstu (lietas 3.- 4.lapa).

Alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpotā gaisā noteikta atbilstoši 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids".

Ņemot vērā iepriekš minētos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesai nav šaubu par /pers. A/ vainu transportlīdzekļa vadīšanā alkohola reibuma ietekmē, vadītājam alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, līdz ar ko /pers. A/ saucams pie atbildības pēc Latvijas APK 149.15panta ceturtās daļas.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.15panta ceturto daļu par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu nav konstatēti.

Novērtējot pārkāpuma raksturu un personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības personību, iepriekš pie administratīvās atbildības nav saukts, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, ir bezdarbnieks un vienīgie ienākumi ir valsts nodrošinātais bezdarbnieka pabalsts, atbildību mīkstinošos apstākļus un atbildību pastiprinošo apstākļu neesamību, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sodāms ar panta sankcijā noteikto sodu, administratīvo arestu un naudas sodu uzliekot minimālās sankcijas robežās.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Konkrētajā lietā /pers. A/ alkohola koncentrācijas noteikšanai veikta pārbaude ar portatīvo mērierīci.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punktu un Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu, pārbaudes izdevumi alkohola koncentrācijas noteikšanai ar portatīvo mērierīci izelpotajā gaisā noteikti 15,65 *euro*, kurus /pers. A/ nomaksājis 2014.gada 16.augustā, tiesas sēdē iesniedza kvīti Nr.0887.

No 2014.gada 16.augusta lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr.078507 (lietas 7.-9.lapa) redzams, ka /pers. A/ izņemts transportlīdzeklis – automašīna VW Passat Variant, valsts numura zīme /reģ.nr./, kas nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

Latvijas APK 274.panta otrās daļas 13.punkts nosaka, ka izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu, institūcija (amatpersona) pieņem lēmumu, kurā norāda turpmāko rīcību ar izņemtajām mantām, dokumentiem, kā arī ar iemaksāto garantijas naudu. Savukārt 274.1panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka vērtības un lietas, kuras lietotas pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekiem. Līdz ar to izņemtais transportlīdzeklis VW Passat Variant, valsts numura zīme /reģ.nr./, pēc naudas soda izpildes atdodams atpakaļ tā īpašniekam, turētājam vai īpašnieka pilnvarotajai personai. Kā redzams no administratīvā pārkāpuma protokolā ietvertās informācijas, kura tika pārbaudīta publiskajos reģistros, automašīnas VW Passat Variant, valsts numura zīme /reģ.nr./, īpašnieks ir /pers. A/.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas APK 26., 29., 31., 213. un 289.^{16}pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 EUR (tūkstoš divsimt *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Spriedumu daļā par administratīvā aresta izpildi nosūtīt Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknim.Soda izciešanu skaitīt no faktiskās aizturēšanas brīža.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas jebkurā bankā ar norādi: **Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmējs - Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr.LV34TREL1060191011100,** maksājuma mērķis - **lieta Nr.134007514/3, protokols PC 052200.** Naudas soda nomaksas kvīts iesniedzama Saldus rajona tiesas kancelejā, Saldū, Tūristu ielā 3.

Transportlīdzekli VW Passat Variant, valsts numura zīme /reģ.nr./, līdz naudas soda nomaksai atstāt glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai, pēc naudas soda nomaksas atdot tā īpašniekam, turētājam vai īpašnieka pilnvarotajai personai.

Uz /pers. A/ vārda izdoto vadītāja apliecību /numurs/ pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nosūtīt Saldus Ceļu satiksmes drošības direkcijai iznīcināšanai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Saldus rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena 2014.gada 18.augusts.

Tiesnese S.Lapejeva