Lietas Nr. C26139016
Lietas arhīva Nr. C-1390-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2016. gada 28. jūlijā

Rēzeknes tiesas tiesnesis A. Garais rakstveida procesā Balvos, Bērzpils ielā 7a, izskatīja civillietu akciju sabiedrības /Nosaukums A/ maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/.

Aprakstošā daļa

2016. gada 2. martā akciju sabiedrība /Nosaukums A/ (turpmāk- prasītājs) vērsusies Rēzeknes tiesā ar maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. A/ (turpmāk- atbildētāja), kurā lūdz piedzīt no atbildētājas prasītāja labā pamatparādu 578,45 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 28,77 EUR par laika periodu no 2015. gada 2. februāra līdz 2015. gada 2. decembrim, līgumsodu 36,51 EUR par laika periodu no 2014. gada 2. septembra līdz 2015. gada 29. decembrim, nokavējuma likumiskos procentus 3,84 EUR par laika periodu no 2015. gada 30. decembra līdz 2016. gada 20. februārim, kopā piedzenot 647,57 EUR; atzīt prasītāja tiesības par laika periodu līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus- 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas; piedzīt no atbildētājas visus tiesāšanās izdevumus.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2012. gada 2. jūnijā starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts Patērētāju kreditēšanas līgums Nr. L462375 (turpmāk- Līgums). Saskaņā ar Līguma noteikumiem, prasītājs izsniedzis atbildētājai aizdevumu 1085,38 EUR (762,83 LVL) apmērā (turpmāk- aizdevums), veicot atbildētājas vietā maksājumu starpību starp preces pirkuma maksu un atbildētājas izdarītiem maksājumiem par atbildētājas iegādāto preci. Savukārt atbildētāja apņēmās atmaksāt aizdevuma summu, maksāt par aizdevuma izmantošanu procentus pēc likmes 9% gadā no neatmaksātās aizdevuma summas saskaņā ar maksājumu grafiku un ik mēneša maksu par aizdevumu apkalpošanu 11,43 EUR (8,03 LVL), veicot maksājumus savlaicīgi ik mēnesi, maksājumu grafikā noteiktajos datumos un norādītajā apmērā. Aizdevuma atmaksas termiņš tika noteikts līdz 2016. gada 2. jūnijam.

Prasības pieteikumā norādīts, ka maksājuma uzdevums par prasītāja veikto samaksu pakalpojuma sniedzējam un atbildētājas paraksts Patērētāju kreditēšanas līgumā par pakalpojuma saņemšanu/preces saņemšanu pierāda, ka prasītājs savas no Līgumu izrietošās saistības ir izpildījis. Savukārt atbildētāja savas saistības pilnībā nav izpildījusi. No Līguma noslēgšanas brīža atbildētāja ir veikusi maksājumus par kopējo summu 1178,27 EUR apmērā, kuri tika novirzīti: aizdevuma pamatsummas samaksai- 644,09 EUR apmērā, procentu samaksai- 178,21 EUR apmērā, maksas par aizdevuma apkalpošanu/izpildes kontroles samaksai- 342,82 EUR apmērā. Pārējie maksājumi, kuri bija jāveic saskaņā ar sastādīto Maksājumu grafiku, netika veikti. Minēto apliecina prasības pieteikumam pievienotā izziņa par parāda summas aprēķinu Līgumam (turpmāk- Izziņa), kura satur informāciju par atbildētājas veikto maksājumu periodiskumu un aizdevuma atmaksas apmēru- Izziņas 2. punkts „Veiktie maksājumi".

Prasības pieteikumā norādīts, ka pušu līgumsaistības tika nodibinātas līdz 2014. gada 1. janvārim, kad stājās spēkā Civillikuma grozījumi par līgumsoda piemērošanas īpatnībām un apmēra ierobežojumu. Prasītājs aprēķināja līgumsodu saskaņā ar līguma noteikumiem, bet prasības pieteikumā piemēro Civillikuma normas par līgumsodu, redakcijā, kas ir spēkā no 2014. gada 1. janvāra. Saskaņā ar Līguma 13. punktu puses ir vienojušās, ka par katru maksājuma kavējuma dienu (atbilstoši Maksājumu grafikam) atbildētājai jāmaksā prasītājam līgumsods 1% dienā no savlaicīgi nesamaksātās summas. Šim prasības pieteikumam pievienotās izziņas satur informāciju par periodu, par kuru aprēķināti līgumsodi, kavēto dienu skaitu un apmaksāto un neapmaksāto līgumsoda apmēru.

Prasītājs norādījis, ka saskaņā ar Civillikuma 1756. un 1765. pantu prasītājam tiesības aprēķināt likumiskos procentus par parāda samaksas kavējumu. Prasītājs aprēķināja likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda par laika periodu no saistību izpildes iestāšanās brīža līdz prasības pieteikuma iesniegšanai tiesā.

Ņemot vērā, ka atbildētāja nav veikusi Līgumā paredzētos maksājumus saskaņā ar sastādīto Maksājumu grafiku, prasītājs, vadoties no Līguma 14. punkta, 2014. gada 14. decembrī nosūtījis atbildētājai brīdinājumu, ar kuru paziņojis par Līguma pirmstermiņa izbeigšanu ar 2015. gada 30. decembri, kā arī pieprasījis līdz noteiktajam termiņam samaksāt parādu. Atbildētāja nav reaģējusi uz brīdinājumu, parādu nav samaksājusi, kā arī nav cēlusi iebildumus pret saistību. Tāpat atbildētāja nav sniegusi saistību neizpildes attaisnojošus paskaidrojumus, arī nav vērsusies pie prasītāja ar lūgumu par parāda dzēšanas grafika sastādīšanu.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1431., 1587., 1590., 1591., 1716., 1717., 1720., 1721., 1724., 1753., 1765., 1757., 1934., 1943., 1946. pantu, Civilprocesa likuma 26. panta pirmo daļu, 127., 128., 129. panta pirmo daļu, 195. pantu.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Ar Rēzeknes tiesas 2016. gada 4. marta lēmumu prasītāja prasības pieteikums par maza apmēra naudas piedziņu pret atbildētāju tika pieņemts un ierosināta civillieta (l.l. 4). Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, tiesas paziņojums, prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, tika nosūtīti atbildētājai pēc viņas deklarētās dzīvesvietas (l.l. 23.).

Atbildētāja paskaidrojumus par iesniegto prasību nav sniegusi.

No lietas materiāliem ir redzams, ka tiesas dokumenti atbildētāja- ir sūtīti uz viņas deklarēto dzīvesvietu, un saņemti atpakaļ tiesā ar atzīmi- adresāts nebija mājās, atstāts aicinājums.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ka, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā. 2016. gada 14. aprīlī paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā nosūtīts pusēm, norādot, ka sprieduma norakstu tās var saņemt tiesas kancelejā 2016. gada 28. jūlijā.

Septiņas dienas pirms paziņotā lietas izskatīšanas laika no pusēm nav saņemti paziņojumi par procesuālo tiesību izmantošanu, kā to pieļauj

Civilprocesa likuma 250.[22] panta otrā daļa.

Motīvu daļa

Novērtējot prasības saturu kopsakarā ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, tiesa uzskata, ka AS /Nosaukums A/ prasība pret /pers. A/ par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma.

2012. gada 2. jūnijā starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts Patērētāju kreditēšanas līgums Nr. L462375 (l.l. 9-10).

Saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek par pienākumu līdzējam izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar starp pusēm noslēgtā līguma 1. punktu, prasītājs piešķīra atbildētājai aizdevumu, atbildētājas vietā samaksājot pārdevējam atbildētājas iegādājamās preces: LED televizora LG 42LM620S, 443346 DVD atskaņotāja LG DP-561B, 101135 Papildus garantija uz trīs gadiem, 443484 Mājas kinozāle LG HT-806TQ pirkuma maksu/pirkuma maksas daļu. Saskaņā ar starp pusēm noslēgtā līguma 2. punktu preces pirkuma maksa par tūlītēju samaksu sastāda 1085,38 EUR (762,83 LVL). Aizņēmējs Līguma parakstīšanas dienā samaksā preces pārdevējam/aizdevējam daļu no preces pirkuma maksas 40,15 LVL apmērā, bet atlikušo preces pirkuma maksas daļu aizdevējs samaksā pārdevējam aizņēmēja vietā. Saskaņā ar Patērētāju kreditēšanas līguma Nr. L462375 4. punktu, atbildētājai piešķirtā aizdevuma summa sastāda 1085,38 EUR (762,83 LVL), aizdevuma atmaksas termiņš tika noteikts līdz 2016. gada 2. jūnijs.

Lietā esošais 2012. gada 14. jūnija maksājuma uzdevums Nr. W-W-151038/194890 apstiprina, ka prasītājs, atbilstoši līguma noteikumiem ir pārskaitījis līgumā norādīto summu preces pārdevējam (l.l. 11).

Civillikuma 1934. pantā noteikts, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Saskaņā ar starp pusēm noslēgtā Līguma 5. punktu, atbildētāja apņēmās maksāt procentus par aizdevuma izmantošanu pēc likmes 9% gadā no neatmaksātās aizdevuma summas, maksu par saistību izpildes kontroli- 1% no Līguma 2. punktā minētās preces pirkuma maksas, tas ir, 11,43 EUR (8,03 LVL) mēnesī. Saskaņā ar Patērētāju kreditēšanas līguma Nr. L462375 7. punktu, aizņēmēja maksājumu kopējā summa, izmantojot aizdevēja pakalpojumus, sastāv no aizdevuma summas, maksas par saistību izpildes kontroli un Līguma 5. punktā minētajiem maksājumiem un sastāda 1296,66 LVL.

Civillikuma 1756. pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar starp pusēm noslēgtā līguma 9. punktu, atbildētāja apņēmās atmaksāt aizdevumu, saskaņā ar maksājumu grafiku, četrdesmit astoņu mēnešu laikā, tas ir, no 2012. gada 2. jūlija, ik mēnesi līdz 2016. gada 2. jūnijam, ieskaitot, maksājot 27,02 LVL, bet 2016. gada 2. jūnijā veicot iemaksu 26,72 LVL apmērā.

Civillikuma 1828. pants nosaka, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1716. pantu, līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Saskaņā ar Civillikuma 1717. pantu, līgumsodu var pievienot katram līgumam. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jājūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei. Saskaņā ar Civillikuma 1720. pantu, kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts un, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā. Patērētāju kreditēšanas līguma Nr. L462375 13. punktā norādīts, ka par katru maksājuma kavējuma dienu, kas norādīts Līguma 9. punktā, aizņēmējs maksā aizdevējam līgumsodu 1% no neapmaksātās summas; līgumsoda samaksa neatbrīvo aizņēmēju no līgumsaistību izpildes.

No lietas materiāliem pievienotās izziņas par parāda summas aprēķinu līgumam Nr. L544059 pēc stāvokļa uz 2016. gada 3. martu ir redzams, ka atbildētāja pēdējo maksājumu ir veikusi 2015. gada 22. jūnijā; uz 2016. gada 20. februāri atbildētājas parāds pēc Patērētāju kreditēšanas līguma Nr. L462375 kopsummā sastādījis 647,57 EUR, tajā skaitā, galvenais parāds 578,45 EUR, aizdevuma lietošanas procenti 28,77 EUR par laika periodu no 2015. gada 2. februāra līdz 2015. gada 2. decembrim, līgumsods 36,51 EUR par laika periodu no 2014. gada 2. septembra līdz 2015. gada 29. decembrim un nokavējuma līgumiskie procenti 3,84 EUR par laika periodu no 2015. gada 30. decembra līdz 2016. gada 20. februārim (l.l. 4.).

Ņemot vērā, ka atbildētāja nav veikusi Līgumā paredzētos maksājumus saskaņā ar sastādīto Maksājumu grafiku, prasītājs, vadoties no Līguma 14. punkta, 2014. gada 14. decembrī nosūtījis atbildētājai brīdinājumu, ar kuru paziņojis par Līguma pirmstermiņa izbeigšanu ar 2015. gada 30. decembri, kā arī pieprasījis līdz noteiktajam termiņam samaksāt parādu. Atbildētāja nav reaģējusi uz brīdinājumu, parādu nav samaksājusi, kā arī nav cēlusi iebildumus pret saistību. Tāpat atbildētāja nav sniegusi saistību neizpildes attaisnojošus paskaidrojumus, arī nav vērsusies pie prasītāja ar lūgumu par parāda dzēšanas grafika sastādīšanu (l.l. 13-14).

Prasītājs 2015. gada 2. septembrī bija iesniedzis pret atbildētāju pieteikumu par saistību izpildi brīdinājuma kārtībā, uz kuru atbildētāja arī nav reaģējusi, līdz ar to pieteikums tika atstāts bez izskatīšanas (l.l. 15).

Civillikuma 93. panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Tiesa atzīst, ka AS /Nosaukums A/ prasība ir pamatota, pierādīta un apmierināma pilnībā, ir pamats parāda 647,57 EUR, tajā skaitā, galvenais parāds 578,45 EUR, aizdevuma lietošanas procenti 28,77 EUR par laika periodu no 2015. gada 2. februāra līdz 2015. gada 2. decembrim, līgumsods 36,51 EUR par laika periodu no 2014. gada 2. septembra līdz 2015. gada 29. decembrim un nokavējuma līgumiskie procenti 3,84 EUR par laika periodu no 2015. gada 30. decembra līdz 2016. gada 20. februārim, piedziņai no atbildētājas prasītāja labā pēc 2012. gada 2. jūnijā noslēgtā Patērētāju kreditēšanas līguma Nr. L432375.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda (..) arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no atbildētājas prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi- samaksātā valsts nodeva 97,14 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. pantu, no atbildētājas valsts labā piedzenami tiesāšanās izdevumi- ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei- desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[27] panta pirmās daļas noteikumiem tiesas spriedums lietās par maza apmēra prasībām stājas spēkā šā likuma 203. panta noteiktajā kārtībā. Saskaņā ar šī likuma otrās daļas noteikumiem spriedumu par maza apmēra prasību lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā. Apelācijas instances tiesas spriedums kasācijas kārtībā nav pārsūdzams un stājas spēkā tā pasludināšanas dienā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 42., 97., 189.-193., 195., 204.[1], 250.[26], 250.[27], 450. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

akciju sabiedrības /Nosaukums A/ maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. A/ apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, persona kods /personas kods/, akciju sabiedrības /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, labā aizdevuma neatmaksāto summu pēc 2012. gada 2. jūnija Patērētāju kreditēšanas līguma Nr. L462375- parādu 647,57 EUR, tajā skaitā, galvenais parāds 578,45 EUR, aizdevuma lietošanas procenti 28,77 EUR par laika periodu no 2015. gada 2. februāra līdz 2015. gada 2. decembrim, līgumsods 36,51 EUR par laika periodu no 2014. gada 2. septembra līdz 2015. gada 29. decembrim un nokavējuma līgumiskie procenti 3,84 EUR par laika periodu no 2015. gada 30. decembra līdz 2016. gada 20. februārim, kā arī tiesāšanās izdevumus- samaksāto valsts nodevu 97,14 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kopā 749,41 EUR (septiņi simti četrdesmit deviņi *euro* 41 cents).

Piedzīto summu pārskaitīt uz AS /Nosaukums C/, kods LATBLV konta Nr. LV98LATB0006010003592.

Noteikt prasītāja- akciju sabiedrības /Nosaukums A/ tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus- 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatparāda summas 578,45 EUR (pieci simti septiņdesmit astoņi *euro* 45 centi) par laiku no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), bet ne vairāk par pamatparāda apmēru.

Piedzīt no /pers. A/, persona kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu piegādāšanu 0,21 EUR (21 cents).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu piegādāšanu maksājami jebkurā bankas iestādē maksājuma uzdevumā norādot: saņēmējs- Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, klasifikācijas kods 21499, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (par pavēstēm). Kvīts pēc naudas samaksas nekavējoties jāiesniedz Rēzeknes tiesā Balvos. Ja tiesāšanās izdevumi netiks segti spriedumā noteiktajā termiņā, tiks izdots izpildu raksts par tiesas izdevumu piespiedu piedziņu, kas tiks nodots zvērinātam tiesu izpildītājam izpildei.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu samaksu- desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā Balvos (Bērzpils iela 7a, Balvi, LV-4501).

Tiesas sēdes priekšsēdētājs A. Garais