Civillieta Nr.C29342118
Lietas arhīva Nr. C-2204-18/16
ECLI:LV:DAUT:2018:1114.C29342118.4.S

S A Ī S I N Ā T S S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā
2018.gada 14.novembrī, Krāslavā

Daugavpils tiesas
tiesnese G.Kusiņa
rakstveida procesā izskatīja civillietu Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" un sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" vienkāršotās procedūras prasība pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pašvaldības sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" un sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" iesniedza tiesā vienkāršotas procedūras prasību par naudas piedziņu no /pers. A/.

Prasītāji, pamatojoties uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.[2], 122., 123.punktu, ar Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 „Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14.punktu, lūdz piedzīt no atbildētāja Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas Satiksme" labā parādu 252,50 *euro,* valsts nodevu 70 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro;* piedzīt no atbildētāja sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" labā izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 75,75 *euro.*

Līgumsods noteikts par sabiedriskā transporta pakalpojuma izmantošanu, neiegādājoties braukšanas biļeti, t.i., nesamaksājot par sabiedriskā transporta pakalpojumu.

Atbildētājs par prasību nav sniedzis paskaidrojumus. Tiesas nosūtītos dokumentus atbildētājs deklarētajā dzīvesvietā nav saņēmis, kas neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Līdz ar to, atzīstams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1] panta otrās daļas prezumpcijai dokumenti atbildētājam izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Motīvu daļa

Izvērtējusi prasības pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Spriedums lietā taisāms atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktā un 250.[25]panta pirmajā daļā noteiktajam.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 114., 117.2, 122.punktu, ar Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14.punktu, no atbildētāja prasītāja Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas Satiksme" labā piedzenams līgumsods 252,50 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam - Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas Satiksme" ir jāpiedzen tiesas izdevumi - valsts nodeva 70 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro*.

Prasības pieteikumā kā prasītāja norādīta sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"", kura lūdz piedzīt no atbildētāja savā labā atlīdzību par advokāta pakalpojumu samaksu. Ņemot vērā lietā iesniegtos pilnvarojumu dokumentus, tiesa secina, ka sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" lietā nav atzīstama par prasītāju, jo ir Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" pilnvarniece, kas izsniegusi pārpilnvarojumu zvērinātai advokātei, un veikusi šo pakalpojumu apmaksu, bet nav cēlusi prasību par kādu savu aizskarto tiesību aizsardzību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.pantu no atbildētāja par labu prasītājam Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas Satiksme" ir jāpiedzen ar lietas vešanu saistītie izdevumi – 75,75 *euro*, kas nepārsniedz likumā noteikto maksimālo apmēru.

Rezolutīvā daļa

Tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 44., 190., 193., 194., 250.[25]pantiem

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas Satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, parādu 252,50 *euro* (divi simti piecdesmit divi *euro* 50 centi), tiesāšanās izdevumus 149,05 *euro* (viens simts četrdesmit deviņi *euro* 05 centi), kopā 401,55 *euro* (četri simti viens *euro* 55 centi). Samaksu veicot kontā Nr.LV56PARX0006048641565, AS „Citadele banka".

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nākamajā dienā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām.

Civilprocesa likuma 193.panta prasībām atbilstoša sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma - 2018.gada 14.novembra. Ja kāda no pusēm iesniedz sprieduma sastādīšanas lūgumu, tad spriedums sastādīts un pieejams Daugavpils tiesas kancelejā 2018.gada 17.decembrī. Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā, veicot valsts nodevas likumā noteiktajā apmērā iemaksu kontā LV55TREL1060190911200, Valsts kase, reģistrācijas

Nr.90000050138, BIC kods TRELLV22, norādot iemaksas mērķi: valsts nodeva par apelācijas sūdzību civillietā Nr.C29342118.

Tiesnese G.Kusiņa