Lietas Nr. C30536814
Lietvedības Nr. C-2000-15/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015.gada 6.oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Moļņika
ar sekretāru A.Dēdeli
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3 civillietu **AS „Latvijas Gāze"** prasībā pret **/pers. A/** par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 2014.gada 8.septembrī tiesā saņemts AS „Latvijas Gāze" prasības pieteikums pret /pers. A/ par parāda piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2005.gada 21.martā starp pusēm noslēgts Līgums Nr. 36-226068 par dabasgāzes piegādi dzīvokļa īpašniekam (īrniekam) gazificētajā objektā /adrese/.

Periodā no 2011.gada 30.septembra līdz 2013.gada 30.septembrim objektā izlietota dabasgāze no skaitītāja rādījuma 12895 līdz 16200, par ko nav veikta samaksa 1459,85 EUR apmērā.

Par samaksas kavējumu aprēķināti procenti 370,29 EUR saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr. 1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktu 0,15 % no kavētā maksājuma kopsummas par katru kavējuma dienu par periodu no 2011.gada 10.oktobra līdz 2013.gada 30.septembrim.

Atbildētājai atgādināts par parāda samaksu, tai skaitā 2013.gada 13.novembrī.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1828.pantu, Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr. 1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46., 65., 90.1.punktu lūdz piedzīt no atbildētājas 1830,14 EUR un tiesāšanās izdevumus un atzīt prasītāja tiesības par periodu līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā.

Atbildētāja 2014.gada 15.oktobrī sniegusi tiesai paskaidrojumus, ka prasību neatzīst, jo prasītāja norādītais parāda aprēķins nav pareizs. Maksājuma dokumenti apliecina, ka atbildētāja veikusi daļēju parāda atmaksu, bet saņemot apmaksas kvītis, konstatējusi, ka parāda summa nevis samazinās, bet palielinās. Norāda, ka atbildētāja no 2011.gada 14.oktobra līdz 2013.gada 6.decembrim veikusi maksājumus par kopējo summu LVL 1615,64, tomēr lietas materiālos tas netiek atspoguļots. Aprēķinātie nokavējuma procenti 938,72 EUR ir pretrunā Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.panta trešās daļas 4.punktam. Visa iemaksātā summa novirzīta procentu maksājumiem. Norāda, ka aprēķinātie milzīgie procenti neļauj segt pamatsummu, bet tik lielas naudas summas, lai uzreiz varētu samaksāt parāda summu atbildētājai nav, jo apgādībā ir nepilngadīgs bērns un tēvs invalīds, bet darba alga neliela. Lūdz tiesu pārskatīt, atcelt vai samazināt rēķinu līdz saprātīgam apmēram, jo izklāstītie dati nav patiesi un ir pretrunā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.panta trešās daļas 2., 3., 4. punktu un 6.panta astoto daļu.

2015.gada 28.augustā tiesa saņēma prasības papildinājumus par naudas summas piedziņu, ar kuru prasītājs norāda, ka pēc prasības celšanas tiesā - 2014.gada 29.augusta atbildētāja turpina lietot objektā dabasgāzi, neveicot par to samaksu. Tādējādi kopš 2013.gada 30.septembra ir izveidojies parāda pieaugums par 1998,22 EUR, tajā skaitā nokavējuma procenti 845,83 EUR par periodu no 2013.gada 31.oktobra līdz 2014.gada 30.novembrim.

Nesamaksātais parāds ir 3828,36 EUR, kas sastāv no galvenā parāda 2612,24 EUR un nokavējuma procentiem 1216,12 EUR, kurus prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas.

Prasītāju pārstāve /pers. B/ tiesas sēdē uzturēja prasību atbilstoši prasības pieteikumā un papildinājumos norādītajiem pamatiem.

Atbildētāja /pers. A/ uz sēdi neieradās. 2015.gada 5.oktobrī saņemts lūgums neizskatīt lietu bez atbildētājas klātbūtnes sakarā ar bērna slimību. Norādīts, ka darbnespējas lapu piegādās.

Pie apstākļiem, ka tiesai nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētājas vai viņas bērnu veselības stāvoklis atbildētajai liegtu piedalīties lietas izskatīšanā, līdz ar to tiesa nesaskata Civilprocesa likuma 209. vai 210.panta noteikumus lietas izskatīšanas atlikšanai un uzskata, ka lieta skatāma bez atbildētājas klātbūtnes.

Motīvu daļa

Tiesa, uzklausījusi prasītāju pārstāvja paskaidrojumus tiesas sēdē un pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzskata prasību par pamatotu un apmierināmu pilnībā.

Lietā neapstāv strīds, ka starp pusēm 2005.gada 21.martā noslēgts Līgums par dabasgāzes piegādi dzīvokļa īpašniekam (īrniekam) Nr. 36-226068 par dabasgāzes piegādi objektā /adrese/ (lietas 12.lapa)

Saskaņā ar lietas materiālos esošo aprēķinu atbildētājas parāds par patērēto gāzi ir 2612,24 EUR (lietas 13.un 36.lapa).

Tiesa atzīst, ka līgums noslēgts atbilstoši Civillikuma prasībām, neviena no pusēm tos nav apstrīdējusi un līdz ar to tas ir saistošs līgumslēdzējiem.

Tiesai netika iesniegti nekādi pierādījumi, ka atbildētāja parādu ir atmaksājusi, līdz ar to tiesa uzskata, ka nav pamata neticēt prasītāja argumentiem, ka samaksa prasītāja norādītajā laika periodā nav veikta, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, fakts, ka samaksa ir izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tiesas ieskatā patiesībai neatbilst atbildētājas paskaidrojumos sniegtais viedoklis, ka prasītāja piestādītie rēķini ir nepareizi un tajos nav iekļautas visas atbildētājs veiktās samaksas, jo atbilstoši prasītāja piestādītajiem aprēķina detalizētajiem atšifrējumiem, prasītājs parāda aprēķinā iekļāvis visas atbildētājas paskaidrojumos norādītās iemaksas (lietas 14., 39., 49.-55.lapa).

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr. 1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktu par maksājumu kavējumu maksājami nokavējuma procenti 0,15 % par katru kavējuma dienu.

Prasītājs par samaksas nokavējumu aprēķinājis nokavējuma procentus par periodu no 2011.gada 10.oktobra līdz 2014.gada 30.novembrim 1216,12 EUR apmērā.

Nokavējuma procenti aprēķināti atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr. 1048 65.punktu un kā likumā noteiktie procenti nav atzīstami par nesamērīgiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Atbildētāja noslēgto Dabasgāzes piegādes līgumu vai tā atsevišķus punktus nav apstrīdējusi un līdz ar to arī atbildētājas pienākumu par gāzi maksāt atbilstoši gāzes piegādes brīdī spēkā esošajiem tiesību aktiem un atbilstoši apstiprinātajai "Norēķinu kārtībai par dabasgāzi un abonēšanas maksu iedzīvotājiem", kurā tiek noteikts galīgais norēķinu termiņš un nokavējuma procentu apmērs.

Atbildētāja nav izpildījusi pušu starpā noslēgto līgumu Nr. 36-2260668 un līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājam piedzenams parāds par piegādāto dabasgāzi 2612,24 EUR un nokavējuma procenti 1216,12 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam tiesa spriedumā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot to apmēru, līdz ar to atzīstamas prasītāja tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % no pamatprasības summas.

Bez tam saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājas prasītāja labā piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva EUR 387,87 un ar lietas izskatīšanu tiesā saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204^1.panta otro daļu, ņemot vērā prasības raksturu un piedzenamās summas apmēru, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums atbildētājai labprātīgi izpildāms desmit dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 194., 195., 204^1.pantu tiesa

nosprieda

apmierināt AS „Latvijas Gāze" prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu un piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, parādu 2612,24 EUR, nokavējuma procentus 1216,12 EUR, valsts nodevu 387,87 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kopā 4220,93 EUR (četri tūkstoši divi simti divdesmit euro un 93 centi), nosakot prasītāja AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, tiesības saņemt no pamatparāda likumiskos 6 % līdz sprieduma izpildei.

Noteikt atbildētājai termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – desmit dienas no sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena 2015.gada 20.oktobris.

Tiesnese A.Moļņika