Lietas arhīva Nr. C-1480-22/2
ECLI:LV:DAUT:2022:0926.C12148022.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2022. gada 26. septembrī

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:
tiesnese R. Paipale
izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) "Intrum Latvia" iesniedza Daugavpils tiesā prasību piedzīt no atbildētāja /pers. C/ parādu, norādot, ka pamatojoties uz 2021. gada 9. februāra cesijas līgumu, kas noslēgts starp AS "Luminor Bank" (pirms firmas maiņas un reorganizācijas arī AS "DnB NORD Banka" un AS "DNB banka") kā cedentu un SIA "Intrum Latvia" kā cesionāru, prasītāja ieguva prasījuma tiesības pret atbildētāju kopā ar visām cesijas brīdī pastāvošām tiesībām, t.sk., bet ne tikai tiesībām pieprasīt pamatparādu, līgumsodu, lietojuma procentus. Prasītāja prasībā norādīja, ka prasījuma tiesības pret atbildētāju prasītājai tika nodotas 2021. gada 22. martā.

2018. gada 11. jūnijā starp atbildētāju un AS "Luminor Bank" (turpmāk tekstā arī banka) tika noslēgts kredīta līgums Nr. EXP-009927, saskaņā ar kuru banka izsniedza atbildētājam kredītu 11600 EUR ar gada procentu likmi par aizdevuma izmantošanu 11% gadā un gala atmaksas termiņu 2023. gada 10. jūniju.

Saskaņā ar kredīta līguma 14.2.punktu atbildētājs apņēmās atmaksāt kredītu un procentus par kredīta izmantošanu katru mēnesi atbilstoši kredīta līguma noteikumiem un maksājumu grafikam.

Banka no savas puses izpildīja ar kredīta līgumu uzņemtās saistības un pārskaitīja atbildētājam naudas līdzekļus norādītajā kontā, bet atbildētājs savas līgumsaistības godprātīgi neizpildīja, tādēļ atbildētājam izveidojās parāds, ko veido pamatsumma 6967,42 EUR un līgumiskie procenti 527,56 EUR.

Ņemot vērā atbildētāja no kredīta līguma izrietošo saistību neizpildi - maksājumu neveikšanu kredīta līguma maksājumu grafikā noteiktajā kārtībā - un to, ka atbildētāja saistību kavējums pārsniedza 60 dienas, prasītāja, pamatojoties uz kredīta līguma vispārējo noteikumu 18.punktu, ar 2021. gada 22. septembri vienpusēji atkāpās no kredīta līguma un pieprasīja atbildētājam saistību pirmstermiņa izpildi.

Atbilstoši kredīta līguma noteikumu 18.punktam, atbildētājam ir pienākums maksāt nokavējuma procentus 0,1% apmērā no nokavēto maksājumu summas par katru kavējuma dienu, tādēļ atbildētājam tika aprēķināti nokavējuma procenti 219,29 EUR, kurus atbildētājam ir pienākums apmaksāt.

Prasītāja norādīja, ka atbildētājs vairākkārtīgi tika informēts par nenokārtotajām saistībām ar atgādinājuma vēstulēm, aicinot atbildētāju labprātīgi izpildīt saistības. Līdz ar to prasītājai radušies parāda atgūšanas izdevumi 6,99 EUR, kurus atbildētājam ir pienākums atlīdzināt, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma noteikumiem.

Prasītāja uzskata, ka prasītājai papildus ir pamats piedzīt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 143,17 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2021. gada 23. septembra līdz 2022. gada 26. janvārim.

Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1590., 1692., 1698., 1699., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1760., 1934. 1943. pantiem, 1652.panta 3.punktu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumiem Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi", lūdza piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai pamatsummas parādu 6967,42 EUR, līgumiskos lietošanas procentus 527,56 EUR, kas aprēķināti par laika periodu 2020. gada 12. oktobra līdz 2021. gada 22. septembrim, līgumiskos nokavējuma procentus 219,29 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2020. gada 12. oktobra līdz 2021.gada 22. septembrim, likumiskos procentus 143,17 EUR, kas aprēķināti par laika periodu 2021. gada 23. septembra līdz 2022. gada 26. janvārim, ārpustiesas parāda piedziņas izdevumus 6,99 EUR un tiesas izdevumus: valsts nodevu 544,01 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR, bet kopā piedzīt 8413,81 EUR.

Atbildētājs/pers. C/ rakstveida paskaidrojumus tiesai nesniedza.

Ar Daugavpils tiesas tiesnese s 2022. gada 7. jūnija lēmumu rezolūcijas veidā, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, tika nolemts lietu skatīt rakstveida procesā. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrota iespēja iesniegt tiesā papildus paskaidrojumus.

Prasītāja SIA "Intrum Latvia" un atbildētājs papildus paskaidrojumus tiesai nesniedza un nelūdza kādu iemeslu dēļ izskatīt lietu tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies ar prasībā izklāstītajiem apstākļiem, pārbaudījusi lietā esošos pierādījumus, uzskata, ka prasība apmierināma.

Ar 2018. gada 11. jūnija kredīta līgumu Nr. EXP-009927, kas noslēgts starp AS "Luminor Bank" un atbildētāju /pers. C/, un /pers. C/ konta izrakstu no 11.06.2018. līdz 11.06.2018. pierādīts, ka aizdevējs noslēgtā līguma noteikumus izpildīja un izsniedza atbildētājam aizdevumu 11600 EUR apmērā.

Saskaņā ar kredīta līguma 3.punktu procentu likme par aizdevuma izmantošanu tika noteikta 11% gadā, bet atbilstoši kredīta līguma 6.punktam kredīta atmaksas beigu datums noteikts 2023. gada 10. jūnijs.

Saskaņā ar kredīta līguma 14.2.punktu atbildētājs apņēmās atmaksāt saņemto kredītu un procentus par katru mēnesi atbilstoši

līguma noteikumiem un attiecīgo maksājumu grafikam, kas sastādīts saskaņā ar līguma noteikumiem.

Civillikuma 1793.pants nosaka, ka prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, bet šā likuma 1801.pants paredz, ka cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var noslēgt jebkādā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina, bet pēc šā likuma 1805.panta cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām.

Ar izrakstu no 2021. gada 9. februāra cesijas līguma LUM-2163, kas noslēgts starp AS "Luminor Bank" kā cedentu un SIA "Intrum Latvia" kā cesionāru, un izrakstu no tā pielikuma pierādīts, ka AS "Luminor Bank" nodeva SIA "Intrum Latvia" prasījuma tiesības pret /pers. C/ pēc 2018. gada 11. jūnija līguma Nr. EXP-009927, kas ietver parādnieka neizpildītās saistības pret cedentu, tai skaitā, bet neaprobežojoties ar parādnieka pamatparādu un visiem citiem blakus prasījumiem.

Tādējādi tiesa atzīst, ka SIA "Intrum Latvia" ir prasījuma tiesības pret /pers. C/, kas izriet no 2018. gada 11. jūnija kredīta līguma Nr. EXP-009927.

Saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Ar kredīta līguma 18.punktu pierādīts, ja kredītņēmējs nokavēja kāda maksājuma veikšanu ilgāk par 60 dienām, bankai ir tiesības, nosūtot atbilstošu paziņojumu kredītņēmējam, pieprasīt, lai kredītņēmējs atmaksā visu neatmaksāto kredīta summu un izpilda visas citas līgumā noteiktās kredītņēmēja maksājuma saistības pirms noteiktā termiņa.

Ar SIA "Intrum Latvia" 2021. gada 22. septembra paziņojumu par kreditora maiņu un pieprasījumu par visu saistību izpildi kopā ar Latvijas Pasts apliecināto vairumā nodoto sūtījumu sarakstu pierādīts, ka atbildētājs tika informēts par notikušo cesiju, neizpildītajām parādsaistībām un viņam tika pieprasīts veikt visu no līguma izrietošo saistību izpildi pirms termiņa.

No prasībā izklāstītā un prasībai pievienotā parāda aprēķina izriet, ka atbildētājs maksājumus pēc noslēgtā kredīta līguma neveica, tādēļ neatmaksātā aizdevuma summa ir 6967,42 EUR.

Atbildētājs neapstrīdēja prasītāja prasījuma pamatotību un neiesniedza tiesai pierādījumus, ka pienācīgi pildīja kredīta līguma noteikumus, tādēļ tiesa uzskata, ka prasītājas prasījums par pamatparāda 6967,42 EUR piedziņu ir pamatots.

Civillikuma 1943.pants nosaka aizņēmēja pienākumu atdot saņemto aizdevumu, bet saskaņā ar šā likuma 1946.panta pirmo daļu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Ar kredīta līguma 3.punktu procentu likme par aizdevuma lietošanu tika noteikta 11 % gadā no aizdevuma summas.

Tiesa, pārbaudot līgumisko procentu – procentu par aizdevuma lietošanu - aprēķinu, atzīst, ka procenti par aizdevuma lietošanu 527,56 EUR apmērā, kas aprēķināti par laika periodu no 2020. gada 12. oktobra līdz 2021. gada 22. septembrim, atbilst līguma 3. un 14.punktā noteiktajam, kā arī nav pretrunā ar judikatūru.

Civillikuma 1759.panta 1. punkts nosaka pienākumu maksāt procentus par katra parāda samaksas nokavējumu.

Saskaņā ar kredīta līguma 18.1.punktu, ja kredītņēmējs nokavē kāda kredīta atmaksas maksājumu veikšanu, tad par visu attiecīgā kavējuma laiku kredītņēmējs maksā nokavējuma procentus 0,1% apmērā no nokavētā kredīta atmaksas maksājuma par katru nokavējuma dienu.

Atbildētājs neapstrīdēja faktu, ka viņš pieļāvis maksājumu kavējumu.

Pārbaudot nokavējuma procentu aprēķinu, tiesa atzīst, ka līgumiskie nokavējuma procenti 219,29 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2020. gada 12. oktobra līdz 2021.gada 22. septembrim, nav pretrunā ar likumu un līgumu, tādēļ tie piedzenami no atbildētāja par labu prasītājai.

Civillikuma 1759. pantā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem, bet atbilstoši šā likuma 1765.panta pirmajai daļai likumisko procentu apmērs ir 6% gadā.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka prasītājas prasījums piedzīt no atbildētāja likumiskos procentus 143,17 EUR, kas aprēķināti par laika periodu 2021. gada 23. septembra līdz 2022. gada 26. janvārim, ir pamatots un apmierināms, jo tas atbilst Civillikuma 1765. un 1759.pantā noteiktajam.

Saskaņā ar Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu no atbildētāja par labu prasītājai jāpiedzen parāda atgūšanas izdevumi 6,99 EUR.

Šādu iemeslu dēļ no atbildētāja /pers. C/ par labu prasītājai nepieciešams piedzīt pamatparādu 6967,42 EUR, līgumiskos procentus par aizdevuma lietošanu 527,56 EUR, kas aprēķināti par laika periodu 2020. gada 12. oktobra līdz 2021. gada 22. septembrim, līgumiskos nokavējuma procentus 219,29 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2020. gada 12. oktobra līdz 2021.gada 22. septembrim, likumiskos procentus 143,17 EUR, kas aprēķināti par laika periodu 2021. gada 23. septembra līdz 2022. gada 26. janvārim, un parāda atgūšanas izdevumus 6,99 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai jāpiedzen tiesas izdevumi 549,38 EUR, ko veido lietā samaksātā valsts nodeva 544,01 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam nepieciešams noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Pēc prasītājas lūguma saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, ņemot vērā Civillikuma 1765.pantā noteikto un Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2016. gada 29. janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016 pausto atziņu, nepieciešams noteikt prasītājai tiesības par laiku no spriedumā noteiktā labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. C/ likumiskos procentus – 6 procentus gadā no nesamaksātās parāda summas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189. – 195., 41., 204.[1]pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību par parāda piedziņu apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr. 40203088409, juridiskā adrese: Gustava Zemgala gatve 74a, Rīga, pamatparādu 6967,42 EUR, līgumiskos procentus par aizdevuma lietošanu 527,56 EUR, kas aprēķināti par laika periodu 2020. gada 12. oktobra līdz 2021. gada 22. septembrim, līgumiskos nokavējuma procentus 219,29 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2020. gada 12. oktobra līdz 2021.gada 22. septembrim, likumiskos procentus 143,17 EUR, kas aprēķināti par laika periodu 2021. gada 23. septembra līdz 2022. gada 26. janvārim, parāda

atgūšanas izdevumus 6,99 EUR un tiesas izdevumus 549,38 EUR, kopā 8413,81 EUR (astoņi tūkstoši četri simti trīspadsmit *euro*, 81 cents).

Izskaidrot /pers. C/, ka parāda 8413,81 EUR samaksa veicama sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr. 40203088409, kontā: AS "Luminor Bank", SWIFT:RIKOLV2X, Nr. LV43RIKO0000081667899, maksājuma mērķī norādīt: /pers. C/, 1405792.

Noteikt /pers. C/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 9 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr. 40203088409, tiesības par laiku no spriedumā noteiktā labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – 6 procentus gadā no nesamaksātās parāda summas.

Sprieduma pieejamības tiešsaistes sistēmā datums– 2022. gada 26. septembris.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2022. gada 26. septembra - Latgales apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) R. Paipale