Lietas Nr. C24159514
Lietas arhīva Nr. C-0687-15/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē, 2015. gada 27. februārī

Ogres rajona tiesa: tiesnesis D.Plaudis,

rakstveida procesā izskatīja civillietu "BTA Insurance Company" SE, reģistrācijas Nr.40003159840, maza apmēra prasībā pret SIA "/Nosaukums B/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 11.augustā prasītājs "BTA Insurance Company" SE iesniedza tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasībā pret SIA "/Nosaukums B/" par naudas piedziņu, kurā prasītājs saskaņā ar Civillikuma 1759., 1779. pantu, likuma "Par apdrošināšanas līgumu" 40.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 195.pantu lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam zaudējumus EUR 1622,98 apmērā, valsts nodevu EUR 243,45 apmērā, kā arī visus tiesāšanās izdevumus, atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus no piedzītās zaudējumu summas par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanas brīža līdz sprieduma pilnīgai izpildei, no aprēķina 6% gadā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2011.gadā 20.jūlijā starp SIA "/nosaukums A/" un "BTA Insurance Company" SE tika noslēgts Tirdzniecības kredītu apdrošināšanas līgums, ko apliecina Tirdzniecības kredītu apdrošināšanas polise ar sēriju LV17-34, Nr.00000015-3, saskaņā ar kuru, prasītājs apdrošināja SIA "/nosaukums A/" mantiskās intereses neciest zaudējumus, kas tai varētu rasties, veicot tirdzniecības uzņēmējdarbību, gadījumos, kad tās klienti, nenorēķinātos par saņemtajām precēm vai pakalpojumiem. Apdrošināšanas līgums tika noslēgts ar tā darbības termiņu no 2012.gada 20.jūlija līdz 2013.gada 19.jūlijam, kredītu gada apgrozījumu nosakot LVL 1400000,00 apmērā.

2011.gada 14.augustā starp SIA "/nosaukums A/" un SIA "/Nosaukums B/" tika noslēgts būvmateriālu pirkuma-pārdevuma līgums, saskaņā ar kuru tas piegādāja atbildētājam būvmateriālus Ls 1285,00 vērtībā. Preču izsniegšanu atbildētājam apliecina preču pavadzīme Nr.ILG1204289, norēķināšanās termiņš par saņemtajiem būvmateriāliem atbildētājam bija līdz 2012.gada 13.septembrim.

2012. gada 17.septembrī starp SIA "/nosaukums A/" un SIA "/Nosaukums B/" tika noslēgts būvmateriālu pirkuma-pārdevuma līgumu, saskaņā ar kuru tas piegādāja atbildētājam būvmateriālus Ls 592,80 vērtībā. Preču izsniegšanu apliecina preču pavadzīme Nr.ILG1205149, norēķināšanās termiņš atbildētājam tika noteikts līdz 2012.gada 17.oktobrim.

2012.gada 24.septembrī starp SIA "/nosaukums A/" un SIA "/Nosaukums B/" tika noslēgts būvmateriālu pirkuma-pārdevuma līgums, saskaņā ar kuru tas piegādāja atbildētājam būvmateriālus Ls 206,18 vērtībā. Preču izsniegšanu apliecina preču pavadzīme Nr.ILG1205324, norēķināšanās termiņš atbildētājam tika noteikts līdz 2012.gada 13.septembrim.

Prasītājs norāda, ka atbildētājs norēķinājās ar SIA "/nosaukums A/", tikai daļēji samaksājot Ls 742,05. SIA /Nosaukums A/ 2013.gada 17.janvārī vērsās pie prasītāja ar tirdzniecības kredītu apdrošināšanas atlīdzības pieteikumu, lūdzot izmaksāt apdrošināšanas atlīdzību.

Pamatojoties uz Tirdzniecības kredītu apdrošināšanas līgumu, prasītājs atzina atbildētāja saistību neizpildi pret SIA "/Nosaukums A/" par apdrošināšanas gadījumu un izmaksāja tai apdrošināšanas atlīdzību Ls 1140,64 jeb EUR 1622,98 apmērā, pārskaitot apdrošināšanas atlīdzību divos maksājumos, 2013.gada 13.martā - Ls 1000,00 apmērā un 2013.gada 18.martā - Ls 140,64 apmērā. Izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības apmērs tika aprēķināts kā starpība starp atbildētājas parādu par saņemtajām precēm Ls 1341,93 apmērā un SIA "/Nosaukums A/' apdrošināšanas līgumā paredzēto pašrisku, kas noteikts 15% no apdrošināšanas atlīdzības un konkrētajā gadījumā sastāda Ls 201,29.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2014.gada 19.augustā atbildētājam nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajā daļā noteiktajam, atbildētājam izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs paskaidrojumus nav iesniedzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to 2014.gada 22.decembrī pieņemts lēmums un pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2015.gada 27.februārī.

Civilprocesa likuma 56.panta sestā daļa nosaka, ka tiesas dokumentus juridiskajai personai piegādā pēc tās juridiskās adreses.

Saskaņā ar Komerclikuma 12.panta ceturto daļu, ja komersantam tiek nosūtītas ziņas, dokumenti vai cita korespondence uz komercreģistrā ierakstīto tā juridisko adresi, uzskatāms, ka komersants šos dokumentus, ziņas vai citu korespondenci ir saņēmis.

Tiesa atzīst, ka par procesu atbildētājam ir paziņots, jo tiesas dokumenti nosūtīti uz atbildētāja juridisko adresi.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzina, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus.

Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētājs nav apstrīdējis pret viņu celto prasību.

Apmierināms prasītāja lūgums no atbildētāja piedzīt zaudējumus EUR 1622,98 apmērā.

No lietas materiāliem redzams, ka 2012.gadā 20.jūlijā starp SIA "/nosaukums A/" un "BTA Insurance Company" SE tika noslēgta Tirdzniecības kredītu apdrošināšanas polise ar sēriju LV12-34, Nr.00000015-3, saskaņā ar kuru prasītājs apdrošināja SIA "/Nosaukums A/" mantiskās intereses neciest zaudējumus, kas tai varētu rasties, veicot tirdzniecības uzņēmējdarbību, gadījumos, kad tās klienti, nenorēķinātos par saņemtajām precēm vai pakalpojumiem. Līgums par tirdzniecības kredītu apdrošināšanu tika noslēgts uz apdrošināšanas periodu no 2012.gada 20.jūlija līdz 2013.gada 19.jūlijam, kredītu gada apgrozījumu nosakot LVL 1400000,00 apmērā (lietas 10.-15.lapa).

Līguma 9.punkts nosaka apdrošināšanas izmaksas gadījumus, kur 9.1.2. punkts paredz faktiskas maksātnespējas gadījumā – datums, kas beidzies gaidīšanas laiks. Kā redzams no Tirdzniecības kredītu apdrošināšanas noteikumos Nr.15K lietotā terminu skaidrojuma, faktiskā maksātnespēja – situācija, kad pircējs pēc gaidīšanas perioda beigām, kura laikā apdrošinājuma ņēmējs pats saviem spēkiem veic parāda atgūšanu no pircēja, nav pilnībā samaksājis apdrošinājuma ņēmējam par saņemtajām precēm.

No lietas materiāliem redzams, ka 2012.gada 14.augusta pavadzīmes Nr.ILG1204289, 2012.gada 17.septembra pavadzīmes Nr.ILG1205149 un 2012.gada 24.septembra pavadzīmes Nr.ILG1205324 pierādīts, ka SIA /Nosaukums A/ ir pārdevusi SIA „/Nosaukums B/" preces par kopējo summu EUR 2965,24. Pavadzīmēs ietverta pušu vienošanās par pirkuma priekšmetu, pirkuma cenu, samaksas termiņiem (lietas 16.-18.lapa).

No pieteikuma tiesa konstatē, ka pavadzīmes ir apmaksātas daļēji, jo prasītājs līdz piedzīt neapmaksāto summu EUR 1622,98 apmērā.

Atbildētāja pārstāvja paraksts pavadzīmēs apliecina preču saņemšanas faktu. No pavadzīmēm izriet, ka termiņš to apmaksai ir iestājies.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1431.pants noteic, ka akta parakstīšana, vienalga, vai tas attiecas uz pašu parakstītāju vai trešo personu, uzskatāma par piekrišanu šim aktam, ja tā saturs parakstītājam bijis zināms un ja viņam tajā tiesiskā darījumā, uz kuru akts attiecas, ir personīga interese un ierunas tiesība.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu, saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Atbildētājam ar 2012.gada 7.novembra brīdinājumu tika pieprasīts samaksāt parādu līdz 2012.gada 10.novembrim (lietas 19.lapa).

Kā redzams no lietas materiāliem, 2013.gada 17.janvārī SIA /Nosaukums A/ pārstāvis ir iesniedzis prasītājam Tirdzniecības kredītu apdrošināšanas atlīdzības pieteikumu, norādot, ka pircējs SIA „/Nosaukums B/" nepilda savas parādsaistības, un neapmaksātā summa pēc pavadzīmēm Nr.ILG1205149, Nr.ILG1205324, Nr.ILG1204289 sastāda kopā Ls 1341,93 (lietas 20., 21.lapa).

2013.gada 13.martā un 2013.gada 18.martā prasītājs, pamatojoties uz SIA /Nosaukums A/ apdrošināšanas atlīdzības pieteikumu un atlīdzības aprēķinu izmaksu lietu Nr.34-74-00002/02-2013, izmaksāja SIA /Nosaukums A/ apdrošināšanas atlīdzību par kopējo summu Ls 1140,64 jeb EUR 1622,98 (lietas 22., 23.lapa).

Civillikuma 1779.pants noteic, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis. Saskaņā ar Civillikuma 1775.pantu katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.

Likuma „Par apdrošināšanas līgumu" 40.panta pirmā daļa noteic, ka apdrošinātājs, kas ir izmaksājis apdrošināšanas atlīdzību, izmaksātās summas apmērā pārņem apdrošinātā prasības tiesības pret personu, kas ir atbildīga par zaudējumiem.

2013.gada 18.martā un 2013.gada 8.aprīlī prasītājs nosūtījis atbildētājam uzaicinājumus atlīdzināt prasītājam radušos zaudējumus (lietas 25., 27.lapa), un 2013.gada 20.maijā brīdinājumu par vēršanos tiesā, ja zaudējumi netiks segti līdz 2013.gada 5.jūnijam (lietas 24.lapa).

Atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus, kas apliecinātu parāda samaksas faktu, tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja veikto parāda aprēķinu. Saskaņā ar Civillikuma 1838.panta pirmo daļu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo un otro daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa atzīst, ka prasītāja labā no atbildētāja SIA „/Nosaukums B/" piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva EUR 243,45 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā, kopā - EUR 248,15.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta noteikumiem, lietas izskatīšanas gaitā radušies izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu nosūtīšanu lietas dalībniekiem EUR 5,82 apmērā. Tā kā prasītājs pirms prasības celšanas samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, nesamaksātā summa EUR 1,12 saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu piedzenama valsts labā no atbildētāja.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo un otro daļu un Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Civillikuma 1587., 1779., 1775., 1765. pantu un Civilprocesa likuma 5., 10., 34., 39., 41., 42., 93., 97., 193., 195., 204.[1], 250.[18], 250.[25], 250.[27], 413.-415. pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no SIA "/Nosaukums B/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par labu „BTA Insurance Company" SE, reģistrācijas Nr.40003159840, zaudējumus EUR 1622,98 un tiesas izdevumus EUR 248,15, kopā – EUR 1871,13 (viens tūkstotis astoņi simti septiņdesmit viens *euro* un 13 centi), samaksu veicot prasītāja „BTA Insurance Company" SE kontā Nr.LV47PARX0000978381014, AS „Citadele banka", bankas kods PARXLV22.

Piedzīt no SIA "/Nosaukums B/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, valsts labā nenomaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,12 (viens *euro* un 12 centi), kuri iemaksājami (kvīts par apmaksu iesniedzama Ogres rajona tiesas kancelejā):

Saņēmēja banka: Valsts kase
Kods TRELLV22

Iemaksas mērķis: 21499 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (lieta Nr. C 24159514).

Noteikt „BTA Insurance Company" SE tiesības saņemt likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no neatmaksātās parāda summas (EUR 1622,98) līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ogres rajona tiesā.

Tiesnesis (personiskais paraksts) D.Plaudis

NORAKSTS PAREIZS

Ogres rajona tiesas tiesnesis D.Plaudis

Ogrē, 2015. gada 27. februārī