Krimināllieta Nr.11130036114

S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Valmierā 2015.gada 13.janvārī

Valmieras rajona tiesa
tiesnese G.Krieviņa
piedaloties prokurorei V.Žērbelei,

pasludināja spriedumu atklātā tiesas sēdē izskatītajā krimināllietā, kurā **/pers. A/, personas kods /personas kods/,** apsūdzēta Krimināllikuma 193.panta ceturtajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Pārbaudot un izvērtējot visus krimināllietā esošos materiālus tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli lielā apmērā.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts norādītos apstākļos:

No 2011.gada /precīzāks laiks netika noskaidrots/ līdz 2014.gada 10.martam, /pers. A/, labprātīgi, pēc savstarpējas vienošanās dzīvoja /adrese A/, pie /pers. B/, dzimušas 1935.gadā, un, nemaksājot īres naudu, veica viņas aprūpi. Aprūpes laikā /pers. B/, nespējot patstāvīgi pārvietoties un veikt sadzīvē nepieciešamo preču iegādi, uzticēja /pers. A/ savu AS "Swedbank" MC Class norēķinu karti Nr.5573670003209455 ar PIN kodu, kas piesaistīta /pers. B/ bankas kontam Nr./konta numurs/.

/pers. A/, uzskatot, ka viņas ieguldītais darbs /pers. B/ aprūpē ir dārgāks, nekā neprasītā iespējamā īres nauda, kā arī, gatavojoties pārcelties dzīvot uz dzīvokli - /adrese/, kurš bija jāremontē, un zinot, ka /pers. B/ bankas kontā atrodas 30 000 *euro*, nolēma prettiesiski iegūt šo naudas summu.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/, laika periodā no 2014.gada 11.janvāra līdz 2014.gada 1.aprīlim, ar turpinātu nodomu, 43 reizes nelikumīgi izmantojot /pers. B/ uzticēto AS „Swedbank" MC Class norēķinu karti Nr.5573670003209455, dažādos bankomātos Rīgas, Valmieras un Valkas pilsētās, savām vajadzībām kopsummā ieguva skaidras naudas līdzekļus lielā apmērā -21 700 *euro*, un konkrēti:

-no bankomāta A093/HBL>Tallinas 72/74 Rīga 11.01.2014. plkst.10.01 izņēma 200 *euro*;
-no bankomāta A093/HBL>Tallinas 72/74 Rīga 14.01.2014. plkst.20.01 izņēma 700 *euro*;
-no bankomāta A093/HBL>Tallinas 72/74 Rīga 14.01.2014. plkst.20.02 izņēma 300 *euro*;
-no bankomāta A093/HBL>Tallinas 72/74 Rīga 15.01.2014. plkst.10.01 izņēma 200 *euro;*
-no bankomāta A156/HBL>HB Aleksandrs 17.01.2014. plkst.15.00 izņēma 300 *euro*;
-no bankomāta A093/HBL>Tallinas 72/74 Rīga 18.01.2014. plkst.10.08 izņēma 300 *euro;*
-no bankomāta A155//HBL>T/C Alfa 1 19.01.2014. plkst.14.06 izņēma 200 *euro;*
-no bankomāta A155//HBL>T/C Alfa 1 19.01.2014. plkst.15.30 izņēma 100 *euro;*
-no bankomāta A093/HBL>Tallinas 72/74 Rīga 20.01.2014. plkst.18.34 izņēma 300 *euro*;
-no bankomāta A093/HBL>Tallinas 72/74 Rīga 22.01.2014. plkst.19.47 izņēma 500 *euro*;
-no bankomāta A156/HBL> HB Aleksandrs 23.01.2014. plkst.12.18 izņēma 500 *euro*;
-no bankomāta A093/HBL>Tallinas 72/74 Rīga 24.01.2014. plkst.9.44 izņēma 200 *euro*;
-no bankomāta A093/HBL>Tallinas 72/74 Rīga 25.01.2014. plkst.9.49 izņēma 500 *euro*;
-no bankomāta A184/HBL>Juglas centrs 26.01.2014. plkst.14.48 izņēma 200 *euro*;
-no bankomāta A093/HBL>Tallinas 72/74 Rīga 27.01.2014. plkst. 9.47 izņēma 500 *euro*;
-no bankomāta A093/HBL>Tallinas 72/74 Rīga 28.01.2014. plkst.10.15 izņēma 700 *euro*;
-no bankomāta A156/HBL>HB Aleksandrs 29.01.2014. plkst.10.28 izņēma 700 *euro*;
-no bankomāta A093/HBL>Tallinas 72/74 Rīga 31.01.2014. plkst.9.19 izņēma 700 *euro*;
-no bankomāta A093/HBL>Tallinas 72/74 Rīga 3.02.2014. plkst.21.43 izņēma 700 *euro*;
-no bankomāta A093/HBL>Tallinas 72/74 Rīga 4.02.2014. plkst.19.47 izņēma 700 *euro*;
-no bankomāta A093/HBL>Tallinas 72/74 Rīga 5.02.2014. plkst.9.55 izņēma 500 *euro*;
-no bankomāta A093/HBL>Tallinas 72/74 Rīga 6.02.2014. plkst.9.53 izņēma 700 *euro*;
-no bankomāta A038/HBL>HB Valmiera 10.02.2014. plkst.17.41 izņēma 700 *euro*;
-no bankomāta A038/HBL>HB Valmiera 11.02.2014. plkst.11.35 izņēma 700 *euro*;
-no bankomāta A276/HBL>Valmiera Rīgas 4 12.02.2014. plkst.14.08 izņēma 700 *euro*;

-no bankomāta A127/HBL>Origo 21.02.2014. plkst.10.02 izņēma 700 *euro*;
-no bankomāta A156/HBL>HB Aleksandrs 22.02.2014. plkst.8.36 izņēma 700 *euro*;
-no bankomāta A115/HBL>Valmiera Maxima 23.02.2014. plkst.15.09 izņēma 700 *euro*;
-no bankomāta A038/HBL>HB Valmiera 27.02.2014. plkst.16.08 izņēma 700 *euro*;
-no bankomāta A127/HBL>Origo 3.03.2014. plkst.13.17 izņēma 700 *euro*;
-no bankomāta A132/HBL>Matīsa 25 Rīga 5.03.2014. plkst.11.47 izņēma 700 *euro*;
-no bankomāta A132/HBL>Matīsa 25 Rīga 9.03.2014. plkst.13.17 izņēma 700 *euro*;
-no bankomāta A156/HBL>HB Aleksandrs 10.03.2014. plkst.16.59 izņēma 700 *euro*;
-no bankomāta A132/HBL>Matīsa 25 Rīga 11.03.2014. plkst.13.04 izņēma 500 *euro*;
-no bankomāta A038/HBL>HB Valmiera 14.03.2014. plkst.16.17 izņēma 500 *euro*;
-no bankomāta A038/HBL>HB Valmiera 17.03.2014. plkst.17.04 izņēma 500 *euro*;
-no bankomāta A075/HBL>Valmiera Esse 19.03.2014. plkst.18.31 izņēma 500 *euro*;
-no bankomāta A184/HBL>Juglas centrs 22.03.2014. plkst.10.01 izņēma 500 *euro*;
-no bankomāta A276/HBL>Valmiera Rīgas 4 25.03.2014. plkst.10.51 izņēma 500 *euro*;
-no bankomāta A107/HBL>Maxima Valka 27.03.2014. plkst.11.32 izņēma 500 *euro*;
-no bankomāta A038/HBL>HB Valmiera 28.03.2014. plkst.14.09 izņēma 500 *euro*;
-no bankomāta A276/HBL>Valmiera Rīgas 4 29.03.2014. plkst.10.53 izņēma 500 *euro*;
-no bankomāta A276/HBL>Valmiera Rīgas 4 1.04.2014. plkst.11.40 izņēma 500 *euro*.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta ceturtajā daļā.

Cietusī/pers. B/ pirmstiesas izmeklēšanā nav pieteikusi kaitējuma kompensāciju, taču tiesas sēdē līdz tiesas izmeklēšanas uzsākšanai pieteica kaitējuma kompensāciju 21 700 *euro* apmērā, cietušās pārstāve to tiesas sēdē uzturēja /lietas 199.lapa/.

Tiesas sēdē apsūdzētā /pers. A/ sevi par vainīgu viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina pilnībā, cietušās /pers. B/ pieteikto kompensāciju 21 700 *euro* apmērā atzina par pamatotu un izteica lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Iepazinusies ar krimināllietas materiāliem, uzklausījusi prokurores, apsūdzētās /pers. A/, cietušās /pers. B/ pārstāves /pers. H/ viedokļus, ņemot vērā to, ka apsūdzētā /pers. A/ atzīst savu vainu viņai izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 193.panta ceturtās daļas, cietušās /pers. B/ pieteikto kompensāciju 21 700 *euro* apmērā atzina par pamatotu un izteica lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas apsūdzētajai tiesas sēdē ir izskaidrotas un sekas ir saprotamas, apsūdzētās vaina viņai celtajā apsūdzībā ir pierādīta ar visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā, tiesai nav šaubu par apsūdzētās /pers. A/ vainu Krimināllikuma 193.panta ceturtajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā nav nepieciešama, līdz ar ko pierādījumu uzskaitījums un to analīze spriedumā netiek izdarīta.

Vērtējot apsūdzētās izdarīto darbību juridisko kvalifikāciju, tiesa atzīst, ka /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums pareizi kvalificēts pēc Krimināllikuma 193.panta ceturtās daļas, jo viņa nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli lielā apmērā.

Apsūdzētās/pers. A/ vaina noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta.

Nosakot apsūdzētajai soda veidu un mēru, tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteiktā soda mērķa - atjaunot taisnīgumu, vainīgo personu sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātā un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, Krimināllikuma 46.pantā noteiktajiem soda noteikšanas vispārīgiem principiem, ņemot vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, viņa atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta trešo daļu tiesas izmeklēšanā pārbaudot apsūdzētās personu raksturojošos datus, konstatēts, ka /pers. A/ deklarētā un faktiskā dzīvesvieta ir Burtnieku novada, Burtnieku pagasta /adrese/ /lietas 165.lapa/, apgādājamo nav, /pers. A/ ir pamatskolas izglītība, viņa algotu darbu nestrādā, likumīga iztikas avota nav, /pers. A/ agrāk nesodīta /lietas 172.lapa/, administratīvi sodīta, sods ir izciests /lietas 171.sējuma 4.lapa/. Ziņas par to vai /pers. A/ nav/ir psihiatra un narkologa uzskaitē, lietā nav.

Tiesas sēdē apsūdzētā /pers. A/ bez savas vainas pilnīgas atzīšanas papildus liecināja, ka nožēlo izdarīto, ka dzīvo savā deklarētajā dzīvesvietā Burtnieku novada, Burtnieku pagasta /adrese/, viņai ir pamatskolas izglītība, algotu darbu nestrādā, likumīga iztikas avota nav, ikdienā aprūpē vecus cilvēkus, tādejādi vidēji mēnesī nopelnot 300 *euro,* meklē oficiālu darbu, noliedz, ka viņai būtu jebkādas atkarības, ir psihiski vesela, agrāk nesodīta, administratīvi sodīta, sodu ir izcietusi, sola likumpārkāpumus turpmāk neizdarīt. Uzskata, ka jāsaņem sods par izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta piekto daļu /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums, kāds paredzēts Krimināllikuma 193.panta ceturtajā daļā, ir sevišķi smags noziegums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu kā apsūdzētās atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un tiesas sēdē izteikto nožēlu par izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 3.punktu kā apsūdzētās atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts ļaunprātīgi izmantojot personas uzticību un saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 6.punktu kā apsūdzētās atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts pret personu, izmantojot viņas vecuma nevarību.

Krimināllikuma 193.panta ceturtās daļas sankcijā noteikts soda veids - brīvības atņemšana uz laiku no diviem līdz desmit gadiem, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas, un ar policijas kontroli uz laiku līdz trim gadiem vai bez tās.

Ņemot vērā Krimināllikuma 193.panta ceturtajā daļā paredzēto noziedzīgā nodarījuma smagumu, ka izdarīts sevišķi smags noziegums, kā arī to, ka nav segti radītie zaudējumi, tiesa uzskata, ka apsūdzētajai sods ir nosakāms reālas brīvības atņemšanas veidā.

Tiesa ņemot vērā, ka apsūdzētā /pers. A/ nožēlo izdarīto un apsola vairs neizdarīt likumpārkāpumus, bez tam tiesa nav ieguvusi tādus personību

negatīvi raksturojošus pierādījumus, kas liecinātu par to, ka apsūdzētā ir tik sabiedriski bīstama, ka viņa jāizolē no sabiedrības soda izciešanai, apsūdzētā agrāk nav sodīta, ir administratīvi sodīta, sods ir izciests, ir konstatēts atbildību mīkstinošs apstāklis - savas vainas atzīšana un izteiktā nožēla par izdarīto, ir konstatēti divi atbildību pastiprinoši apstākļi - noziedzīgais nodarījums izdarīts ļaunprātīgi izmantojot personas uzticību un personas vecuma nevarību, pēc noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas nav ziņas, ka /pers. A/ būtu izdarījusi jaunus likumpārkāpumus un to, ka tiesas sēdē soļīja turpmāk vairs pārkāpumus neizdarīt, tāpēc tiesa uzskata par iespējamu noteikt sodu tuvāk tā zemākās robežas apmēram. Tiesa ir ieguvusi pārliecību, ka /pers. A/, sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus un ņemot vērā to, ka sods nosakāms individualizēti, atzīst, ka, lai sasniegtu soda mērķi, tiesa uzskata par iespējamu /pers. A/ piemērot Krimināllikuma 55.panta nosacījumus.

Krimināllikuma 55.panta piemērošana nozīmē, ka tiesa nolemj sodu neizpildīt, ja notiesātais pārbaudes laikā neizdara jaunus likumpārkāpumus un izpildīs kriminālsodu izpildi reglamentējošā likumā noteiktos pienākumus.

Tiesas sēdē apsūdzētā apliecināja, ka apzinās savas rīcības kaitīgās sekas, gatava izciest sodu.

Turklāt, tiesa uzskata, ka apsūdzētajai nav nosakāms papildsods - mantas konfiskācija, jo krimināllietas materiālos nav ziņu par apsūdzētās mantu, kura būtu konfiscējama.

Krimināllietā 2014.gada 17.jūnijā /pers. A/ aizturēta Kriminālprocesa likuma 264.panta pirmās daļas 3.punkta kārtībā /lietas 62.lapa/. 2014.gada 18.jūnijā /pers. A/ atbrīvota /lietas 71.lapa/. Apsūdzētajai/pers. B/ krimināllietā 2014.gada 18.jūnijā piemērots drošības līdzeklis - uzturēšanās noteiktā dzīvesvietā /lietas 74.-75.lapa/. Drošības līdzeklis apsūdzētajai nav grozāms, ņemot vērā, ka apsūdzētā nav pārkāpusi drošības līdzekļa nosacījumus un ir pildījusi procesuālos pienākumus. Tiesa atzīst, ka šajā kriminālprocesā apsūdzētajai piemērotais drošības līdzeklis - uzturēšanās noteiktā dzīvesvietā, līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim ir atstājams negrozīts.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu iepriekšējo apcietinājumu tiesa ieskaita soda laikā, skaitot vienu iepriekšējā apcietinājuma dienu par vienu brīvības atņemšanas dienu.

Spriedumā nosakāms, ka reāla brīvības atņemšanas soda izpildes gadījumā apcietinājums ieskaitāms soda laikā.

Cietusī/pers. B/ pirmstiesas izmeklēšanā nav pieteikusi kaitējuma kompensāciju, taču tiesas sēdē līdz tiesas izmeklēšanas uzsākšanai pieteica kaitējuma kompensāciju 21 700 *euro* apmērā, cietušās pārstāve to tiesas sēdē uzturēja /lietas 199.lapa/.

Apsūdzētā/pers. A/ cietušās pieteiktās kompensācijas apmēru atzina pilnībā. Pie tādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka cietušās pieteiktās kompensācijas apmērs ir pamatots un pieteikums ir apmierināms, jo saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību ir izdarījis. Apsūdzētās/pers. A/ izdarītās noziedzīgās darbības ir tiešā cēloņsakarībā ar cietušajai /pers. B/ nodarītajiem zaudējumiem. Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 352.panta ceturto daļu, kurā noteikts, ka kaitējuma nodarītājs var labprātīgi piekrist cietušā noteiktajam kompensācijas apmēram, kompensācija par cietušajai /pers. B/ nodarīto kaitējumu /pers. A/ nosakāma 21 700 *euro* apmērā.

Lietā kā lietiskie pierādījumi ir atzīti CD disks ar videoierakstu un čeku kopijas, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, tie atstājami pie krimināllietas /lietas 23.-24.lapa/.

Pamatojoties uz iepriekš norādīto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520., 523., 531.pantu,

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 193.panta ceturtajā daļā un sodīt **ar brīvības atņemšanu uz 4 /četriem/ gadiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu /pers. A/, personas kods /personas kods/, brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 5 /pieciem/ gadiem.

Reāla brīvības atņemšanas soda izciešanas gadījumā sodā ieskaitīt laiku no 2014.gada 17.jūnija līdz 2014.gada 18.jūnijam, kuru /pers. A/ atradusies apcietinājumā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, kaitējuma kompensāciju 21 700 *euro* /divdesmit viens tūkstoti septiņi simti *euro,* 00 centi/ apmērā.

Drošības līdzekli - uzturēšanās noteiktā dzīvesvietā, atstāt negrozītu.

Lietisko pierādījumu - CD disku un čeku kopijas, glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 /desmit/ dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Valmieras rajona tiesā.

ACPilna sprieduma pieejamības datums noteikts 2015.gada 13.janvāris.

Tiesnese G.Krieviņa