Lietas Nr.C29 4267 21
Lietas arhīva Nr.C 0583-22/86
2022.gads
ECLI:LV:RPT:2022:1007.C29426721.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 7.oktobrī

Rīgas pilsētas tiesa,
tiesnese Inese Ušakova,
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras civillietu maksātnespējīgā AS "PNB Banka" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 21.09.2021. prasītājs Maksātnespējīgā AS "PNB Banka" (iepriekš AS "NORVIK BANKA") cēlis Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā (pēc reorganizācijas – Rīgas pilsētas tiesa) prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasībā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1763.panta 1.punktu, 1764., 1765.panta pirmo daļu, 1811., 1934., 1943. un 1946.panta pirmo daļu, lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam no 11.04.2007. PTK-005628 līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības: neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 1138,30 EUR, komisijas maksu par zvērināta tiesu izpildītāja rīkojumu pieņemšanu izpildei un atbildes sniegšanu 60 EUR apmērā, līgumiskos procentus par kredīta izmantošanu 277,31 EUR, par laiku no 25.05.2007. līdz 13.02.2009., likumiskos procentus 860,99 EUR, par laiku no 14.02.2009. līdz 16.07.2021., līgumsodu 113,83 EUR par laiku no 25.05.2007. līdz 13.02.2009., bet kopā 2450,43 EUR. Lūdz noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

[2] Atbildētājs nav iesniedzis paskaidrojumus.

[3] Prasītāja prasības pieteikumā norādījusi, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama. Par lietas izskatīšanas laiku un vietu pusēm paziņots 2022.gada 5.maijā.

Atbildētājam par lietas izskatīšanas laiku un vietu paziņots Civilprocesa likuma 56.^{2} pantā noteiktajā kārtībā.

Dokumenti nav izsniegti.

Ievietots sludinājums laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" (/datums/ Nr./numurs/).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Ņemot vērā to, ka par lietas izskatīšanas laiku un vietu, kā arī par sprieduma pieejamības datumu lietas dalībniekiem tika paziņots likumā noteiktā kārtībā, puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, lieta tiek izskatīta rakstveida procesā, atbilstoši Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļai.

Noraidījums nav pieteikts.

Motīvu daļa

[4] Tiesa atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{27}panta prasībām informējusi puses, ka 2022.gada 7.oktobrī tiešsaistes sistēmā būs pieejams saīsināts spriedums, kā arī izskaidrota kārtība, kāda tiesa sastāda spriedumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam.

Ievērojot lietas apstākļus, tiesas spriedums tiek sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajām prasībām par tā saturu, iekļaujot spriedumā Aprakstošo daļu un Motīvu daļu.

[5] Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma. Civillikuma 1511.pants noteic, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

11.04.2007. starp AS "PNB banka" kā aizdevēju un /pers. A/ kā aizņēmēju noslēgts Patēriņa kredīta līgums PTK-005628 (lietas 13.-15.lapa).

Kredīta summa 800 LVL (1138,30 EUR).

Komisijas maksa par kredīta noformēšanu un izsniegšanu 12 LVL (17,07 EUR).

Kredīta pilnīgas atmaksas datums 25.04.2009.

Atbilstoši maksājuma grafikam atbildētājam bija jāsamaksā pamatsumma 1138,30 EUR (800 LVL) un procentu maksājumu 281,50 EUR (197, 84 LVL), komisijas maksu 17,07 EUR (12 LVL), kopā 1436,87 EUR (1009,84 LVL).

Līgums nav apstrīdēts un ir spēkā, to ir parakstījis atbildētājs, savu parakstu uz līguma atbildētājs nav apstrīdējis.

11.04.2007. Aizdevuma konta izraksts par operācijām kontā laika posmā no 11.04.2007. līdz 20.09.2021. (lietas 25.lapa) apliecina, ka aizdevums (800 LVL) 1138,30 EUR izsniegts atbildētājam.

[6] No lietas materiāliem redzams, ka atbildētājs savas ar Līgumu uzņemtās saistības nav pildījis godprātīgi, kas deva pamatu prasītājam izbeigt līgumu pirms termiņa (Līguma 7.4.punkts un Civillikuma 1589.pants).

Līgums izbeigts ar 13.02.2009. Prasītājs prasības pieteikumā paskaidrojis, ka 29.01.2009. nosūtījis atbildētājam paziņojumu par līguma pirms termiņa izbeigšanu. Prasītāja rīcībā vairs nav 29.01.2009. paziņojuma.

[7] Atbildētāja neatmaksātā aizdevuma pamatsumma (pamatparāds) atbilstoši prasītāja norādītajam 1138,30 EUR.

Ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošanu īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās (Civillikuma 1934.pants). Aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš ir saņēmis (Civillikuma 1943.pants).

Tā kā tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas norādīto atbildētāja parāda summu, tiesa atzīst, ka prasība apmierināma, un no atbildētāja piedzenama aizdevuma pamatsumma 1138,30 EUR.

Aizdevuma komisijas maksa 60 EUR piedzenama, pamatojoties uz līguma vispārējo darījumu noteikumu 2.2.punktu, 5.punktu.

[8] Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu par procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1946.pants noteic, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

[8.1] Par kredīta izmantošanu aizņēmējs maksā aizdevējam procentus pēc likmes 21 %. Procenti tiek maksāti saskaņā ar Līgumu un starp līdzējiem parakstīto maksājuma grafiku.

Laika posmā no 11.04.2007. līdz 25.04.2009. bija jāsamaksā procentu maksājums 281,50 EUR.

Līgums izbeigts 13.09.2009.

Prasītājs lūdz piedzīt nesamaksātos līgumiskos procentus 277,31 EUR par laiku no 25.05.2007. līdz 13.02.2009.

Pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1946.pantu un Līguma noteikumiem, prasība apmierināma, piedzenot no atbildētāja līgumiskos lietošanas procentus 277,31 EUR par laiku no 25.05.2007. līdz 13.02.2009.

[8.2] Prasītājs lūdz piedzīt likumiskos nokavējuma procentus 860,99 EUR par laiku no 14.02.2009. līdz 16.07.2021.

Civillikuma 1759.panta 1.punkts noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, šādos gadījumos: par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Civillikuma 1765.panta pirmā daļa noteic, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Pamatojoties uz Civillikuma 1759.panta 1.punktu un 1765.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami likumiskie nokavējuma procenti 860,99 EUR par laiku no 14.02.2009. līdz 16.07.2021.

[9] Prasītājs lūdz piedzīt līgumsodu 113,83 EUR, par laiku no 25.05.2007. līdz 13.02.2009.

Patēriņa kredīta noteikumu 8.1.punkts un Līguma pamatnoteikumi noteic, ka par termiņā neatmaksātu patēriņa kredītu aizņēmējs maksā aizdevējam līgumsodu 0,3% dienā, ko aprēķina no termiņā nesamaksātās summas.

Civillikuma 1716.panta pirmā daļa noteic, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Civillikuma 1717.pants noteic, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam (..), bet 1720.panta 2.punkts noteic, ka Kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Šobrīd spēkā esošā Civillikuma 1716.panta trešā daļa noteic, ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Prasītājs paskaidroja, ka līgumsoda summu veidu līgumsods par maksājumu termiņa nokavējumu 113,83 EUR, kas aprēķināts par laika periodu no 25.05.2007. līdz 13.02.2009. un aprobežots 10 % apmērā no neatmaksātā kredīta apmēra.

Secinot, ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi noteikts, ievērojot likuma noteikumus, tiesa prasību apmierina, piedzenot līgumsodu 113,83 EUR, par laiku no 25.05.2007. līdz 13.02.2009.

[10] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, tiesa nosaka prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6% apmērā gadā no kopējās piedzenamās summas par laiku no nākamās dienas pēc sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa izbeigšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu (*sk. arī Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2016.gada 29.janvāra lēmuma lietā Nr.C28283311, SKC-1331/2016).*

[11] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu, 42.pantu un 34.pantu, no atbildētāja par labu valstij piedzenama nesamaksātās valsts nodeva 332,66 EUR (Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „b" apakšpunkts 320 + 4 % no (2450,43 EUR - 2134 EUR) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 33,40 EUR.

[12] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgai izpildei termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 190., 193., 194., 195., 250.[25], 250.[27], 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda

MAS „PNB banka" prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu MAS "PNB Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, pamatparādu 1198,30 EUR, līgumiskos lietošanas procentus 277,31 EUR par laiku no 25.05.2007. līdz 13.02.2009., likumiskos nokavējuma procentus 860,99 EUR par laiku no 14.02.2009. līdz 16.07.2021., līgumsodu 113,83 EUR par laiku no 25.05.2007. līdz 13.02.2009., kopā 2450,43 EUR (divi tūkstoši četri simti piecdesmit EUR un 43 centi).

Samaksa veicama AS „Baltic Internation Bank", reģistrācijas Nr. 40003127883, SWIFT: BLIBLV22XXX, konta Nr.LV26BLIB 1001 0052 5400 1.

Noteikt MAS "PNB Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus) gadā no kopējās piedzenamās parāda summas.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu 332,66 EUR (trīs simti trīsdesmit divi EUR un 66 centi), kas iemaksājama Valsts kasē, reģistrācijas Nr.90000050138, Konta Nr.LV55 TREL 1060 1909 1120 0, Saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, Iemaksas mērķis: Valsts nodeva tiesu iestādē – C29426721.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 33,40 EUR (trīsdesmit trīs euro un 40 centi), kas iemaksājami saņēmējs: Tiesu administrācija, reģ.Nr.90001672316, konts Nr.LV51 TREL 2190 4580 1900 0, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi C 29 4267 21.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu samaksu par labu valstij, maksājumu apliecinošus dokumentus iesniegt Rīgas pilsētas tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā, 105.kabinetā, nosūtīt ar pasta starpniecību vai ar e-pasta starpniecību, lai netiktu uzsākta piespiedu izpilde.

Spriedumu MAS "PNB Banka" var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Spriedumu /pers. A/ var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas, apelācijas sūdzību adresējot Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijai, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Iesniedzot apelācijas sūdzību maksājama valsts nodeva, saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta ceturto daļu, norādot sekojošus rekvizītus. Saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas numurs 90000050138, saņēmēja banka Valsts kase, konta numurs LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22. Maksājuma mērķī jānorāda lietu identificējoša informācija.

Tiesas spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 7.oktobrī.

Tiesnese I.Ušakova

Šis dokuments ir elektroniski parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.