ECLI:LV:RPPT:2018:1204.C68494718.2.S
Lietas Nr.C68494718
Lietas arhīva Nr.C-4947-18/18

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 4.decembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa:
tiesnese I.Zelmene,
rakstveida procesā Baložu ielā 14, Rīgā, izskatīja /pers. A/ fiziskas personas maksātnespējas procesa pieteikumu un noskaidroja

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2018.gada 26.novembrī /pers. A/ (turpmāk - pieteicēja) vērsusies tiesā ar pieteikumu, kurā lūdz pasludināt viņai maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2018.gada 27.novembra lēmumu /pers. A/ fiziskas personas maksātnespējas procesa pieteikums pieņemts un ierosināta fiziskas personas maksātnespējas procesa lieta.

Pieteikumā norādīts, ka pieteicējai ir finansiālas grūtības un parādniece nespēj nokārtot parādsaistības.

Pieteikumā arī norādīts, ka no 2006.gada līdz 2008.gadam parādniece uzņēmās vairākas kredītsaistības, tajā skaitā hipotekāros kredītus nekustamo īpašumu (mājokļa) iegādei, operatīvā līzinga saistības, patēriņa kredītus, norēķinu karšu kredītus, kā arī sniedza vairākus galvojumus par trešo personu parādsaistībām. Kopējā termiņā neizpildīto saistību summa (pamatparāds) uz maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda 316 128,87 *euro*, blakus prasījumi 22 280,70 *euro*, kopā 338 409,57 *euro*. Parādniece norāda, ka nav citu saistību, kurām vēl nav iestājies maksāšanas termiņš, bet iestāsies (vai var iestāties) gada laikā.

Pieteicēja iemaksājusi depozītu Maksātnespējas kontroles dienesta kontā administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā, proti, 860,00 *euro* apmērā.

/pers. A/, iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu, apliecina, ka uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi un maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129., 130. un 133.pantu un Civilprocesa likuma 363.^{22} un 363.^{27} pantu, /pers. A/ lūdz tiesu pasludināt viņai fiziskās personas maksātnespējas procesu.

2018.gada 29.novembrī tiesā saņemts Maksātnespējas kontroles dienesta priekšlikums fiziskās personas maksātnespējas procesā iecelt administratoru Jāni Pušpuru.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Tiesa nav konstatējusi, ka pēdējo 10 gadu laikā pieteicējam ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības.

No maksājuma uzdevuma izriet, ka parādniece ir samaksājusi Maksātnespējas kontroles dienesta kontā maksātnespējas depozītu 860,00 *euro* apmērā (*lietas 6.lapa*).

Saskaņā ar iesniegto informāciju par personas deklarēto dzīvesvietu, parādnieces deklarētā adrese no 2014.gada 26.septembra ir /adrese/ (*lietas 20.lapa*).

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro.*

No lietas materiāliem pievienotās Rīgas apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītāja Jāņa Lazdāna 2018.gada 18.jūlija informācijas par parāda apmēru izpildu lietā Nr.01206/059/2013 izriet, ka zvērināta tiesu izpildītāja lietvedībā reģistrēta izpildu lieta par piedziņu no pieteicējas 75,38 *euro* apmērā, kam iestājies izpildes termiņš (*lietas 28.lapa*).

No lietas materiāliem pievienotās Rīgas apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītājas Dainas Priednieces 2018.gada 23.jūlija izziņas par parāda apmēru izpildu lietā Nr.02906/075/2016 izriet, ka zvērināta tiesu izpildītāja lietvedībā reģistrēta izpildu lieta par piedziņu no pieteicējas 157 191,71 *euro* apmērā, kam iestājies izpildes termiņš (*lietas 29.lapa*).

No lietas materiāliem pievienotās Rīgas apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītāja Aināra Šusta 2018.gada 18.jūlija izziņas par parāda apmēru izpildu lietā Nr.02098/086/201 un Nr.01124/086/2015 izriet, ka zvērināta tiesu izpildītāja lietvedībā reģistrēta izpildu lietās par piedziņu no pieteicējas 3 435,44 *euro* apmērā, kam iestājies izpildes termiņš (*lietas 30.lapa*).

No lietas materiāliem pievienotās 2016.gada 4.augusta AS "Citadele banka" izziņas izriet, ka parādniecei ir parādsaistības 3 106,31 *euro* apmērā, kam iestājies izpildes termiņš (*lietas 31.lapa*).

No lietas materiāliem pievienotās 2016.gada 10.augusta AS "ABLV Bank" izziņas izriet, ka parādniecei ir parādsaistības 59 892,77 *euro* apmērā, kam iestājies izpildes termiņš (*lietas 32.lapa*).

No lietas materiāliem pievienotās 2016.gada 10.augusta SIA "PrivatLīzings" izziņas izriet, ka parādniecei ir parādsaistības 26 798,50 *euro* apmērā, kam iestājies izpildes termiņš (*lietas 34.lapa*).

Kā izriet no Valsts ieņēmumu dienesta 2018.gada 25.oktobra izziņas Nr.8.62.3-6/268939, pieteicēja no 1994.gada 25.augusta ir reģistrēts VID nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēts pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā un nav reģistrējies kā saimnieciskās darbības veicējs. Pieteicējas ienākumi no 2016.gada 1.janvāra līdz 2016.gada 31.decembrim 4 467,44 *euro*, 2017.gada 1.janvāra līdz 2017.gada 31.decembrim 4 237,85 *euro* un no 2018.gada 1.janvāra līdz 2018.gada 30.septembrim 4 501,56 *euro* (*lietas 21.lapa*).

Saskaņā ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2018.gada 18.jūlija izziņu Nr.12.21/2491, uz pieteicējas vārda nav reģistrēti transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori (*lietas 22.lapa*).

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas izziņa apstiprina, ka uz pieteicējas vārda valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā nav ierakstīti nekustami īpašumi (*lietas 23.lapa*).

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2018.gada 18.jūlija izziņas Nr.18/1450263 izriet, ka pieteicējas ienākumi laika posmā no 2016.gada bija 4 409,14 *euro*, 2017.gada bija 3 460,45 *euro*, savukārt no 2018.gada janvāra līdz 2018.gada jūnijam pieteicējam ienākumi bijuši 2 998,70 *euro* (*lietas 24.-25.lapa*).

Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2018.gada 18.jūlija izziņa Nr.7-3-113365 apstiprina, ka pieteicēja nav sabiedrības īpašniece, individuālais komersants, personālsabiedrības biedre, kapitāldaļu turētāja vai dibinātāja (*lietas 26.lapa*).

Ar lietas materiāliem pievienoto SIA "Gratijas" izziņu apstiprinās, ka parādniece strādā SIA "Gratijas" par juristu – konsultantu un darba alga par laika periodu no 2018.gada oktobra līdz 2018.gada jūnijam izmaksāta 1 965,69 *euro* apmērā (*lietas 27.lapa*).

No pieteikumam pievienotajiem materiāliem neizriet, ka pieteicējai pieder cita manta, kas varētu kalpot saistību izpildei.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka pieteicēja parādsaistības ir nokārtotas, kā arī pierādījumi tam, ka parādniece ir spējīga nokārtot savas saistības pret kreditoriem, jo, iesniedzot maksātnespējas pieteikumu, pieteicēja deklarē savu nespēju nokārtot minētās saistības.

Ņemot vērā konstatētos faktus, atzīstams, ka /pers. A/ nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, jo ar lietas materiālos esošajiem rakstveida pierādījumiem atzīstams, ka ka ar pieteicēja mantu nav pietiekoši, lai segtu parādsaistības, kuras kopā sastāda 250 500,11 *euro*. Līdz ar to, attiecībā uz parādnieci pastāv Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātāja un kurai ir finansiālas grūtības.

Ņemot vērā, ka minētās normas mērķis ir nodibināt procesa subjekta saikni ar valsti, tiesa atzīst, ka ar pieteikumam pievienotajiem materiāliem apstiprinās, ka pieteicējs ir Latvijas Republikas rezidents.

Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai tiesa konkrētajā gadījumā nav konstatējusi.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka ir pietiekams pamats pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2018.gada 29.novembrī Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā saņemts Maksātnespējas kontroles dienesta priekšlikums par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru iecelt sertificētu administratoru Jāni Pušpuru (*lietas 37.lapa*).

Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka Jānis Pušpurs ieceļams par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ievērojot minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193. un 363.^{27} pantu, tiesa

n o l ē m a

apmierināt /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Jāni Pušpuru, amata apliecības Nr.00595, adrese Zirgu iela 3-1, Rīga, LV-1050, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Zelmene