Lieta Nr.C770786924
Nr.C-07869-24/85
ECLI:LV:RPT:2024:0122.C770786924.2.S

Rīgas pilsētas tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024.gada 22.janvārī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Gerda Rozīte-Pupkeviča,
rakstveida procesā izskatīja sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/nosaukums/" maksātnespējas procesa pieteikumu par maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "/nosaukums/" (turpmāk arī parādniece) 2024.gada 8.janvārī Rīgas pilsētas tiesā iesniegusi maksātnespējas procesa pieteikumu, ar kuru lūgusi pasludināt parādnieces maksātnespējas procesu.

Pieteikums pamatots ar turpmāk norādītajiem apstākļiem.

[1.1] Parādniece komercdarbību reģistrējusi 2018.gada 11.jūlijā un parādnieces juridiskā adrese ir /adrese/.

[1.2] Parādniece pēdējos gados veicot saimniecisko darbību – mēbeļu ražošanu, ir cietusi ievērojamus zaudējumus un nav spējīga segt savas saistības.

Parādniecei uz 2023.gada 30.novembri bija izveidojies nodokļu parāds 34 734,46 *euro*, bet citu kreditoru kopsumma ir 104 502,59 *euro*, kas kopā veido 139 237,05 *euro*. Visām minētajām saistībām ir iestājies izpildes termiņš un parādnieces rīcībā nav aktīvu, kurus būtu iespējams izmantot kreditoru prasījumu segšanai.

[1.3] Parādniece norādījusi, ka tai ir iestājusies Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme, tas ir, parādniece ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojusi parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

[1.4] Parādnieces galvenā interešu centra atrašanās vieta ir Latvijas Republika un parādniece neveic un nav veikusi saimniecisko darbību Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 par maksātnespējas procedūrām 2.panta 10.punkta izpratnē.

[1.5] Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 2.punktu, 57.panta pirmās daļas 5.punktu, 62.panta pirmo daļu.

Motīvu daļa

[2] Novērtējusi pieteikumu un tam pievienotos pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13}panta otro daļu tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Maksātnespējas likuma 60.panta trešā daļa noteic parādniekam pienākumu nekavējoties iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm. Ja pastāv šā likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā minētā pazīme, parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu gadījumos, kad nav noslēgta vienošanās ar kreditoriem vai nav ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktam parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Parādniece pieteikumam pievienojusi peļņas vai zaudējumu aprēķina shēmu par periodu no 2023.gada 1.janvāra līdz 2023.gada 30.novembrim, kā arī uz 2023.gada 30.novembri sagatavoto bilanci, no kuras konstatējams, ka parādnieces īstermiņa un ilgtermiņa kreditoru kopējā summa ir 139 402,36 *euro* un no tiem 34 734,46 *euro* ir parāds par nodokļu un valsts sociālās apdrošināšanas iemaksām.

Maksātnespējas likums parādniecei pašai deklarējot savu maksātnespēju, nenoteic pienākumu par to iesniegt pierādījumus. Ja pieteicēja norādījusi, ka ir nonākusi finansiālā situācijā, kad ir iestājusies faktiskā maksātnespēja, tiesai nav pamata to apšaubīt (*skat., piem., Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta 2012.gada 20.decembra lēmumu lietā Nr.SPC?52/2012*).

Līdz ar to maksātnespējas procesa pieteikums uzskatāms par maksātnespējas iestāšanās fakta deklarāciju.

Ņemot vērā minēto, parādniecei ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā noteiktā maksātnespējas procesa pazīme.

[4] Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{3}panta trešās daļas noteikumiem parādniekam maksātnespējas procesa pieteikumam jāpievieno:

1) pārvaldes institūciju locekļu, revidentu (revīzijas institūciju locekļu) un prokūristu sarakstu, norādot vārdu, uzvārdu, adresi un citas ziņas, ar kuru palīdzību tie ir identificējami un sasniedzami;

2) pierādījumus tam, ka par nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu ir paziņots komercsabiedrības dalībniekiem (biedriem), biedrības biedriem vai citiem juridiskās personas dibinātājiem vai dalībniekiem;

3) pierādījumus par pārstāvības tiesībām;

4) dokumentus, kas apliecina maksātnespējas procesa depozīta samaksu.

No Tiesu informatīvajai sistēmai piesaistītās Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra sistēmas, tiesa ir pārliecinājusies, ka parādniecei ir valde, kas sastāv no /amats/ – /pers. E/, kurš arī parakstījis maksātnespējas procesa pieteikumu, kā to noteic Civilprocesa likuma 363.^{3}panta pirmā daļa.

Parādniece pieteikumam pievienojusi AS "SEB banka" 2023.gada 1.decembra maksājuma uzdevumus Nr.348 un Nr.349, un 2024.gada 5.janvāra maksājuma uzdevumu Nr.350 kā apliecinājumu Civilprocesa likuma 363.^{3}panta trešās daļas 4.punktā noteiktā maksātnespējas procesa depozīta un valsts nodevas par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu samaksas īstenošanai.

[5] Ņemot vērā to, ka parādniece ir izpildījusi Civilprocesa likuma 363.^{3}panta trešajā daļā noteiktos formālos noteikumus, un tiesa nolēmuma 3.punktā konstatējusi Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā norādīto juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmi, tiesa atzīst,

ka ir konstatējams pamats parādnieces maksātnespējas procesa pasludināšanai.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10]pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Ievērojot Civilprocesa likuma 363.[10]panta trešās daļas nosacījumus, kā administratora amata kandidāts no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmas izraudzīts Gunārs Igaviņš, apliecība Nr.00605.

Tiesas rīcībā nav informācijas tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora amata kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 13., 20. vai 21.pantā paredzētie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka administrators Gunārs Igaviņš ir ieceļams par parādnieces maksātnespējas procesa administratoru.

[7] Lietā nav iegūti pierādījumi tam, ka parādniece veiktu darbību vai tās aktīvi atrastos citas Eiropas Savienības dalībvalsts teritorijā un būtu uzsākama Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 par maksātnespējas procedūrām 3.panta 1. vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193. un 363.[13]pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese/, maksātnespējas procesu.

Iecelt administratoru Gunāru Igaviņu, apliecība Nr.00605, prakses vieta Kuģu iela 11-307, Rīga, par sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese G.Rozīte-Pupkeviča