Lietas arhīva Nr. C-1874-22/19
ECLI:LV:VRT:2022:0607.C71187422.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē, 2022.gada 7.jūnijā

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Puriņa,
izskatīja rakstveida procesā civillietu ārvalsts komersanta OÜ "AKTIVA FINANTS" pilnvarnieka SIA "Julianus Inkasso Latvija" pilnvarotā pārstāvja /pers. C/ prasībā pret /pers. D/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2022.gada 14.martā prasītājas ārvalsts komersanta OÜ "AKTIVA FINANTS" pilnvarnieka SIA "Julianus Inkasso Latvija" pilnvarotais pārstāvis /pers. C/ iesniedza Vidzemes rajona tiesā prasību pret /pers. D/ par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 25.07.2018. starp SIA OC Finance, reģ.Nr.40103203191, un atbildētāju noslēgts aizdevuma līgums Nr.152404002 un atbildētājs aizdevēja tīmekļa vietnē moneza.lv piekritis līguma nosacījumiem. Saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējiem noteikumiem atbildētājs ir savlaicīgi izlasījis aizdevuma līgumu pirms tas kļuvis viņam saistošs, izprot tā saturu un piekrīt tajā izklāstītajiem nosacījumiem. Atbildētājs ir saņēmis aizdevuma līgumu pastāvīgā datu nesēja formātā, kā arī atbildētājs ir saņēmis pienācīgus paskaidrojumus par aizdevuma līgumu, par kredīta būtiskajiem nosacījumiem, kas ļauj viņam novērtēt, vai aizdevuma līgums ir atbilstošs viņa vajadzībām. Līdz ar to secināms, ka līguma noteikumi ir savstarpēji apspriesti ar atbildētāju. Līguma noslēgšana nozīmē, ka starp pusēm noticis darījums Civillikuma 1402.panta izpratnē.

25.07.2018. atbildētājam izsniegts aizdevums 4600 EUR apmērā. Atbildētājs nav izpildījis aizdevuma līguma nosacījumus, neatmaksātā aizdevuma summa ir 4600 EUR.

Saskaņā ar SIA "OC Finance" un OÜ "AF Portfelis" starpā noslēgto 31.03.2018. Cesijas līgumu 1-6/26/2018, SIA "OC Finance", reģ.Nr.40103203191, cedējusi atbildētāja parādsaistību prasījuma tiesības ar visām blakus prasībām un prasījumu apliecinošiem dokumentiem OÜ "AF Portfelis", reģ.Nr.14145423, saskaņā ar Civillikuma 1793., 1797., 1798., 1801.pantu.

Prasītāja izsūtījusi atbildētājam paziņojumu par prasījuma tiesību pret atbildētāju cedēšanu prasītājai un līguma pārtraukšanu, kas uzskatāms par paziņojumu, par prasījuma tiesību cesiju saskaņā ar Civillikuma 1804.pantu un paziņojumu par parādsaistībām un līguma izbeigšanu. Kreditēšanas līgums tika izbeigts saskaņā ar līguma noteikumu 11.3.1.punktu, jo atbildētājs pārkāpis līguma nosacījumus un pielaidis maksājuma kavējumu. Prasītāja vērsusies tiesā pret atbildētāju brīdinājuma kārtībā un ar minēto darbību atbildētājam arī paziņots par prasījuma cesiju un parādsaistībām.

Saskaņā ar izdruku no Igaunijas Komercreģistra, reorganizācijas procesā OÜ "AF Portfelis", reģ.Nr.14145423, pievienots pie OÜ "Aktiva Finants", reģ.Nr.1074647. No 19.08.2020. jaunais kreditors ir OÜ "Aktiva Finants", reģ.Nr.1074647, ko Latvijā uz Pilnvaras Nr.70 pamata pārstāv SIA "Julianus Inkasso Latvija", reģ.Nr. 40003717522.

Visas OÜ "AF Portfelis", reģ.Nr.14145423, likumīgās saistības un tiesības palikušas spēkā un par to likumīgo pārņēmēju kļuvusi OÜ "Aktiva Finants", reģ.Nr.1074647.

Prasītāja veikusi visas nepieciešamās pirmstiesas darbības prasījuma, blakus prasījumu un zaudējumu iekasēšanā no atbildētāja.

Saskaņā ar Līguma Nr.152404002 nosacījumiem, prasītājai ir tiesisks pamats piedzīt no atbildētāja nolīgtos procentus par kredītlīdzekļu izmantošanu. Nolīgtie procenti aprēķināti sekojošā kārtībā uz 07.11.2018.: aizdevuma pamatsumma 4600 EUR x dienu skaits x 0,096%.

Procenti par kredītlīdzekļu izmantošanu aprēķināti par laika periodu no 01.08.2018. līdz 07.11.2018. un sastāda 429,63 EUR.

Likumiskie nokavējuma procenti aprēķināti sekojošā kārtībā uz 11.03.2022.: aizdevuma pamatsumma 4600 EUR x kavēto dienu skaits x 0,01644/100.

Likumiskie nokavējuma procenti aprēķināti par laika periodu no 07.11.2018. līdz 11.03.2022. (par 1219 kavētām dienām) un sastāda 921,86 EUR.

Prasītāja prasības iesniegšanas brīdī aprēķinājusi likumiskos nokavējuma procentus, kas ir 6 procenti gadā, t.i. 0,01644% dienā par katru kavēto dienu, no līguma izbeigšanas datuma.

Saskaņā ar Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, prasītājai ir tiesības aprēķināt parāda atgūšanas izdevumus 7 EUR apmērā.

Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu un attiecīgajām Civilprocesa likuma normām, prasītāja lūdz tiesu:

1. Piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam:
1.1. aizdevuma pamatsummas parādu 4600 EUR apmērā;
1.2. nolīgtos procentus par aizdevuma izmantošanu 429,63 EUR apmērā;
1.3. likumiskos nokavējuma procentus 921,86 EUR apmērā;
1.4. parāda atgūšanas izdevumus 7,00 EUR apmērā;
Kopā –5958,49 EUR.
2. Piedzīt no atbildētāja visus tiesas izdevumus, t.sk. valsts nodevu 472,98 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus.
3. Noteikt tiesības prasītājai par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

Parādsaistību summu ieskaitīt SIA "Julianus Inkasso Latvija" norēķinu kontā Nr.LV61HABA0551008868793 AS Swedbank.

Atbildētājs tiesas noteiktajā termiņā paskaidrojumu tiesā nav iesniedzis. Prasības summas apmēru un aprēķinu nav apstrīdējis.

Ar Vidzemes rajona tiesas 2022.gada 5.maija lēmumu, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, lieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā 2022.gada 7.jūnijā.

Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā prasītājam un atbildētājam paziņots, 2022.gada 5.maijā nosūtot pusēm, tajā skaitā atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi, tiesas paziņojumu par to, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts 2022.gada 7.jūnijā būs pieejams tiešsaistes sistēmā.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma sekojošu iemeslu dēļ.

No lietas materiāliem redzams, ka 2018.gada 25.jūlijā starp SIA "OC Finance" un atbildētāju noslēgts Aizdevuma līgums Nr.152404002. Līgums noslēgts attālināti.

No Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 10.panta pirmās daļas izriet, ka distances līgums ir patērētāja un pakalpojuma sniedzēja vienošanās, ko tie noslēguši, vienlaikus neatrodoties vienā un tajā pašā vietā, izmantojot vienu vai vairākus distances saziņas līdzekļus. No minētā panta otrās daļas izriet, ka viens no distances saziņas līdzekļiem ir tīmeklis. No pielikumā pievienotā Līguma redzams, ka tas noslēgts, izmantojot distances saziņas līdzekli (internetbankas pakalpojumus) un atbildētājs internetbankā ir apstiprinājis Līguma nosacījumus. Līdz ar to atbildētājs, apstiprinot interneta bankā Līguma noteikumus, ir noslēdzis Līgumu un viņam ir pienākums izpildīt ar Līgumu uzņemtās saistības. Saskaņā ar Līgumu atbildētājam izsniegta aizdevuma summa 4600 EUR apmērā.

Tiesa konstatē, ka puses ir vienojušās par darījuma būtiskajām sastāvdaļām, ar nolūku savstarpēji saistīties un, saskaņā ar Civillikuma 1533.pantu, līgums uzskatāms par galīgi noslēgtu un atzīstams par tiesīgu. Līgums noslēgts atbilstoši Civillikuma prasībām, tas nav apstrīdēts, līdz ar to ir spēkā esošs un pusēm saistošs.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu, ar aizdevuma līgumu saprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošanu īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietas.

Saskaņā ar Civillikuma 1828.pantu, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noteiktā termiņa notecējuma.

No pieteikumam pievienotā maksājuma uzdevuma Nr.1524040021 redzams, ka prasītāja 25.07.2018. ir ieskaitījusi atbildētāja norēķinu kontā piešķirto aizdevuma summu 4600 EUR apmērā.

Civillikuma 1793.panta 3.punkts noteic, ka prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likuma pienākuma pamata, vai labprātīgi.

Civillikuma 1801.pants noteic, ka cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var noslēgt jebkādā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina.

Saskaņā ar Civillikuma 1805.pantu cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savukārt citam un izlietot to pret parādnieku.

No pieteikumam pievienotā Cesijas līguma Nr.1-6/26/2018 izraksta redzams, ka 2018.gada 31.martā starp SIA "OC Finance", reģ.Nr.40103203191, kā cedentu un OÜ "AF Portfelis", reģ.Nr.14145423, kā cesionāru, noslēgts Cesijas līgums.

Cesijas līguma 1.1.punktā noteikts, ka ar šo līgumu cedents līguma darbības laikā cedē cesionāram nenokārtotos prasījumus, kas pieder cedentam, un kas izriet no noslēgtiem aizdevuma līgumiem/refinansējuma līgumiem ar iespējamu papildus aizdevumu, kuri ir noslēgti ar fiziskām personām un kurus cesionārs piekrīt iegūt, ja tie atbilst noteiktiem kritērijiem.

Tiesa atzīst, ka Cesijas līgums noslēgts atbilstoši Civillikuma prasībām un ir saistošs pusēm.

Saskaņā ar izdruku no Igaunijas Komercreģistra, reorganizācijas procesā OÜ "AF Portfelis", reģ.Nr.14145423, pievienots pie OÜ "Aktiva Finants", reģ.Nr.1074647. No 19.08.2020. jaunais kreditors ir OÜ "Aktiva Finants", reģ.Nr.1074647, ko Latvijā uz Pilnvaras Nr.70 pamata pārstāv SIA "Julianus Inkasso Latvija", reģ.Nr. 40003717522.

Pamatojoties uz minēto, visas OÜ "AF Portfelis", reģ.Nr.14145423, likumīgās saistības un tiesības palikušas spēkā un par to likumīgo pārņēmēju kļuvusi prasītāja OÜ "Aktiva Finants", reģ.Nr.1074647.

No pieteikumam pievienotā paziņojuma redzams, ka 2018.gada 7.novembrī OÜ "AKTIVA FINANTS pilnvarotā pārstāve SIA "Julianus Inkasso Latvija" sagatavojusi atbildētājam paziņojumu par prasījuma tiesību cesiju un paziņojumu par parādsaistībām.

No prasības pieteikumā norādītā un lietas materiāliem kopumā redzams, ka atbildētājs nav pienācīgi pildījis savas no līguma izrietošās saistības un prasītāja ir aprēķinājusi pamatsummas parādu 4600 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība, atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Savukārt, Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas norādīto atbildētājam izsniegtās, bet neatmaksātās aizdevuma summas apmēru, kā arī nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo. Atbildētājs parāda aprēķinu nav apstrīdējis, iebildumus prasībai tiesā nav iesniedzis.

Lietā nav gūti pierādījumi, ka atbildētājs pilnībā būtu norēķinājies, tāpēc tiesa uzskata, ka izsniegtās aizdevuma summas parāds 4600 EUR apmērā piedzenams no atbildētāja tiesas ceļā.

Prasītāja ir aprēķinājusi un lūdz piedzīt no atbildētāja nolīgtos procentus par aizdevuma izmantošanu 429,63 EUR par laika periodu no 01.08.2018. līdz 07.11.2018.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1756.pants paredz, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1946. pantu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar Līguma pamatnoteikumiem aizņēmuma likmes apmērs par aizdevuma izmantošanu piešķirts 0,096% dienā.

Ievērojot minēto un to, ka atbildētājs līgumā uzņēmies saistību par aizdevuma lietošanu maksāt procentus – 0,096 % dienā, tiesa atzīst, ka prasītājas prasījums par nolīgto procentu par aizdevuma izmantošanu 429,63 EUR apmērā piedziņu ir pamatots.

Prasītāja aprēķinājusi un lūdz piedzīt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 921,86 EUR apmērā par laika periodu no 07.11.2018. līdz 11.03.2022.

Civillikuma 1759.pants noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, šādos gadījumos:

1) par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; [..]

Civillikuma 1757.pantā noteikts, ka nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (1765.pants).

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Tiesa uzskata, ka prasītājai ir tiesības lūgt piedzīt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 921,86 EUR apmērā par laika periodu no 07.11.2018. līdz 11.03.2022.

Prasība par parāda atgūšanas izdevumu 7 EUR apmērā piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1.apakšpunktu.

Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta pirmā, otrā, trešā daļa noteic, ka parādniekam ir pienākums atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus, ja to atlīdzināšana tiek pieprasīta un nepastāv strīds par parāda esamību. Parāda atgūšanas izdevumiem jābūt samērīgiem un objektīvi pamatotiem. Par samērīgiem uzskatāmi parāda atgūšanas izdevumi, kas atbilst Ministru kabineta noteiktajam parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamam apmēram (izņemot tos izdevumus, kurus Ministru kabinets atzinis par neatlīdzināmiem). Parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumus, kuri nav atlīdzināmi, nosaka Ministru kabinets.

Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punkta 2.1.apakšpunkts noteic, ka parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam ir tiesības no parādnieka pieprasīt, lai tas atlīdzinātu pamatotus parāda atgūšanas izdevumus, kas atbilst šādam pieļaujamam apmēram - par rakstiska paziņojuma sagatavošanu un nosūtīšanu parādniekam, kurā sniegta informācija par parāda esību un aicinājums labprātīgi izpildīt kavētās maksājuma saistības, un par nepieciešamajām darbībām parādnieka faktiskās kontaktinformācijas noskaidrošanai, ja parādnieks nav sasniedzams, – kopā ne vairāk kā septiņus *euro*.

Prasītāja lūgusi atzīt tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Civilprocesa likuma 195.pantā ir noteikts – taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 5.panta sesto daļu, piemērojot tiesību normas, tiesa ņem vērā judikatūru. Latvijas Republikas Augstākas tiesas Civillietu departaments 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016 uzsver, ka jau vairākkārt (Senāta 2007.gada 4.aprīļa spriedums lietā Nr. SKC-87/2007, Senāta 2010.gada 13.oktobra lēmums lietā Nr.SPC-166/2010), ir norādīts, ka Civilprocesa likuma 195.pantam ir imperatīvs raksturs un saskaņā ar to tiesa pati (*ex officio*) neatkarīgi no prasījumā izteiktajiem lūgumiem, noteic prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus uz likuma pamata (Civillikuma 1759.pants), kuru apmērs noteikts Civillikuma 1756.pantā.

Latvijas Republikas Augstākas tiesas Civillietu departaments 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016 norādījis arī, ka likumiskie procenti līdz tiesas sprieduma izpildei pēc sava satura vairs nav prasījums par uzturlīdzekļu maksāšanas, kredīta neatdošanas, preču vai pakalpojumu samaksas kavējuma sekām, bet gan prasījums sakarā ar tiesas sprieduma izpildīšanas kavējumu.

Līdz ar to nosakāmas prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās summas 6431,47 EUR, sākot ar šī sprieduma spēkā stāšanās dienu pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecēšanas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto ierobežojumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, tiesas izdevumi piespriežami no atbildētāja par labu prasītājam proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi (valsts nodeva) 472,98 EUR.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14.punktu, tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanas un izsniegšanas izdevumi, kā arī rakstveida pierādījumu atgriešanas izdevumi vienam pasta sūtījumam ir 2 *euro*.

Pamatojoties uz minēto, no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 *euro*.

Civilprocesa likuma 204.[1]pantā noteikts, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Šis termiņš nedrīkst būt garāks par desmit dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Līdz ar to arī nosakāms šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 195., 204.[1] pantu, Ministru kabineta noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5.punktu, tiesa

nosprieda:

Apmierināt ārvalsts komersanta OÜ "AKTIVA FINANTS" pilnvarnieka SIA "Julianus Inkasso Latvija" pilnvarotā pārstāvja /pers. C/ prasību pret /pers. D/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu ārvalsts komersantam OÜ "AKTIVA FINANTS", reģistrācijas Nr.10746479, parādu 5958,49 EUR (pieci tūkstoši pieci simti astoņi *euro* 49 centi), tajā skaitā, aizdevuma pamatsummas parāds 4600 EUR (četri tūkstoši seši simti *euro*), nolīgtie procenti par aizdevuma izmantošanu par laika periodu no 01.08.2018. līdz 07.11.2018. 429,63 EUR (četri simti divdesmit deviņi *euro* 63 centi), likumiskie nokavējuma procenti par laika periodu no 07.11.2018. līdz 11.03.2022. 921,86 EUR (deviņi simti divdesmit viens *euro* 86 centi), parāda atgūšanas izdevumus 7 EUR (septiņi *euro*), kā arī tiesas izdevumus (valsts nodevu) 472,98 EUR (četri simti septiņdesmit divi *euro* 98 centi), bet pavisam kopā 6431,47 EUR (seši tūkstoši četri simti trīsdesmit viens *euro* 47 centi).

Piedzītās summas iemaksājamas SIA "Julianus Inkasso Latvija" norēķinu kontā Nr.LV61HABA0551008868793, AS Swedbank.

Atzīt ārvalsts komersanta OÜ "AKTIVA FINANTS", reģistrācijas Nr.10746479, tiesības saņemt no /pers. D/ 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās summas 6431,47 EUR (seši tūkstoši četri simti trīsdesmit viens *euro* 47 centi) no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma pilnīgai izpildei, ievērojot Civillikuma 1763.pantā noteiktos procentu ierobežojumus.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 EUR (četri *euro*). Saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, konta Nr. LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21490, vārds, uzvārds, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā Nr.C71187422).

Noteikt /pers.D/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot

apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā (Alūksnē).

Tiesnese I.Puriņa