Lietas arhīva Nr. 1-0358-18/21
ECLI:LV:DAUT:2018:1002.112035818.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2018.gada 2.oktobrī

Daugavpils tiesa
tiesnese I.Beitāne,
ar sekretāri R.Znotiņu
izskatījusi Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora K.Sparāna sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC293210 un citus materiālus par /pers. A/, personas kods /personas kods/, iepriekš administratīvi sodīts vienu reizi, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punkta,

konstatēja:

2018.gada 30.septembrī plkst. 15.23 /pers. A/ Preiļos pa Brīvības ielu virzienā no Rēzeknes ielas uz Atpūtas ielu vadīja vieglo automašīnu Audi A6 Avant, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ atkārtoti gada laikā nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību, kuras ir atņemtas. Atkārtotību veido pārkāpums no 2018.gada 8.marta, par kuru viņš ir saukts pie administratīvās atbildības 2018.gada 13.martā.

/pers. A/ ar minēto rīcību nav ievērojis 1997.gada 1.oktobra likuma „Ceļu satiksmes likums" 28.panta pirmās daļas 4. punktu. /pers. A/ rīcībā konstatēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzētais administratīvais pārkāpums.

2018.gada 2.oktobrī tiesā saņemts Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes iesniegums, kurā norādīts, ka 2018.gada 2.oktobrī plkst. 10.00 Daugavpils tiesā tiks izskatīta administratīvā pārkāpuma lieta par /pers. A/ izdarīto administratīvo pārkāpumu, par kuru administratīvā atbildība paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā, iestādes viedoklis atbilstot administratīvā pārkāpuma protokolā izklāstītajam (pārkāpuma būtība) un tas joprojām paliekot nemainīgs, lūdz 2018.gada 2.oktobrī minēto lietu izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Uz 2018.gada 2.oktobra tiesas sēdi iestādes – Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes - pilnvarotais pārstāvis neieradās. Par lietas izskatīšanas laiku un vietu iestādei ir zināms. Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{2} pantā noteikts, ka iestādei ir tiesības piedalīties tiesas sēdē. Iestāde, neierodoties uz tiesas sēdi nav vēlējusies izmantot šīs savas tiesības.

2018.gada 2.oktobra tiesas sēdē /pers. A/ paskaidroja, ka piekrītot visam, brauca, jo steidzīgi vajadzējis pārdzīt mašīnu, vainu atzina un nožēloja izdarīto. Lūdza sadalīt naudas sodu, jo esot arī iepriekšējais naudas sods un zaudējumi, nevarot visu apmaksāt.

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma lietā ir pierādīta ar šādiem rakstveida pierādījumiem: 2018.gada 30.septembra /pers. A/ paskaidrojumu; 2018.gada 30.septembra transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC293210; 2018.gada 30.septembra izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.117302; 2018.gada 30.septembra lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā; 2018.gada 30.septembra informāciju par turpmāko rīcību ar administratīvā pārkāpuma lietā izņemto transportlīdzekli; 2018.gada 8.marta administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC293019; 2018.gada 13.marta lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC293019; 2018.gada 8.marta Ceļu satiksmes negadījumu reģistrēšanas protokolu Nr.EZ304378 ar pielikumu; 2018.gada 8.marta /pers. C/ paskaidrojumu; 2018.gada 8.marta /pers. A/ paskaidrojumu; 2018.gada 8.marta /pers. D/ paskaidrojumu; 2018.gada 1.oktobra izdrukām no Iekšlietu ministrijas datu bāzēm un Ceļu satiksmes drošības direkcijas.

Pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punktu, aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību. /pers. A/ pārkāpuma atkārtotību gada laikā veido 2018.gada 8.martā izdarītais pārkāpums, par ko pārkāpējs tika saukts pie administratīvās atbildības 2018.gada 13.martā.

Novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, kā arī /pers. A/ paskaidrojumu, secināms, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu, proti, - 2018.gada 30.septembrī ir vadījis transportlīdzekli atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības atņemtas).

Nosakot sodu, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe. Kā atbildību mīkstinošs apstāklis tiek novērtēts, ka pārkāpējs atzīst savu vainu un nožēlo izdarīto, atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Saskaņā ar 2018.gada 30.septembra transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā transportlīdzeklis Audi A6, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tika izņemts un saskaņā ar lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

No transportlīdzekļa informācijas izdrukas izriet, ka transportlīdzekļa Audi A46, rerģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ īpašnieks ir juridiska persona /nosaukums/, reģistrācijas Nr.40103463544, turētājs- /pers. F/.

2013.gada 24.oktobrī Satversmes tiesa ir pasludinājusi spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam", kurā Satversmes tiesa nosprieda: 1.atzīt Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257. panta pirmās daļas otrā teikuma vārdus „[ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.^{4}panta septītajā daļā, 149.^{5}panta piektajā daļā vai 149.^{15}pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei]": attiecībā uz citiem transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, un kuru transportlīdzekļi šā sprieduma publicēšanas dienā atrodas Nodrošinājuma valsts aģentūras glabāšanā, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam un spēkā neesošiem no dienas, kad pieņemts lēmums attiecīgajā administratīvā pārkāpuma lietā; attiecībā uz citiem transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105. pantam un spēkā neesošiem no Satversmes tiesas

sprieduma publicēšanas dienas. 2.Noteikt šādu Satversmes tiesas sprieduma izpildes kārtību: Nodrošinājuma valsts aģentūra, pamatojoties uz šo spriedumu, tās glabāšanā esošos transportlīdzekļus šā sprieduma nolēmumu daļas 1. punkta 1. un 2. apakšpunktā minētajiem transportlīdzekļu īpašniekiem un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem pēc to pieprasījuma atdod neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes (Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01).

Tā kā konkrētajā gadījumā transportlīdzekļa īpašnieks (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītais turētājs), nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, transportlīdzeklis ir atgriežams transportlīdzekļa īpašniekam, tā pilnvarotai personai, valdītājam vai turētājam.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 294.panta otro daļu "par naudas soda uzlikšanu pieņemtā lēmuma izpildi (izņemot naudas sodu, ko iekasē administratīvā pārkāpuma izdarīšanas vietā) var atlikt uz laiku līdz sešiem mēnešiem no lēmuma pieņemšanas dienas ar nosacījumu, ka uzlikto naudas sodu iekasē pa daļām".

Novērtējot /pers. A/lūgumu par uzliktā naudas soda samaksas termiņa atlikšanu un sadalīšanu pa daļām, tiesa minēto lūgumu atzīst par pamatotu, nolēmuma izpilde daļā par naudas soda uzlikšanu atliekama uz sešiem mēnešiem līdz 2019.gada 2.aprīlim, uzlikto naudas sodu iekasējot pa daļām.

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31., 32., 33., 34., 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktu, 275., 276., 289.^{6}, 289.^{16}, 289.^{18} , 294.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā, un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm un uzlikt naudas sodu 570 *euro* (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā.

Uzlikto naudas soda 570,00 EUR (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā samaksu atlikt uz sešiem mēnešiem, līdz 2019.gada 2.aprīlim, nosakot šādu naudas soda samaksas kārtību:

līdz 2018.gada 2.novembrim- 95 EUR,
līdz 2018.gada 3.decembrim – 95 EUR,
līdz 2019.gada 2.janvārim – 95 EUR,
līdz 2019.gada 1.februārim - 95 EUR,
līdz 2019.gada 1.martam – 95 EUR,
līdz 2019.gada 2.aprīlim – 95 EUR.

Saskaņā ar 2018.gada 30.septembra transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC293210 izņemto automašīnu Audi A6 Avant, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atdot transportlīdzekļa īpašniekam, tā pilnvarotai personai, valdītājam vai turētājam.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.^{1} panta nosacījumiem, naudas sods 570 EUR (pieci simti septiņdesmit eiro) apmērā jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: (naudas sodi ko uzliek tiesu iestādes, vārds, uzvārds, lietas numurs) Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot nolēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr. 112035818.

Pēc naudas soda nomaksāšanas, to nomaksas apliecinošus dokumentus nekavējoties iesniegt Daugavpils tiesas Preiļos kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas kancelejā, sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Daugavpils tiesas tiesnese I.Beitāne