Lietas Nr. C33557815
Lietas arhīva Nr. C-4174-16/18

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Siguldā 2016.gada 4.martā

Rīgas rajona tiesa: tiesnese Vineta Mazure, rakstveida procesā izskatīja civillietu AS „mogo" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu, un

k o n s t a t ē j a
APRAKSTOŠĀ DAĻA

[1] 2015.gada 25.septembrī tiesā saņemts AS „mogo" maza apmēra prasības pieteikums pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

[1.1] Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1934. un 1943.pantu, lūdz tiesu piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS "mogo", saskaņā ar līzinga līgumu nesamaksāto pamatsummu 1009,88 *euro* apmērā, kā arī valsts nodevu 151,48 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* apmērā.

Noteikt AS "mogo" tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no kopējās neatmaksātās parāda summas no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

[1.2] Prasības pieteikumā norādīts, ka starp atbildētāju un prasītāju 2014.gada 16.septembrī noslēgts finanšu līzinga līgums Nr. FLG16092014/0199, atbilstoši kuram, lai saņemtu līzingu, atbildētājs apņēmās nodot prasītājai īpašuma tiesības uz transportlīdzekli, pārdodot transportlīdzekli prasītājai, un prasītāja apņēmās samaksāt atbildētājam transportlīdzekļa pirkuma cenu. Pēc tam, kad prasītājs ieguvis transportlīdzekli īpašumā, prasītājs piešķir atbildētājam tiesības turēt, lietot (nomāt) un izpirkt transportlīdzekli, bet atbildētājs apņēmās pieņemt transportlīdzekli līzingā - nomā ar tiesībām to izpirkt, kā arī samaksāt Līguma maksājumus atbilstoši līguma noteikumiem. Līzinga summa 1560,50 *euro*. Transportlīdzekļa pirkuma maksa izskaitīta uz atbildētāja bankas kontu. Līzinga termiņš līdz 2015.gada 16.aprīlis.

[1.3] Saskaņā ar līguma pamatnoteikumiem noteikta fiksēta procentu likme – 3,63 % mēnesī. Atbildētājam tika piešķirts labvēlības periods 2 mēnešus. Procentus, kas aprēķināti labvēlības perioda laikā, atbildētājs maksā pēc labvēlības perioda beigām, ik mēnesi vienādos maksājumos vienlaicīgi ar procentiem, kas aprēķināti pēc labvēlības perioda. Grafikā norādītie procentu maksājumi ietver arī procentus, kas aprēķināti labvēlības perioda laikā.

[1.4] Atbilstoši līzinga līguma noteikumiem un izrakstītajiem rēķiniem, atbildētājam ik mēnesi jāmaksā līzinga maksa, kas sastāv no pamatsummas un līzinga procentiem.

[1.5] Atbildētāja no līzinga līguma izrietošo saistību kavējuma un nepilnīgas izpildes dēļ prasītāja, pamatojoties uz līzinga līguma noteikumiem un ievērojot Civillikuma 1589.pantu, 2015.gada 12.janvārī nosūtīja paziņojumu par atkāpšanos no līzinga līguma, kurā informēja par atkāpšanos no līzinga līguma un lūdza atbildētāju veikt kopējā parāda pilnīgu samaksu 7 dienu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas. Kopējā parāda nesamaksāšanas gadījumā, prasītāja lūdza atbildētāju nodot transportlīdzekli. Atbildētājs nav veicis nevienu līzinga maksājumu.

[1.6] Ja līzinga līgums tiek izbeigts pirms termiņa vai prasītāja vienpusēji atkāpjas no līzinga līguma, prasītājai piešķirtas tiesības saskaņā ar līzinga līguma noteikumiem pārdot transportlīdzekli par brīvu cenu. No transportlīdzekļa pārdošanas iegūtie naudas līdzekļi tiek novirzīti saistību dzēšanai un ar transportlīdzekļa pārņemšanu, trūkumu vai bojājumu novēršanu un pārdošanu saistīto izdevumu dzēšanai. Atbilstoši līgumam prasītāja pārņēma transportlīdzekli savā valdījumā.

[1.7] Saskaņā ar līguma noteikumiem līzinga ņēmējam jāsedz starpība starp līzinga ņēmēja parāda un ar transportlīdzekļa pārņemšanu, trūkumu vai bojājumu novēršanu un pārdošanu saistīto izdevumu kopsummu un cenu, par kādu prasītāja pārdod transportlīdzekli trešajai personai. Transportlīdzeklis pārdots 2015.gada 13.maijā par 1100 *euro* un iegūtie naudas līdzekļi apmērā novirzīti saistības dzēšanai.

[1.8] Prasītāja vienlaicīgi norāda, ka nav izmantojusi mediāciju pirms prasības celšanas un nevēlas izmantot mediāciju strīda risināšanai. Atbildētājs parāda samaksu nav veicis un iebildumus nav cēlis. Atbildētājs nav izrādījis interesi par parādsaistību dzēšanu. Parāds uz prasības sagatavošanas brīdi ir 1009,88 *euro*, kas sastāv no pamatsummas.

[2] 2015.gada 7.oktobrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{21}$panta pirmo daļu atbildētājam /pers. A/ uz viņa deklarēto dzīves vietu ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas (lietas 23.lapa).

2015.gada 17.novembrī minētais sūtījums atgriezts tiesā ar pasta darbinieku atzīmi par to, ka adresāts piegādes laikā nav sastopams atstāts aicinājums (lietas 24.lapa).

[2.1] No Tiesu informācijas sistēmā pieejamā Personu datu pārlūka reģistra izriet, ka atbildētājs /pers. A/ savu dzīvesvietu deklarējis /adrese/ (lietas 22., 29., 34.lapa).

Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likuma 1.pantu, dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

[2.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.pantu, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, — pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

[2.3] Civilprocesa likuma 56.$^{1}$panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.panta noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir

izsniegti, septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

[2.4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{22}$panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Atbildētājs paskaidrojumus par prasību nav sniedzis un puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim. Lietas izskatīšanu mutvārdu procesā puses nav lūgušas.

[2.5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{21}$panta otro daļu, paskaidrojumu nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

[2.6] Civilprocesa likuma 250.$^{25}$panta pirmā daļa noteic, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

2016.gada 22.februārī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{25}$ panta pirmo daļu, pusēm paziņots, ka sprieduma norakstu tiesas kancelejā varēs saņemt 2016.gada 4.martā (lietas 31.lapa).

[2.7] Apstākļos, kad atbildētājam par prasību ir paziņots pienācīgā veidā un puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā.

## MOTĪVU DAĻA

[3] Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība apmierināma.

[4] Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1401.pants noteic, ka saistību tiesības ir tādas tiesības, uz kuru pamata vienai personai – parādniekam – jāizdara par labu otrai – kreditoram – zināma darbība, kam ir mantiska vērtība.

Civillikuma 1511.pants noteic, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

[4.1] No lietas materiāliem redzams, ka 2014.gada 16.septembrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts finanšu līzinga līgums Nr.FLG16092014/0199 par vieglā transportlīdzekļa, AUDI A8, šasijas Nr. /numurs/, izlaiduma gads 1995., pašmasa 1645kg., motora tilpums 2771, tumši zilā krāsā iegādi (lietas 6.-10.lapa).

[4.2] Līguma 5. punktā puses vienojušās par procentu likmi, kas gadā ir 61,01%, mēnesī 5,08% un procenti dienā 0,16%. Saskaņā ar līguma 9. punktā ietverto maksājumu grafiku, atbildētājam bija jāveic ikmēneša maksājums 398,95 *euro* apmērā sākot no 2014.gada 16.decembra līdz 2015.gada 16.aprīlim (lietas 6.lapa).

[4.3] Atbilstoši līzinga līguma 1.punktam līzinga summa ir 1560,50 *euro*.

[4.6] Prasītājs 2014.gada 16.septembrī pārskaitījis 1500 *euro* uz /pers. A/ bankas kontu, ko apstiprina AS "Swedbank" 2014.gada 16.septembra maksājuma uzdevums Nr.88 (lietas 11.lapa).

[4.4] 2014.gada 16.septembra finanšu līzinga līgums Nr. FLG16092014/0199 nav apstrīdēts, līdz ar to saistošs līgumslēdzējiem.

[4.5] Civillikuma 1587. pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu. Civillikuma 1934. pants noteic, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Savukārt Civillikuma 1943. pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

[4.6] Saskaņā ar 2014.gada 16.septembra finanšu līzinga līgums Nr. FLG16092014/0199 noteikumu 7.1. punktu, atbildētājs apņemas veikt transportlīdzekļa izpirkuma maksājumus un procentu maksājumus grafikā noteiktos termiņos, apmēros un valūtā. Par līguma maksājumiem prasītājs sagatavo un iesniedz līzinga ņēmējam rēķinus.

[4.7] Minētā līzinga līguma noteikumu 16.3. un 16.3.1. punkts noteic, ka prasītājs ir tiesīgs, rakstiski informējot, vienpusēji atkāpties no līguma un līguma darbības termiņš var tikt pārtraukts, ja līzinga ņēmējs pilnībā vai daļēji nav veicis termiņā līgumā noteikto maksājumu vai tā daļu un kavējums ilgst 10 dienas.

[4.8] 2015.gada 12.janvārī prasītājs nosūtījis atbildētājam paziņojumu un rēķinu Nr. FLG16092014/0199-LL-R, kurā norādīts, ka uz 2015.gada 12.janvāri atbildētājs nav savlaicīgi apmaksājis transportlīdzekļa izpirkuma maksājumus un procentu maksājumus. Lūdz iemaksāt parāda summu 2010,57 *euro* nekavējoties, bet ne vēlāk kā 7 darba dienu laikā no paziņojuma saņemšanas dienas. Vienlaicīgi prasītājs atbildētājam paziņoja par atkāpšanos no līguma ar 2015.gada 12.janvāri, lūdz nodot transportlīdzekli, kā arī nekavējoties samaksāt visus nesamaksātos maksājumus. Pretējā gadījumā prasītājs vērsīsies tiesā savu likumisko interešu aizsardzības nodrošināšanai (lietas 12.-14.lapa). Atbildētājs uz prasītāja nosūtīto atgādinājumu nav reaģējis, savas ar līgumu uzņemtās saistības nav pildījis.

No prasības pieteikuma izriet, ka atbildētājs, saskaņā ar maksājumu grafiku nav veicis nevienu maksājumu.

[4.9] Tiesa secina, ka saistību izpildes termiņš ir iestājies sakarā ar līguma vienpusēju izbeigšanu ar 2015.gada 12.janvāri, un atbildētāja pienākums ir pilnā apmērā izpildīt saistību.

Lietā nav strīda par pušu vienošanās tiesiskumu un spēkā esamību. Tādējādi tiesa atzīst, ka atbildētājam uzņemtās saistības jāizpilda pilnā apmērā un jāveic arī uzņemtās blakus saistības.

[4.10] Prasības summu pamato prasības summas aprēķins prasības pieteikumā (lietas 15.lapa).

[4.11] Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

[4.12] Tiesa atzīst, ka atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības un paskaidrojumus par prasību nav sniedzis, kā arī iebildumus par prasībā norādītajiem apstākļiem nav izteicis, parāda esamību nav apstrīdējis, atbilstoši Civillikuma 1838.panta pirmajai daļai nav iesniedzis pierādījumus, kas apliecinātu, ka parādu viņš būtu atmaksājis.

[4.13] Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādītos apstākļus, ka atbildētājam pastāv nenokārtotas maksājuma saistības pret prasītāju 1009,88 *euro* apmērā. Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētāja prasītāja labā piedzenams parāds 1009,88 *euro* apmērā.

[5] Prasības pieteikumā ietverts lūgums noteikt prasītājam tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos kavējuma procentus.

Atbilstoši Civillikuma 1765.panta pirmajai daļai procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

[5.1] Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

[5.2] Tā kā konkrētajā gadījumā atbildētājs savas uzņemtās saistības nav pildījis, tiesa atzīst par pamatotu prasītāja lūgumu atzīt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus no parāda pamatsummas 1009,88 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[6] Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunkts noteic, ka par prasību, kas novērtējama naudas summā līdz 2134 *euro*, valsts nodeva maksājama 15 procenti no prasības summas, bet ne mazāk par 71,14 *euro*.

[6.1] Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punkts noteic, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu un tulkošanu saistītie izdevumi.

[6.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu valsts nodeva līdz 2134 *euro* ir 15 procenti no prasības summas, bet ne mazāk par 71,14 *euro*, kas attiecīgajā gadījumā ir 151,48 *euro* (15% no 1009,88).

Prasītājs ceļot prasību tiesā, atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktam, samaksājis valsts nodevu 151,48 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* apmērā (lietas 19.-20.lapa).

[6.3] Tiesa atzīst, ka, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama prasītāja samaksātā valsts nodeva 151,48 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 4,70 *euro* apmērā.

[6.4] No lietas materiāliem redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu šajā lietā ir 7,97 *euro* (lietas 2.lapa). Ņemot vērā, ka prasītājs ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus samaksājis 4,70 *euro* apmērā, tiesa atzīst, ka ar lietas izskatīšanas saistītie izdevumi 3,27 *euro* apmērā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu, piedzenami no atbildētāja par labu valstij.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.$^{1}$pantam atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 34., 35., 39., 42., 43., 93.pantu, 96.panta piekto daļu, 97., 190., 193., 195., 204.$^{1}$, 250.$^{25}$, 250.$^{27}$ pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS "mogo" reģ. Nr.50103541751, parādu 1009,88 *euro* (viens tūkstotis deviņi *euro* un 88 centi) apmērā un tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu 151,48 *euro* (viens simts piecdesmit viens *euro* un 48 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (četri *euro* 70 centi), kopā 1166,06 *euro* (viens tūkstotis viens simts sešdesmit seši *euro* un 06 centi).

Parāda summu ieskaitīt AS „mogo", reģistrācijas Nr. 50103541751, norēķinu kontā AS „Citadele banka", kods: PARXLV22, konts Nr. LV05PARX0013561030001, maksājuma mērķis: /pers. A/, p.k. /pers. kods/, līgums Nr.FLG16092014/0199.

Noteikt AS "mogo" reģ. Nr.50103541751, tiesības saņemt likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no pamatparāda summas – 1009,88 *euro* (viens tūkstotis deviņi *euro* un 88 centi), līdz sprieduma izpildes (izsoles) dienai.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,27 *euro* (trīs *euro* un 27 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami, norādot saņēmēju: Tiesu administrācija NMR 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķī jānorāda civillietas numurs.

Dokuments, kas apliecina minēto izdevumu samaksu, iesniedzams Rīgas rajona tiesas kancelejā Siguldā, Šveices ielā 27.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27.

Tiesnese V.Mazure