Lietas arhīva Nr. C-2010-17/25
ECLI:LV:RPPT:2017:1110.C31320716.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2017.gada 10.novembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa: tiesnese S.Cīrule,
ar tiesas sēžu sekretāri E.Kārkliņu,
Baložu ielā 14, atklātā tiesas sēdē, piedaloties pieteicēja pārstāvei zvērinātai advokātei Līgai Šimei izskatīja civillietu /pers. A/ pieteikumā par hipotēkas dzēšanu uzaicinājuma kārtībā.

Aprakstošā daļa

[1] 2016.gada 25.oktobrī /pers. A/ vērsies tiesā ar pieteikumu, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 417.pantu, lūgts tiesu: 1) atzīt par dzēstām terminās nepieteiktās tiesības attiecībā uz 2002.gada 10.jūnijā reģistrēto pirmo hipotēku par labu kreditoram /Nosaukums A/, /Nosaukums B/, kas reģistrēta, pamatojoties uz 2002.gada 6.jūnija aizdevuma līgumu Nr./līguma numurs/ un hipotēkas līgumu. Hipotēka reģistrēta dzīvokļa īpašumam /adrese/, kadastra Nr. /numurs A/(turpmāk – dzīvokļa īpašums).

Pieteikumā norādīts, ka 2002.gada 6.jūnijā pieteicējs kopā ar diviem solidāriem aizņēmējiem (/pers. E/ un /pers. F/) noslēdzis aizdevuma līgumu ar /Nosaukums K/ bezpeļņas korporāciju /Nosaukums A/ (/Nosaukums A/) (turpmāk – fonds), par aizdevuma 29 000 ASV dolāru saņemšanu, vienlaikus noslēdzot hipotēkas līgumu.

No aizdevuma līguma izrietošo saistību nodrošinājuma izpildei par labu fondam ieķīlāts pieteicējam piederošais dzīvokļa īpašums.

2005.gada 1.decembrī starp fondu, pieteicēju, solidāro aizņēmēju /pers. F/ un AS "/Nosaukums Z/" (pirms nosaukuma maiņas – AS "/Nosaukums T/") noslēgta vienošanās, saskaņā ar kuru AS "/Nosaukums Z/" apņēmās piešķirt /pers. F/ aizdevumu, kas izmantots visu saistību dzēšanai pret fondu, kas izriet no 2002.gada 6.jūnija aizdevuma līguma.

Saskaņā ar vienošanos 2006.gada 2.janvārī fondam pārskaitīti 26 492,53 ASV dolāri, kas veido pamatsummas un procentu kopsummu, kā arī vēl Ls 70 par dokumentu sagatavošanu.

Savukārt fonds nav izpildījis vienošanās 8.punkta nosacījumus – pēc aizņēmēja saistību, kas izriet no aizdevuma līguma izpildes, divu darba dienu laikā izsniegt aizņēmējam zemesgrāmatu nodaļai adresētu lūgumu par visu fonda labā reģistrēto hipotēku dzēšanu.

2011.gada 8.jūnijā fonds likvidēts.

Izveidojusies situācija, ka zemesgrāmatā uz pieteicējam piederošo dzīvokļa īpašumu joprojām reģistrēta hipotēka par labu neeksistējošai sabiedrībai saistībām, kuras ir izpildītas. Nav citas iespējas dzēst ierakstu zemesgrāmatā, kā vien vēršoties tiesā. Pieteicējam nav zināma neviena ieinteresētā persona šajā lietā.

[2] Pieteicēja pilnvarotā pārstāve zvērināta advokāte Līga Šime tiesas sēdē pieteikumu uzturēja uz tajā norādītiem pamatiem un argumentiem.

Motīvu daļa

[3] Uzklausot pieteicējas pārstāvi tiesas sēdē un pārbaudot lietas materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Ar lietas materiāliem tiesa konstatē turpmāk norādītos lietas faktiskos apstākļus:

[3.1] 2002.gada 6.jūnijā starp /Nosaukums A/ (/Nosaukums A/), /vieta/ bezpeļņas korporāciju kā aizdevēju un /pers. A/, /pers. E/ un /pers. F/ kā solidāriem aizņēmējiem noslēgts aizdevuma līgums Nr. /līguma numurs/ par aizdevuma 29 000 ASV dolāri piešķiršanu aizņēmējiem, izmaksājot to pieteicējam (*lietas 6.-12.lapa*).

[3.2] 2002.gada 6.jūnijā starp /Nosaukums A/ (/Nosaukums A/), /vieta/ bezpeļņas korporāciju un /pers. A/ noslēgts hipotēkas līgums, nodrošinot aizdevuma līguma saistību izpildi ar hipotēku uz ķīlas devējam piederošo dzīvokļa īpašumu /adrese/ (*lietas 13.-15.lapa*).

[3.3] Pirmās hipotēkas reģistrāciju apliecina zemesgrāmatas nodalījuma noraksts (*lietas 16.-17.lapa*).

[3.4] 2005.gada 1.decembrī AS "/Nosaukums T/", /Nosaukums A/, aizņēmēja /pers. F/, ieķīlātājs /pers. A/ noslēguši vienošanos par aizdevuma piešķiršanu aizņēmēja no 2002.gada 6.jūnija aizdevuma līguma izrietošo saistību pret fondu 26 492,53 ASV dolāru apmērā dzēšanai (*lietas 18.-20.lapa*).

[3.5] Naudas pārskaitījumu 26 492,53 ASV dolāru apmērā apliecina maksājuma uzdevums (*lietas 21.lapa*).

[3.6] Atbilstoši 2005.gada 1.decembra vienošanās 8.punktam, pēc aizņēmēja saistību, kas izriet no aizdevuma līguma izpildes, fonds apņēmies divu darba dienu laikā izsniegt aizņēmējai /pers. F/ zemesgrāmatu nodaļai adresētu lūgumu par visu fonda labā reģistrēto hipotēku dzēšanu.

[3.7] 2011.gada 8.jūnijā fonds likvidēts (*lietas 23.-27.lapa*).

[4] Civillikuma 1278.pants noteic, ka ķīlas tiesība ir tāda tiesība uz svešu lietu (841. p.), uz kuras pamata šī lieta nodrošina kreditoram viņa prasījumu tādā kārtā, ka viņš var no tās dabūt šā prasījuma samaksu.

Civillikuma 1286.pants noteic, ka ķīlas tiesība paliek spēkā tik ilgi, kamēr pilnīgi apmierināts kreditors, kuram tādēļ ķīla atbild pēc daļas samaksas arī par vēl nesamaksāto parāda daļu.

Civillikuma 1309.pants noteic, ka ķīlas tiesība izbeidzas pati no sevis, kad dzēš
prasījumu, kuram tā nodibināta, vienalga, kādā kārtā tas izdarīts.

Civillikuma 1380.pants noteic, ka zemes grāmatās ierakstītu ķīlas tiesību dzēšana, tiklab pilnīga, kā arī pa daļai pielaižama tikai ar kreditora piekrišanu. Šis noteikums neattiecas uz tiem gadījumiem, kad ķīlas tiesību dzēš uz tiesas sprieduma vai lēmuma pamata.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 295.panta pirmo daļu, oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis" /datums/(laidienā /laidiena numurs/) publicēts paziņojums, kurā noteikts termiņš līdz 2017.gada 13.oktobrim iebildumu pieteikšanai no paziņojuma publicēšanas dienas par pieteicēja pieteikto lūgumu par hipotēkas dzēšanu uzaicinājuma kārtībā (*lietas 48.lapa*).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 295.panta ceturto daļu, sludinājums izvietots arī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatas telpās (*lietas 45.lapa*).

Civilprocesa likuma 296.panta pirmā daļa noteic, ka lietu tiesa izskata pēc sludinājumā norādītā termiņa notecējuma, uzaicinot pieteicēju, pieteicēja norādītās ieinteresētās personas, kā arī personas, kuras termiņā pieteikušas savas tiesības.

Tiesas noteiktajā termiņā – līdz 2017.gada 13.oktobrim neviena persona nav pieteikusi tiesības vai prasības, kas saistītas ar dzīvokļa īpašumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 297.panta pirmo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa taisa spriedumu par visu termiņā nepieteikto tiesību atzīšanu par spēkā neesošām, izņemot šā likuma 327.panta otrajā daļā minētās tiesības.

Ņemot vērā norādītos apstākļus, tiesa atzīst, ka pieteicēja pieteikums ir apmierināms.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 296., 297.pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt /pers. A/ pieteikumu.

Atzīt par spēkā neesošām visas tiesas noteiktajā termiņā – līdz 2017.gada 13.oktobrim, nepieteiktās pirmās hipotēkas tiesības uz dzīvokļa īpašumu /adrese/, kas reģistrēts Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs B/, par labu kreditoram /Nosaukums A/, /Nosaukums B/, pamatojoties uz 2002.gada 6.jūnija aizdevuma līgumu Nr./līguma numurs/ un 2002.gada 6.jūnija hipotēkas līgumu Nr. /līguma numurs/.

Dzēst Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs B/, dzīvokļa īpašumam /adrese/, kadastra Nr. /numurs A/, nostiprināto pirmo hipotēku, kas reģistrēta par labu kreditoram /Nosaukums A/, /Nosaukums B/, pamatojoties uz 2002.gada 6.jūnija aizdevuma līgumu Nr./līguma numurs/ un 2002.gada 6.jūnija hipotēkas līgumu Nr. /līguma numurs/ un ar to saistīto aizlieguma atzīmi (nodalījuma II daļas 2.iedaļas ieraksts Nr.1.1.).

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnese S.Cīrule