Lietas Nr. C24118014
Lietas arhīva Nr. C-1180-14/6

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

2014. gada 18. septembrī

Ogres rajona tiesa: tiesnesis D.Plaudis,

Ogrē, Brīvības ielā 6, 2014.gada 18.septembrī rakstveida procesā izskatīja civillietu Ogres novada pašvaldības aģentūras /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/,

**Aprakstošā daļa**

2014.gada 28.martā prasītājs Ogres novada pašvaldības aģentūra /Nosaukums A/ iesniedza tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/ un /pers. B/, kurā saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Dzīvokļa īpašuma likums" 10.panta otrās daļas, 12.pantu, Civillikuma 1587., 1590., 1716.pantiem, Civilprocesa likuma 34., 250.$^{19}$ pantiem, lūdz tiesu piedzīt solidāri no atbildētājiem kopējo prasības summu EUR 1085,75, valsts nodevu EUR 162,86 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7,83 apmērā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka /datums/starp Ogres novada pašvaldības aģentūra /Nosaukums A/ un /pers. A/ tika noslēgts dzīvokļa īres līgums, kas atrodas pēc adreses /adrese A/.

Prasītājs norāda, ka atbildētāji savas saistības izrotošas no īres līguma neizpildīja, kā rezultātā uz 25.03.2014. izveidojās maksājumu parāds par sniegtajiem pakalpojumiem EUR 1062,66.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2014.gada 7.aprīlī atbildētājiem nosūtīts prasības pieteikuma noraksts ar pievienotajiem dokumentiem un paskaidrojuma veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.$^{21}$ panta otrajā daļānoteiktajam, atbildētājiem izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētāji var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Ogres rajona tiesā no atbildētājas /pers. A/ 2014.gada 24.aprīlī ir saņemti paskaidrojumi par prasības pieteikumu, kurā viņa norāda, ka prasību atzīst pilnā apmērā.

2014.gada 8.maijā no atbildētāja /pers. B/ ir saņemti paskaidrojumi par prasības pieteikumu, kurā viņš norāda, ka prasību atzīst pilnā apmērā. Paskaidro, ka ģimenes apstākļu dēļ netika maksāts par komunālajiem pakalpojumiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{25}$ panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to 2014.gada 6.jūnijā pieņemts lēmums un pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2014.gada 18.septembrī.

Tiesā 2014.gada 25.jūlijā tika saņemti prasījuma apmērā precizējumi, kuros prasītājs, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 36.panta otro daļu un 74.panta trešās daļas 3.punktu, lūdz piedzīt solidāri no atbildētājiem parādu EUR 1320,74 un līgumsodu EUR 42,84, kopā EUR 1363,583, samaksāto valsts nodevu EUR 204,54 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7,83. Precizējumos norāda, ka no prasības brīža atbildētāji nav veikuši nevienu maksājumu.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

**Motīvu daļa**

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzina, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 193.panta piektās daļas 3.teikums nosaka, ka, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Atbildētāji savos Ogres rajona tiesā 2014.gada 24.aprīlī un 8.maijā saņemtajos paskaidrojumos norādījuši, ka prasību atzīst pilnā apmērā.

Prasītājs no atbildētājiem lūdz piedzīt galveno parādu EUR 1320,74 apmērā.

No lietā esošā /datums/Dzīvokļa īres līguma redzams, ka starp Ogres novada pašvaldības aģentūru /Nosaukums A/ un /pers. A/ tika noslēgts Dzīvokļa īres līgums. Saskaņā ar minētā līguma 2.1. un 2.6. punktu atbildētāja apņēmās regulāri veikt maksājumus par dzīvokļa lietošanu (īres maksu) un par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem līdz mēneša 30. datumam (lietas 10.-12.lapa).

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12.pants nosaka īrnieka pienākumu norēķināties par dzīvokļa lietošanu (īri) un par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10.pantā noteikts, ka īrnieka ģimenes locekļiem ir tādas pašas tiesības un pienākumi kā īrniekam. Pilngadīgajiem ģimenes locekļiem kopā ar īrnieku ir solidāra mantiskā atbildība par dzīvojamās telpas īres līguma saistībām.

Ņemot vērā iepriekšminēto, tiesa uzskata, ka ir apmierināms prasītāja lūgums par solidāru parāda piedziņu no atbildētājiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Atbilstoši Civillikuma 1590.pantam katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Saskaņā ar minētajām tiesību normām no atbildētājiem par labu prasītājam piedzenams parāds EUR 1320,74 apmērā.

Pamatota un apmierināma arī prasība daļā par līgumsoda EUR 42,84 piedziņu.

Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu, līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, kā arī tiesību saņemt līgumiskos procentus.

Līgumsods aprēķināts par laika periodu no /datums/līdz /datums/.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo un otro daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa atzīst, ka prasītāja labā no atbildētājiem solidāri piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodevaEUR 204,54 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 7,83 apmērā, kopā EUR 212,37.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta noteikumiem, lietas izskatīšanas gaitā radušies izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu nosūtīšanu lietas dalībniekiem EUR 13,25 apmērā. Tā kā prasītājs pirms prasības celšanas samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7,83, nesamaksātā summa EUR 5,42 saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu, piedzenama valsts labā solidāri no atbildētājiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.$^{1}$ pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

**Rezolutīvā daļa**

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Civillikuma 1587., 1716. un 1720. pantu, Civilprocesa likuma 5., 10., 39., 41., 93., 97., 193., 195., 204.$^{1}$, 250.$^{18}$, 250.$^{25}$, 250.$^{27}$, 413.-415.pantu, tiesa

**n o s p r i e d a:**

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt solidāri no /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Ogres novada pašvaldības aģentūrai /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu EUR 1320,74, līgumsodu EUR 42,84 un tiesāšanās izdevumus EUR 212,37, kopā – EUR 1575,95 (viens tūkstotis pieci simti septiņdesmit pieci *euro* un 95 centi).

Piedzīt solidāri no /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā nenomaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,42 (pieci *euro* un 42 centi), kuri iemaksājami (kvīts par apmaksu iesniedzama Ogres

rajona tiesas kancelejā):

Saņēmējs: Tiesu administrācija
Konta Nr. LV51TREL2190458019000
NMR 90001672316
Saņēmēja banka: Valsts kase
Kods TRELLV22

Iemaksas mērķis: 21499 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (lieta Nr. C 24118014).

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Ogres rajona tiesā.

Tiesnesis D.Plaudis