Lietas arhīva Nr. K30-0295-18/28
ECLI:LV:RVPT:2018:0917.11091182514.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2018.gada 17.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Pujate,
ar tiesas sēžu sekretāri L.Franci,
piedaloties prokuroram R.Sladzevskim,
atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 8, izskatīja krimināllietu ar pirmstiesas izmeklēšanas Nr. 11091182514, kurā **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzēts par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

[1] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), un tieši:
/pers. A/ 2014.gada 17.novembrī, laika posmā no plkst.07:00 līdz plkst. 18:00, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, atrodoties /adrese/, kurā dzīvoja kopā ar darba kolēģiem, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu zādzību. Ar minēto nolūku un izmantojot apstākli, ka darba kolēģi ir devušies uz darbu, /pers. A/ slepeni nozaga /pers. B/ piederošas mantas: portatīvo datoru "Acer Packard", 500,00 *euro* vērtībā, ar interneta Wi-FI modemu Huawei 50,00 *euro* vērtībā un datora "peli" Logitec 25,61 *euro* vērtībā, džemperi 25,00 *euro* vērtībā, baltas vīriešu sporta kurpes 100,00 *euro* vērtībā. Ar nolaupītajām mantām /pers. A/ no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas aizgāja projām, tādā veidā slepeni nolaupīja /pers. B/ piederošu mantu, kopsummā par 700,61 *euro*.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā.
[2] Cietušais/pers. B/ uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesā saņemts cietušā iesniegums ar lūgumu izskatīt krimināllietu bez cietušā klātbūtnes tiesas sēdē.
Uzklausot lietas dalībnieku viedokli un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 469.panta otrās daļas prasībām, tiesa atzina par iespējamu iztiesāt lietu bez cietušās personas klātbūtnes tiesas sēdē.
[3] Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ pilnībā atzina savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā, atzina cietušā /pers. B/ pieteikto kaitējuma kompensāciju pilnā apmērā un pieteica lūgumu par pierādījuma pārbaudes neizdarīšanu.
Prokurors tiesas sēdē norādīja, ka lietā var neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.
Tā kā tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumiem tiesa pieņēma lēmumu par pierādījuma pārbaudes neizdarīšanu attiecībā uz visu apsūdzību.
Apsūdzētajam izskaidrota pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas, un apsūdzētais norādīja, ka pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas ir zināmas un saprotamas.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 530.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

atzīt /pers. A/, personas kods/personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā**, un noteikt viņam sodu – brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.
Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, ar šo spriedumu /pers. A/ noteikto sodu daļēji saskaitīt ar Rēzeknes tiesas 2015.gada 12.novembra spriedumā noteikto sodu, **galīgo sodu /pers. A/** nosakot **brīvības atņemšanu uz 7 (septiņiem) mēnešiem.**
Pamatojoties uz Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, brīvības atņemšanas soda izciešanā /pers. A/ ieskaitīt pilnībā izciesto brīvības atņemšanas sodu pēc Rēzeknes tiesas 2015.gada 12.novembra sprieduma, t.i. brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.
Pamatojoties uz Krimināllikuma 52.panta ceturto un piekto daļu un Kriminālprocesa likuma 690.pantu, brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt laiku, ko /pers. A/ pavadījis apcietinājumā ārvalstī, t.i. laiku no 2018.gada 12.jūlija līdz 2018.gada 17.septembrim.
Šajā krimināllietā /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu – atstāt negrozītu līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.
Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/ materiālā kaitējuma kompensāciju **700,61 *euro*** (septiņi simti *euro* un sešdesmit viens cents), nosakot termiņu labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma uzdevums nekavējoties iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā (Abrenes ielā 8, Rīgā).
Lietisko pierādījumu – mobilo telefonu *Huawei* – uzskatīt par atdotu īpašniekam.
Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.
Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.
Pilno spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu tikai daļā par tiesas piespriesto sodu,

kompensāciju, rīcību ar mantu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Pujate