Lietas arhīva Nr. C-01823-23/32
ECLI:LV:RPT:2023:0106.C30527322.2.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2023.gada 6.janvārī

Rīgas pilsētas tiesa,
tiesnesis A.Vasiļevskis
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "InCREDIT GROUP" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas tiesā SIA "InCREDIT GROUP" (turpmāk – prasītāja) cēlusi prasību pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētāja) par naudas piedziņu, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1651., 1652., 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1764., 1828., 1934. un 1943.pantu, prasītāja lūdz tiesu:

- piedzīt no atbildētājas pamatparādu 1081,54 EUR apmērā;
- piedzīt no atbildētājas lietošanas procentus par laika periodu no 2018.gada 22.decembra līdz 2021.gada 21.jūnijam 1081,54 EUR apmērā un nokavējuma procentus par laika periodu no 2019.gada 22.maija līdz 2021.gada 28.jūlijam 1081,54 EUR apmērā;
- piedzīt no atbildētājas līgumsodu par laika periodu no 2019.gada 22.janvāra līdz 2019.gada 21.maijam 108,15 EUR apmērā;
- piedzīt no atbildētājas valsts nodevu 368,75 EUR apmērā;
- noteikt tiesības prasītājai par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

[2] 2022.gada 6.jūnijā atbildētājai uz deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajā daļā noteiktajam atbildētājai izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētāja var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

[3] Atbildētāja tiesai nav sniegusi rakstveida paskaidrojumus.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas vienkāršotās procedūras prasībā izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiešsaistes sistēmā būs pieejams saīsinātais spriedums, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, līdz ar to 2022.gada 8.novembrī pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2023.gada 6.janvārī un nolēmums pusēm būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 6.janvārī.

[5] Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Motīvu daļa

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Ņemot vērā minēto, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus un novērtējusi dokumentālos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[8] Prasība daļā par pamatparāda 1081,54 EUR apmērā piedziņu ir pamatota un apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1402., 1587., 1828., 1838., 1934., 1943.pantu.

[9] Prasība daļā par lietošanas procentu par laika periodu no 2018.gada 22.decembra līdz 2021.gada 21.jūnijam 1081,54 EUR apmērā un nokavējuma procentu par laika periodu no 2019.gada 22.maija līdz 2021.gada 28.jūlijam 1081,54 EUR apmērā piedziņu ir pamatota un apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1753., 1756., pantu un 1765.panta pirmo daļu.

[10] Prasība daļā par līgumsoda par laika periodu no 2019.gada 22.janvāra līdz 2019.gada 21.maijam 108,15 EUR apmērā piedziņu ir pamatota un apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1716., 1717. un 1720.pantu.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva 368,75 EUR apmērā.

[12] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem un Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumam, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, norādāmas prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas.

[13] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 189. – 195., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "InCREDIT GROUP", reģistrācijas Nr.40103307404, pamatparādu 1081,54 EUR (viens tūkstotis astoņdesmit viens *euro* 54 centi), lietošanas procentus par laika periodu no 2018.gada 22.decembra līdz 2021.gada 21.jūnijam 1081,54 EUR (viens tūkstotis astoņdesmit viens *euro*, 54 centi) un nokavējuma procentus par laika periodu no 2019.gada 22.maija līdz 2021.gada 28.jūlijam 1081,54 EUR apmērā (viens tūkstotis astoņdesmit viens *euro*, 54 centi), līgumsodu par laika periodu no 2019.gada 22.janvāra līdz 2019.gada 21.maijam 108,15 EUR (viens simts astoņi *euro* 15 centi) un valsts nodevu 368,75 EUR (trīs simti sešdesmit astoņi *euro* 75 centi), kopā piedzenot 3721,52 EUR (trīs tūkstoši septiņi simti divdesmit viens *euro* 52 centi).

Parāda samaksa veicama SIA "InCREDIT GROUP" norēķinu kontā, AS Citadele banka, konta Nr.LV74PARX0019044030001.

Noteikt SIA "InCREDIT GROUP", reģistrācijas Nr.40103307404, par laiku no sprieduma stāšanās spēkā brīža tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no piedzītās summas 3721,52 EUR (trīs tūkstoši septiņi simti divdesmit viens euro 52 centi) līdz sprieduma izpildei.

Noteikt /Pers. A/, personas kods /personas kods/, 10 (desmit) dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2023.gada 6.janvārī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Lūgumu par pilna sprieduma sastādīšanu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas gadījumā spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 6.februārī.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6.

Tiesnesis A.Vasiļevskis

Nolēmums parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.