Lietas arhīva Nr. K77-0815-22/122
ECLI:LV:RPT:2022:1129.11519008119.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 29.novembrī

Rīgas pilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese Dz. Zemitāne
piedaloties prokurorei G.Vaikulei,
aizstāvim zvērinātam advokātam A.Serovam,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

apsūdzēts Krimināllikuma 253[1].panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ neatļauti iegādājās un glabāja narkotiskās vielas lielā apmērā realizācijas nolūkā, kā arī neatļauti realizēja narkotisko vielu, šādos apstākļos:

/pers. A/, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā 2019.gada 2.jūlijā, no pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotas personas, realizācijas nolūkā neatļauti iegādājās un glabāja narkotiskās vielas lielā apmērā - 20,2786g baltas krāsas sapresētas vielas, kas satur 24% jeb 4,8669g kokaīna un 0,5334g baltas krāsas pulverveida vielas ar graudainas struktūras agregātiem, kas satur 29% jeb 0,1547g kokaīna, kopējā kokaīna masa 5,0216g, un 144,9565g izžāvētu, zaļganbrūnas krāsas augu daļiņu, kas satur tetrahidrokanabinolu [THC] - kanabisa narkotiski aktīvo komponentu un ir kanabiss (izžāvēta marihuāna).

Realizējot savu noziedzīgo nodomu, daļu no neatļauti iegādātās narkotiskās vielas - 59,5687g kanabisa (izžāvētas marihuānas), iepildītas mezglā aizsietā polimēra materiāla maisiņā, kurā atradās divi mezglā aizsieti polimēra materiāla maisiņi (vienā 24,7693g un otrā 24,8743g) un vienā polimēra materiāla maisiņā ar aizspiežamu salmiņveida aizdari, ar sarkanu joslu tā augšdaļā (9,9251g), /pers. A/ neatļauti glabāja realizācijas nolūkā līdz 2019.gada 2.jūlija ne vēlāk kā plkst.17.09, kad, mantkārīgu tieksmju vadīts, neatļauti realizēja personai, pret kuru izdalīts kriminālprocess atsevišķā lietvedībā, Rīgā, nama /adrese A/ iekšpagalmā novietotajā automašīnā VOLVO V70, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, par 410,00 EUR atlīdzību.

Turpinot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ turpināja neatļauti glabāt realizācijas nolūkā savas jakas kabatā 0,2727g kanabisa (izžāvētas marihuānas), iepildītas vienā polimēra materiāla maisiņā ar aizspiežamu salmiņveida aizdari, ar sarkanu joslu tā augšdaļā, pārvietojoties no nama /adrese A/ iekšpagalma uz savu dzīvesvietu /adrese AB/, līdz 2019.gada 2.jūlija ne vēlāk kā 17.09, kad tika aizturēts, un pirms viņa dzīvesvietas kratīšanas uzsākšanas novilka minēto jaku un nolika to virtuvē uz krēsla, un viņa dzīvesvietas /adrese AB/ kratīšanas laikā minētā narkotiskā viela viņa jakā tika atrasta un izņemta.

Bez tam atlikušās neatļauti iegādātās narkotiskas vielas - 5,0216g kokaīna, kas iepildīts sešos polimēra materiāla maisiņos ar aizspiežamu salmiņveida aizdari, ar sarkanu joslu to augšdaļā (2,283836g), un novietoti virtuvē plauktā, un vienā baltas krāsas salvetes fragmentā ietītā polimēra materiāla maisiņā ar aizspiežamu salmiņveida aizdari, ar baltu joslu tā augšdaļā (2,737728g), kas ievietots virtuvē esošajā ledusskapī, kā arī 84,1105g kanabisa (izžāvētas marihuānas), kas iepakota trīs polimēra materiāla maisiņos ar aizspiežamu salmiņveida aizdari, ar sarkanu joslu to augšdaļā (4,9822g, 4,9341g un 4,9473g), iepakoti vēl vienā polimēra materiāla maisiņā, divos polimēra materiāla maisiņos ar aizspiežamu salmiņveida aizdari, ar sarkanu joslu to augšdaļā (9,9234g un 9,9385g), kas iepakoti vēl divos polimēra materiāla maisiņos, un vienā mezglā aizsietā polimēra materiāla maisiņā (49,385g), kas ievietots vēl divos polimēra materiāla maisiņos, visi minētie maisiņi ievietoti koridora skapī esošajā sporta somā, un 1,0046g kanabisa (izžāvētas marihuānas), kas iepildīta vienā polimēra materiāla maisiņā ar aizspiežamu salmiņveida aizdari, ar sarkanu joslu tā augšdaļā, un ievietots virtuvē esošajā ledusskapī, /pers. A/ turpināja neatļauti glabāt realizācijas nolūkā līdz 2019.gada 2.jūlijam ne vēlāk kā plkst.18.20, kad viņa dzīvesvietas /adrese AB/, kratīšanas laikā minētās narkotiskās vielas tika atrastas un izņemtas.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 253[1].panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

Tiesa pārbaudījusi pierādījumus tiesas sēdē secina, ka iztiesāšanas gaitā apsūdzētā vainīgums Krimināllikuma 253.[1] panta trešajā daļā paredzētā nozieguma izdarīšanā ir pierādīts, un pastāv Kriminālprocesa likuma 520.pantā paredzētais pamats notiesājoša sprieduma taisīšanai.

Šādu secinājumu tiesa izdara pēc pirmstiesas kriminālprocesā savāktiem un iztiesāšanas gaitā kopumā pārbaudītiem pierādījumiem, rakstveida pierādījumu izvērtēšanas saistībā ar izvirzīto apsūdzību un apsūdzētā /pers. A/ versiju savai aizstāvībai.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina daļēji, paskaidroja, ka atzīst apsūdzībā norādītās darbības, neatzīst to, ka noziedzīgu nodarījumu izdarījis mantkārīgā nolūkā. Liecināja, ka narkotiskās un psihotropās vielas nelieto, bet lietojis agrāk. Marihuānu /pers. D/ pārdevis par 410 *euro*, tas ir, par tādu pašu naudas summu par kādu nopircis un realizācijas rezultātā nav neko nopelnījis. Liecināja, ka dzīvesvietas kratīšanas laikā izņemtās narkotiskās vielas piederējušas viņam un viņš tās realizējis /pers. D/ un citām personām, pirms viņa aizturēšanas, jo pašam nav bijušas nepieciešamas. Narkotiskās vielas realizējis par tādu summu, par kādu tās iegādājies. Liecināja, ka agrāk lietojis marihuānu un citas narkotiskās un psihotropās vielas, bet uz nozieguma izdarīšanas laiku nekādas vielas nav lietojis, narkotikas glabājis, lai tās realizētu par summu par kādu tās iegādājies. Paskaidroja, ka mantkārīgs nolūks viņam nav bijis, jo nav realizējis narkotikas peļņas nolūkā, bet pārdevis tās par tādu cenu, par kādu iegādājies.

Neskatoties uz to, ka apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 253.[1] panta trešās daļas atzina daļēji, apsūdzētā vaina viņam uzrādītās apsūdzības apjomā ir pilnībā pierādīta ar tālāk spriedumā uzskaitītajiem tiesas izmeklēšanā pārbaudītajiem krimināllietā esošajiem pierādījumiem.

No liecinieks /pers. D/ pirmstiesas kriminālprocesā un tiesas sēdē Kriminālprocesa likuma 501.panta 4.punkta kārtībā nolasītajām liecībām izriet, ka persona no moto kluba vārdā /pers.C/, kuram uzvārdu viņš nezina, nodarbojas ar narkotisko vielu realizāciju. No /pers. C/pēdējos 4 mēnešus, līdz aizturēšanai, iegādājies tikai marihuānu, bet iespējams, ka /pers. C/realizējis ari citas narkotiskās vielas klientiem. /pers. C/realizējis viņam vienu gramu marihuānas par 10 *euro*. No /pers. C/parasti iegādājies 10-20 g marihuānas vienā reizē 2 - 3 reizes mēnesī, bet 2019.gada 2.jūlijā, kad tika aizturēts, gribējis iegādāties 50 g marihuānas par 500 *euro*, bet bonusā no /pers. C/saņēmis vēl 10 g marihuānas, līdz ar to /pers. A/ realizējis viņam aizturēšanas dienā 60 g marihuānas. Liecinieks norādīja, ka reāli samaksājis par marihuānu 410 EUR, jo /pers. C/viņam bijis parādā. Liecināja, ka /pers. C/realizē marihuānu no rokas rokā, tas ir, viņš dod /pers. C/naudu, bet /pers. C/nodod viņam marihuānu. Saziņa par marihuānas iegādi notiek pa mobilo telefonu. 2019.gada 2.jūlijā viņš a/m Volvo V70 padeva uz aizmugurējo sēdekli 410 *euro* /vārds/par marihuānu, bet /vārds/ielicis marihuānu viņa somā, kas atradusies uz automašīnas aizmugurējā sēdekļa.

Tiesa novērtē liecinieka /pers. D/ pirmstiesas izmeklēšanas laikā sniegtās un Kriminālprocesa likuma 501.panta kārtībā tiesas sēdē pārbaudītās liecības kā ticamas, jo tās apstiprinās ar citiem tiesas izmeklēšanā pārbaudītiem pierādījumiem.

No protokola par uzrādīšanu atpazīšanai pēc fotogrāfijām redzams, ka liecinieks /pers. D/ pēc kopējām sejas pazīmēm atpazina /pers. A/ kā personu vārdā /vārds/, kurš nodarbojas ar narkotisko, psihotropo vielu realizāciju (1.sējums lietas 69.lapa).

2019.gada 6.oktobra protokolā par liecinieka /pers. D/ liecību pārbaudi uz vietas un tam pievienotajās foto tabulās fiksētas ziņas, ka liecinieks norādījis uz mājas pagalma stāvlaukumu, kas atrodas /adrese/, kur 2019.gada 2.jūlijā /pers. A/ realizējis viņam narkotisko, psihotropo vielu- marihuānu (1.sējums lietas 17.-20. lapa).

Liecinieka/pers. D/ liecību ticamība apstiprinās ar liecinieku /pers. F/, /pers.D/, /pers. H/ un /pers. I/ liecībām.

Lieciniece /pers. F/ liecināja, ka viņa strādājot Valsts policijas /pārvaldes nosaukums/ inspektores amatā un sastādījusi ziņojumus, kuros norādījusi, ka veicot operatīvās darbības pasākumu kopumu konstatēts, ka /pers. A/ ilgstošu laika posmu nodarbojas ar narkotisko, psihotropo vielu neatļautu apriti, tas ir narkotisko, psihotropo vielu iegādāšanos, glabāšanu realizācijas nolūkā un realizāciju. Nolūkā pārbaudīt saņemto informāciju kopā ar kolēģi /pers. D/ veikuši detektīvdarbību Rīgā, Āgenskalna rajonā. Veicot operatīvo pasākumu kopumu noskaidrots, ka 2019.gada 2.jūlijā pie mājas /adrese/ /pers. A/ plāno realizēt klientam narkotisko, psihotropo vielu. Ap plkst. 17.00 /pers. A/ iznācis no dzīvesvietas, iekāpis automašīnā Volvo V 70 sudraba krāsā, kas atradusies /pers. A/ dzīvesvietas iekšpagalma stāvlaukumā. Pēc viņu rīcībā esošās informācijas ar iepriekšminēto automašīnu pārvietojies /pers. D/, kas bijis viens no /pers. A/ klientiem. Pēc aizturēšanas veicot kratīšanu /pers. D/ transportlīdzeklī atrasta un izņemta zaļganbrūnas krāsas nezināma augu valsts izcelsmes viela, kā vēlāk ekspertīzes laikā noskaidrots- marihuāna. Tā kā pastāvējušas pamatotas aizdomas, ka /pers. A/ realizēja narkotiskās, psihotropās vielas, /pers. A/ aizturēts. Veicot kratīšanu /pers. A/ dzīvesvietā, dzīvoklī atrasti un izņemti elektroniskie svari, kā arī zaļganbrūnas izcelsmes viela un gaišas krāsas pulverveida nezināmas izcelsmes viela, kā vēlāk pēc ekspertīzes veikšanas secināts marihuāna un kokaīns. Aizturēšanas laikā /pers. A/ mugurā bijusi jaka ar moto kluba iniciāļiem, kuru viņš pirms kratīšanas izdarīšanas novilcis un nolicis dzīvokļa virtuvē uz krēsla. Dzīvokļa kratīšanas laikā /pers. A/ jakā atrastas un izņemtas ECB naudas zīmes banknotes un zaļganbrūnas krāsas nezināmas augu valsts izcelsmes viela, kas ekspertīzes laikā secināts – marihuāna.

Liecinieks /pers. G/ liecināja, ka pildot darba pienākumus Valsts policijā saņēmis informāciju, ka /pers. A/ nodarbojas ar narkotisko, psihotropo vielu realizāciju /rajona nosaukums/rajonā, Rīgā. 2019.gada 2.jūlijā kopā ar kolēģi /pers. F/ veikuši detektīvdarbību Rīgā, Āgenskalna mikrorajonā. /adrese/ pamanīts /pers. A/, kurš iznācis no savas dzīvesvietas, kas atrodas /adrese/ un iekāpis iekšpagalma stāvvietā stāvošajā automašīnā Volvo V 70, pelēkā krāsā. Pēc viņu rīcībā esošas informācijas ar minēto automašīnu pārvietojies /pers. D/, kurš bijis viens no /pers. A/ klientiem. Pēc redzētā pieņemts lēmums par /pers. A/ aizturēšanu. /pers. A/ aizturēts pie viņa dzīvesvietas, dzīvokļa, kas atrodas Nr.30, kas atrodas /adrese/ durvīm. Liecināja, ka viņš piedalījies /pers. A/ dzīvesvietas, kas atrodas /adrese/ kratīšanā. Pirms uzsākta kratīšana viņš redzējis, ka /pers. A/ novilcis un uz krēsla nolicis jaku. Atceras, ka kratīšanas laikā dzīvoklī atrastas vielas, kuras pēc eksperta atzinumā secinātā, bijušas kokaīns un marihuāna. Dzīvokļa kratīšanas laikā veikta arī personas kratīšana, kuras laikā no jakas, kuru /pers. A/ bija nolicis uz krēsla virtuvē izņemtas ECB naudas zīmju banknotes un viela, kas ekspertīzē secināts bijusi marihuāna.

Lieciniece/pers. H/ liecināja, ka viņa kā Valsts policijas /pārvaldes nosaukums/ inspektore pildot darba pienākumus saņēmusi informāciju par to, ka /pers. A/ savā dzīvesvietā, kas atrodas /adrese/ realizācijas nolūkā glabā narkotiskās, psihotropās vielas. Narkotisko, psihotropo vielu realizācijai /pers. A/ izmantojis mobilā telefona abonenta numuru /numurs/. Tāpat operatīvo pasākumu rezultātā noskaidrots, ka narkotisko, psihotropo vielu pārvadāšanu veic /pers. D/ izmantojot automašīnu Volvo V70 ar valsts numura zīmi /reģistrācijas numurs/ vai automašīnu Audi 80 ar valsts numura zīmi /reģistrācijas numurs/. /pers. A/ ar transportlīdzekli nepārvietojas.

Liecinieks/pers. I/ liecināja, ka no 2019.gada 12.februāra dzīvokli /adrese A/ īzīrēja /pers. A/. Par dzīvokļa īri /pers. A/ mēnesī maksāja 360 EUR, kā arī papildus komunālos maksājumus no 50-80 EUR/mēnesī.

/pers. I/ liecības apstiprina 2019.gada 28.janvāra dzīvokļa lietošanas līgums, no kura redzams, ka dzīvoklis Nr./adrese/ tiek nodots lietošanā /pers. A/ (1.sējums, lietas 119.-120.lapa).

/pers. A/ vainu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta trešajā daļā bez iepriekš izklāstītām liecinieku liecībām papildina arī šādi lietas materiālos iekļautie rakstveida pierādījumi.

To, ka /pers. A/ nodarbojās ar narkotisko vai psihotropo vielu realizāciju ilgstoši apstiprina speciālās izmeklēšanas darbību - /pers. A/ lietotā telefona numura /numurs/ sakaru līdzekļa kontroles, kas akceptēts Latvijas Republikas Augstākajā tiesā kā sevišķā veidā veicamais operatīvās darbības pasākums, laikā iegūtās ziņas, no kurām izriet, ka fiksētas sarunas ar vairākām personām laikā no 2019.gada 17.maija līdz 2019.gada 2.jūlijam, kur konspirētās sarunās realizē šīm personām aizliegtās vielas. To ka /pers. A/ ar aizliegto vielu realizāciju nodarbojas mantkārības dēļ apstiprina vairākas fiksētās sarunas un konkrēti 2019.gada 17.maijā plkst.14.21 sarunā /pers. A/ jautā personai, vai kādu naudu savāca vai nē, uz ko viņam otra persona atbild, ka viss bija klusām, /pers. A/ atbild sūdīgi, ir tikai štuka simts, 2019.gada 19.maijā plkst. 16.51 kāda persona zvana /pers. A/ un saka, ka viņam vajadzēs 150 eirikus, /pers. A/ atbild, ka labi, bet viņam būs jāgaida kamēr atvedīs, viņš dos ziņu, kad atvedīs; 2019.gada 25.maijā plkst.00.29 zvana kāda persona vārdā Sons un jautā, vai var palīdzēt ar īkšķi uz augšu, bet /pers. A/ jautā, vai viņam ir finanses; 2019.gada 26.jūnija plkst.19.32 fiksētā saruna ar kādu personu, kuram /pers. A/ jautā "cik viņam eiriki ir", tad 2019.gada 28.jūnijā plkst.12.16 kāds vīrietis lūdz viņam pagatavot uz 200 kā parasti, savukārt /pers. A/ atbild vīrietim, ka viņam ir tikai lētais variants, otrs nav atvests, kā arī 2.jūlija plkst.16.55 fiksēta saruna ar /pers. D/, kurā /pers. A/ saka, ka puse no nododamās vielas ir laba, no dārgā gala (1.sējums, lietas 136.,137.-165., 166.-194.lapa).

To, ka šīs sarunas ir starp /pers. D/ apstiprināja liecinieks /pers. D/ liecībās, izskaidrojot to nozīmi.

Liecinieka /pers. D/ liecības apstiprina automašīnas Volvo V70 kratīšanas laikā izņemtā mobilā telefona Iphone apskates protokolā un fototabulā norādītās ziņas, no kurām redzams, ka /pers. D/ un /pers. A/ sazinājās 2019.gada 2.jūlijā īsi pirms aizturēšanas (2.sējums, lietas 44.-46.lapa).

To, ka /pers. A/ un /pers. D/ sazinājās gan 2019.gada 1.jūlijā, gan 2.jūlijā īsi pirms aizturēšanas apstiprina /pers. A/ sakaru līdzekļa kontroles laikā telefona numurs /numurs/fiksētās ziņas, no kurām izriet, ka /pers. D/ 1.jūlijā sazinājās ar /pers. A/ par "piģisatku". Kā liecinieks /pers. D/ liecināja, ka viņu žargonā tas nozīmēja, ka /pers. D/ no /pers. A/ gribēja iegādāties 50 g marihuānas, tādu pašu kā iepriekš viņam bija piegādāta, bet /pers. A/ 2.jūlijā precizēja, ka puse būs tāda kā iepriekš, bet otra puse būs cita, bet arī laba, esot no dārgā gala. Saziņu apstiprina SIA "Bite Latvija" sniegtās ziņas par telefona numuru /numurs/, tā sazvani un, ka no 2011.gada 2.septembra šī numura lietotājs ir /pers. A/, kā arī pārskatā par elektronisko sakaru datiem fiksētās ziņas (1.sējums, lietas 104.-105., 106.-109.lapa).

/pers. A/ dzīvesvietas, kas atrodas /adrese/ kratīšanas laikā atrasti un izņemti, kā arī apskatīti, dzīvokļa virtuvē - 5 caurspīdīgi maisiņi ar gaišas krāsas nezināmas izcelsmes graudainu vielu, papīra fragments, kurā atrodas caurspīdīgs maisiņš ar gaišas krāsas graudainu vielu, caurspīdīgs maisiņš ar zaļganbrūnas nezināmas augu valsts izcelsmes vielu, elektroniskie svari ar lādētāju, ECB naudas zīmes – 12 banknotes 50 *euro*, 8 banknotes 20 *euro*,4 banknotes 10 *euro*, 3 banknotes 5 *euro* , no virtuvē uz krēsla noliktās jakas kabatas izņemts caurspīdīgs maisiņš ar zaļganbrūnas krāsas nezināmas augu valsts izcelsmes vielu, dzīvokļa priekšnamā, tur stāvošajā sporta somā - 6 caurspīdīgi maisiņi ar zaļganbrūnas krāsas nezināmas izcelsmes vielu (1.sējums, lietas 19.-31., 33.-37., 38.-40., 41.-42., 43.-45., 46.-48., 49.-52., 75.-79., 87.-88., 89.-90.lapa).

Eksperta atzinumā Nr./numurs 1/secināts, ka ekspertīzei iesniegtie 2019.gada 2.jūlijā /pers. A/ dzīvesvietā /adrese/ kratīšanas laikā izņemtās vielas - 1,2773g izžāvētu, zaļganbrūnas krāsas augu daļiņu satur tetrahidrokanabinolu-kanabisa narkotiki aktīvo komponentu un ir kanabiss (marihuāna) (izžāvēts). Ekspertīzei iesniegtie 0,533g baltas krāsas pulverveida vielas ar graudainas struktūras agregātiem satur 0,1547g kokaīna (1.sējums lietas 54.-55.lapa).

Eksperta atzinumā Nr./numurs 2/secināts, ka ekspertīzei iesniegtie 2019.gada 2.jūlijā /pers. A/ dzīvesvietā /adrese/ kratīšanas laikā izņemtās vielas - 20,2786g (kopējā masa maisiņos) baltas krāsas sapresētas vielas satur kokaīnu (kokaīna masa ir lielāka par 0,01g) (1.sējums, lietas 57.-58.lapa).

Eksperta atzinumā Nr./numurs 3/secināts, ka ekspertīzei iesniegtie 2019.gada 2.jūlijā /pers. A/ dzīvesvietā /adrese/ kratīšanas laikā izņemtās vielas - 20,2786g (kopējā masa maisiņos) baltas krāsas sapresētas vielas satur 4,8669g kokaīna (1.sējums, lietas 60.-61.lapa).

Eksperta atzinumā Nr./numurs 4/ secināts, ka ekspertīzei iesniegtie 2019.gada 2.jūlijā /pers. A/ dzīvesvietā /adrese/ kratīšanas laikā izņemtie 84,1105g (kopējā masa maisiņos) izžāvētu, zaļganbrūnas krāsas augu daļiņu satur tetrahidrokanabinolu (THC) - kanabisa narkotiski aktīvo komponentu un ir kanabiss

(marihuāna) izžāvēts (1.sējums, lietas 63.-64.lapa).

Eksperta atzinumā Nr./numurs 5/secināts, ka uz ekspertīzei iesniegto 2019.gada 2.jūlijā /pers. A/ dzīvesvietā /adrese/ kratīšanas laikā izņemto svaru virsmas konstatētas kokaīna un kanabisa pēdas (kokaīna, kanabiss mikrodaudzumi, kuru masu noteikt nav iespējams).

/pers. D/ automašīnas Volvo V 70 reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, kratīšanas laikā (2.sējums, lietas 19-29.) automašīnā atrasts, izņemts kā arī apskatīts uz automašīnas aizmugurējā pasažieru sēdekļa stāvošajā somā atrastais caurspīdīgs polimērmateriāla maiss ar zaļganbrūnas krāsas nezināmas augu valsts izcelsmes vielu (2.sējums, lietas 19-29., 30., 47.-54.lapa).

Eksperta atzinumā Nr. /numurs 6/secināts, ka 2019.gada 2.jūlijā /pers. D/ transportlīdzeklī Volvo V 70 ar reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/kratīšanas laikā izņemtie un ekspertīzei iesniegtie 59,5687g (kopējā masa trīs maisiņos) izžāvētu, zaļganbrūnas krāsas augu daļiņu satur tetrahidrokanabinolu- kanabisa narkotiski aktīvo komponentu un ir kanabiss (marihuāna) (izžāvēts) (2.sējums, lietas 4.-5. lapa).

/pers. A/ īrētās dzīvesvietas /adrese/ kratīšanas laikā tika atrastas narkotiskās vielas lielā apmērā - kokaīns un marihuāna, ko apstiprina gan kratīšanas protokolā un fototabulā fiksētās ziņas, gan izņemto narkotisko vielu apskates protokolos un eksperta atzinumos par narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes veikšanu norādītās ziņas, ar kurām apstiprinās, ka /pers. A/ savā jakā, ar kuru satikās ar /pers. D/, glabāja 0,2727 g kanabisa (izžāvētas marihuānas), bet savā dzīvesvietā glabāja 5,0216g kokaīna un l,0046g kanabisa (izžāvētas marihuānas), kā arī 84,1105g kanabisa (izžāvētas marihuānas).

No medicīniskās pārbaudes protokola Nr./numurs 7/redzams, ka 2019.gada 2.jūlijā veicot pārbaudi /pers. A/ nav konstatēta narkotisko, psihotropo vielu ietekme (1.sējums, lietas 201.lapa).

/pers. A/ dzīvesvietas kratīšanā atrastie svari un lielais skaits tukšu mazo maisiņu ar aizspiežamu salmiņveida aizdari liecina par to, ka /pers. A/ savā dzīvesvietā glabāja narkotiskās vielas ar to tālākas realizācijas nolūku. No eksperta 2019.gada 6.augusta atzinuma par komisijas narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes veikšanu izriet, ka uz minēto /pers. A/ dzīvesvietā atrasto un izņemto svaru virsmas ir konstatētas kokaīna un kanabisa pēdas, kas liecina par to, ka /pers. A/ viņa dzīvesvietā izņemtās un atrastās narkotiskās vielas ir svēris un fasējis klientiem maisiņos viņiem nepieciešamajā daudzumā.

Lietā nepastāv strīds par izņemto narkotisko vielu veidu vai to apmēru, ko apstiprina gan lietā esošie kratīšanas protokoli, gan apskates protokoli, gan eksperta atzinumi, gan liecinieku sniegtās liecības, gan arī pats apsūdzētais /pers. A/ atzīst, ka bija iegādājies un glabāja realizācijas nolūkā apsūdzībā norādītos 5,0216g kokaīna un 144,9565g kanabisa (izžāvēta marihuāna), no kuriem narkotisko vielu- 59,5687g kanabisa izžāvētas marihuānas /pers. A/ realizēja /pers. D/.

To, ka /pers. A/ /pers. D/ realizēja narkotisko vielu - 59,5687 g kanabisa izžāvētas marihuānas 2019.gada 2.jūlijā automašīnā Volvo V70, reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, kas atrodas stāvvietā pie /pers. A/ dzīvesvietas /adrese/, apstiprina liecinieks /pers. D/, gan apsūdzētais /pers. A/. Ar automašīnas kratīšanas protokolā un fototabulā norādītajām ziņām, no kurām izriet, ka /pers. D/ realizētā marihuāna tika atrasta un izņemta /pers. D/ automašīnā, kā arī izņemtās marihuānas apskates protokolā un fototabulā norādītajām ziņām, eksperta atzinumu Nr. /numurs 6/par narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes veikšanu, protokolu par /pers. D/ sniegto liecību pārbaudi uz vietas un fototabulā norādītajām ziņām, kā arī liecinieku /pers. F/ un /pers. D/ sniegtajām liecībām, apstiprinās tas, ka 2019.gada 2.jūlijā pēc iegūtās informācijas /pers. A/ realizēja narkotisko/psihotropo vielu pie savas dzīvesvietas /adrese/. Pēc tam /pers. A/ pēc tikšanās ar /pers. D/ atgriezās savā dzīvesvietā aizturēts un veikta kratīšana /pers. A/ dzīvesvietā /adrese/ un atrasta marihuāna, kokaīns, svari un nauda.

To, ka /pers. A/ realizēja /pers. D/ 59,5687 g kanabisa izžāvētas marihuānas par 410 EUR atlīdzību bez /pers. A/ un /pers. D/ sniegtajām liecībām apstiprina arī /pers. A/ dzīvesvietas kratīšanas laikā, viņa virsjakā atrastie un izņemtie 815 EUR un to apskates protokolā un fototabulā norādītās ziņas. Minētā jaka bija mugurā /pers. A/, kad viņš tikās ar /pers. D/, lai nodotu minēto marihuānu, pēc kā ar minēto jaku mugurā devās uz savu dzīvesvietu /adrese/, kur viņu aizturēja policijas darbinieki un pirms kratīšanas uzsākšanas viņš minēto jauku novilka un nolika virtuvē uz krēsla.

To, ka /pers. A/ nodarbojās ar narkotisko vai psihotropo vielu realizāciju ilgstoši apstiprina arī speciālās izmeklēšanas darbības - /pers. A/ lietotā telefona numura /numurs/sakaru līdzekļa kontroles laikā iegūtās ziņas gan operatīvās lietas ietvaros, gan kriminālprocesa ietvaros. Lietā fiksētas konspirētas sarunas ar vairākām personām no 2019.gada 17.maija līdz 2019.gada 2.jūlijam.

/pers. A/ liecības par to, ka viņš pats aizliegtās vielas nelieto apstiprina 2019.gada 2.jūlija medicīniskās pārbaudes protokols Nr.4082 un ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr.6068, no kuriem izriet, ka /pers. A/ nelieto ne viņa glabāto marihuānu, ne kokaīnu, ne citas aizliegtās vielas, kas apliecina to, ka izņemtā marihuāna un kokaīns nav iegādāti un glabāti savām vajadzībām, bet gan realizācijas nolūkam.

Apsūdzētais /pers. A/ neatzina to, ka noziedzīgu nodarījumu izdarījis mantkārīgos nolūkos.

Ar narkotisko vai psihotropo vielu realizēšanu jāsaprot jebkādi to tālāk nodošanas paņēmieni, ar kuru palīdzību šīs vielas nonāk citas personas īpašumā vai valdījumā - pārdošana, aizdošana, uzdāvināšana, uzcienāšana, parāda atdošana, injicēšana citai personai, nodošana citai personai bez jebkādiem nosacījumiem (Skat. Krastiņš U., Liholaja V., Niedre A. Krimināllikuma zinātniski praktiskais komentārs. Sevišķā dala. 3.grāmata, Rīga: Firma „AFS", 2007).

Noziedzīgais nodarījums atzīstams par izdarītu aiz mantkārības, ja vainīgajai personai bijis nodoms iegūt jebkāda veida materiālus labumus sev vai citām personām vai arī izvairīties no materiāliem izdevumiem.

Krimināllikuma 253.[1]pantā paredzētās narkotisko vielu realizācijas noziedzīgā nodarījuma sastāva obligāta pazīme nav mantkārība, tāpēc realizācija aiz mantkārības veido atbildību pastiprinošu apstākli. Uz to, ka mantkārība nav Krimināllikuma 253.[1]pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāva pazīme un tādēļ noziedzīga nodarījuma izdarīšana mantkārīgu tieksmju dēļ var tikt atzīta par atbildību pastiprinošu apstākli, Augstākā tiesa norādījusi savos lēmumos (skat. Augstākās tiesas Senāta 2008.gada 23.aprīļa lēmumu lietā Nr.SKK-243 un Augstākās tiesas Senāta 2011.gada 5.decembra lēmumu lietā Nr.SKK-636). Tāpat Augstākās tiesas Krimināllietu departamenta 2014.gada 30.septembra lēmumā lietā Nr.SKK-306/2014 norādīts, ka realizējot psihotropo vielu par noteiktu naudas summu apsūdzētais rīkojas mantkārīgu tieksmju dēļ, turklāt nav nozīmes tam apstāklim, vai apsūdzētais šo naudu ir reāli saņēmis vai nē, lai konstatētu šo atbildību pastiprinošo apstākli.

Ņemot vērā tiesas sēdē pārbaudītos pierādījumus, tiesa secina, ka to, ka /pers. A/ narkotisko vielu marihuānu realizēja par 410 *euro* atlīdzību lieciniekam /pers. D/, apstiprina gan apsūdzētais, gan liecinieks /pers. D/ un ir konstatējams mantkārības motīvs /pers. A/ rīcībā. Tiesa netic /pers. A/ liecībām par to, ka viņš nav guvis peļņu no narkotisko, psihotropo vielu realizācijas, jo apsūdzētais ilgstoši oficiāli nestrādāja, tomēr īrēja dzīvokli, maksāja komunālos maksājumus un iegādājās narkotiskās vielas lielā apmērā, kas liecina par to, ka /pers. A/ ar narkotisko vielu realizāciju nodarbojas peļņas gūšanas nolūkā. Bez tam, tiesa uzskata, ka nav juridiskas nozīmes peļņas gūšanai vai nē, jo kā norādīts judikatūrā izšķiroša nozīme mantkārīga nolūka konstatēšanai ir fakta konstatēšanai, ka apsūdzētais /pers. A/ guva materiālu labumu - par noteiktu naudas summu jeb 410 *euro* realizēja narkotisko vielu lieciniekam /pers. D/.

Pirmstiesas kriminālprocesā iegūtie un tiesas sēdē pārbaudītie pierādījumi ir ticami, attiecināmi un pieļaujami, tādēļ tiesa secina, ka /pers. A/ vaina Krimināllikuma 253.[1] panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pilnībā pierādīta ar liecinieku liecībām un kriminālprocesa laikā iegūtajiem un tiesā pārbaudītajiem pierādījumiem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Krimināllikuma 253.[1] panta trešajā daļā paredzētā nozieguma priekšmets ir narkotiskās un psihotropās vielas. Narkotiskās un psihotropās vielas ir dažādas izcelsmes (fiziskais kritērijs) vielu grupa, kurām piemīt spēja iedarboties uz centrālo nervu sistēmu un radīt īpašu reibuma stāvokli, pierašanu pie tām un narkotisko atkarību (medicīniskais kritērijs) un kuru uzskaitījums fiksēts speciālos normatīvos aktos (juridiskais kritērijs), bet to neatļauta aprite un to lietošana apdraud iedzīvotāju veselību (sociālais kritērijs) (*U.Krastiņš, V.Liholaja, A.Niedre. Krimināllikuma zinātniski praktiskais komentārs. Sevišķā daļa. 3.grāmata. „AFS", Rīga, 2007. 278., 289.lpp.;U.Krastiņš, V.Liholaja, A.Niedre. Krimināltiesības. TNA, Rīga, 1999. 263.-264.lpp.*).

Tiesa neapšauba, ka nozieguma priekšmets ir narkotiskās vielas lielā apmērā - 20,2786g baltas krāsas sapresētas vielas, kas satur 24% jeb 4,8669g kokaīna un 0,5334g baltas krāsas pulverveida vielas ar graudainas struktūras agregātiem, kas satur 29% jeb 0,1547g kokaīna, kopējā kokaīna masa 5,0216g, un 144,9565g izžāvētu, zaļganbrūnas krāsas augu daļiņu, kas satur tetrahidrokanabinolu [THC] - kanabisa narkotiski aktīvo komponentu un ir kanabiss (izžāvēta marihuāna).

Ņemot vērā tiesas izmeklēšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ rīcībā ir konstatējamas visas Krimināllikuma 253.[1] panta trešajā daļā paredzētā nozieguma sastāva pazīmes, kā arī nozieguma kvalificējošās pazīmes ir guvušas apstiprinājumu, līdz ar to viņa vainīgums narkotiskās vielas lielā apmērā neatļautā iegādē realizācijas nolūkā un realizācijā ir pierādīts, un viņam ir nosakāms sods.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otrās daļas prasībām, nosakot apsūdzētajam soda veidu, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta piekto daļu /pers. A/ izdarītais noziegums pēc Krimināllikuma 253.[1] panta trešās daļas klasificējams kā tīšs sevišķi smags noziegums.

Vērtējot noziedzīgo nodarījumu raksturu, tiesa atzīst, ka apsūdzētā izdarītais noziedzīgais nodarījums apdraud citu sabiedrības locekļu intereses uzturēties drošā un veselā vidē, nodara kaitējumu savai un citu sabiedrības locekļu garīgajai un fiziskajai veselībai, izraisa atkarību un veicina narkomānijas izplatību, provocē uz vardarbību, kā arī rada sabiedrībā daudzas sociālas problēmas.

Tiesas sēdē, pārbaudot apsūdzētā /pers. A/ personību raksturojošos datus, noskaidrots: ka viņš ir Latvijas Republikas pilsonis, dzimis /datums/Rīgā, ar vidējo izglītību, algotu darbu oficiāli nestrādā, šķīries, apgādībā viena nepilngadīga persona, agrāk sodīts par vairāku administratīvo pārkāpumu izdarīšanu, nav sodīts par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, policijas iestādē atrodas viens kriminālprocess, kurā /pers. A/ ir tiesības uz aizstāvību par izteiktām aizdomām par Krimināllikuma 218.panta otrajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu.

Krimināllikums 253.[1] panta trešās daļas sankcija paredz brīvības atņemšanu uz laiku no pieciem līdz piecpadsmit gadiem, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas, un ar probācijas uzraudzību uz laiku līdz trim gadiem.

Tiesa, ievērojot Krimināllikuma sankcijā noteikto pamatsoda veidu, atzīst, ka vainīgajam par izdarīto noziedzīgo nodarījumu ir nosakāms brīvības atņemšanas sods, kā arī sankcijā paredzētais papildsods – probācijas uzraudzība, atbilstoši apsūdzētā personībai un izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturam, kā to lūdza arī prokurore tiesas debatēs.

Tā kā lietā nav ziņu par /pers. A/ īpašumā esošu mantu, tiesa atzīst, ka mantas konfiskācija nav piemērojama.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta trešās daļas prasībām, nosakot apsūdzētajam soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.pantu tiesa nav konstatējusi apsūdzētā atbildību mīkstinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 11.punktu tiesa par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts mantkārīgu tieksmju dēļ.

Ievērojot apsūdzētā /pers. A/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un kaitīgumu, un proti,- apzinoties tos īpašos draudus, ko neatļautas darbības ar narkotiskām vielām rada brīvu demokrātisku sabiedrību attīstībai, kā arī ņemot vērā to, ka narkotisko vielu kaitīgā ietekme nopietni apdraud sabiedrības attīstību, veselību un drošību, to, ka izņemtās vielas daudzums norāda uz /pers. A/ vērienu un darbību nelikumīgā vielu apritē, konstatētos personu raksturojošos datus, tiesa uzskata, ka Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi iespējams sasniegt /pers. A/ sodu nosakot reālas brīvības atņemšanas veidā.

Tiesa uzskata, ka apsūdzētajam ir nosakāms Krimināllikuma 253.[1] panta trešās daļas sankcijā paredzētais obligātais papildsods probācijas uzraudzība, kuras mērs ir pietuvināms panta sankcijas maksimālam apmēram, ar mērķi – veicināt apsūdzētā atbildību resocializācijas pasākumu īstenošanā un soda efektivitātes kritēriju sasniegšanā.

Ievērojot minēto, tiesa secina, ka konkrētajā gadījumā, nosakot apsūdzētajam sodu, nav piemērojami Krimināllikuma 55. panta nosacījumi, jo tiesa nekonstatē kritērijus, kas būtu pamatā nosacītai notiesāšanai un negūst pārliecību, ka apsūdzētais turpmāk neizdarīs noziedzīgus nodarījumus, jo apsūdzētā noziedzīgām darbībām piemīt augsta kaitīguma pakāpe, kas ievērojami apdraud sabiedrības drošību un veselību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu /pers. A/ soda izciešanas termiņā ieskaitāms aizturēšanā un apcietinājumā pavadītais laiks no 2019.gada 2.jūlija līdz 2020.gada 30.janvārim.

Saskaņā ar Krimināllikuma 514.panta pirmās daļas 9.punktu tiesai jāizlemj jautājums par drošības līdzekļa saglabāšanu, grozīšanu, vai piemērošanu apsūdzētajam.

Apsūdzētajam/pers. A/ 2020.gada 30.janvārī ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas izmeklēšanas tiesneses V.Vjateres lēmumu drošības līdzeklis – apcietinājums – atcelts un piemērots drošības līdzeklis - drošības nauda 11 000 *euro*.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ noteiktais drošības līdzeklis ir saglabājams līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Ja apsūdzētais ievēro noteikto drošības līdzekli, iemaksātā drošības nauda 11 000 *euro*, pēc sprieduma spēkā stāšanās, atdodama tās devējiem- 4 000,00 *euro* (četri tūkstoši) apmērā, kas iemaksāti Valsts kases kontā (2020.gada 29.janvāra maksājuma uzdevums Nr.356), /pers. AF/; 4 000,00 *euro* (četri tūkstoši) apmērā, kas iemaksāti Valsts kases kontā (2020.gada 29.janvāra maksājuma uzdevums), /pers. AG/; 3 000,00 *euro* (trīs tūkstoši) apmērā, kas iemaksāti Valsts kases kontā (2020.gada 29.janvāra maksājuma uzdevums Nr.1), /pers. AH/.

Ar 2019. gada 10.jūlija lēmumu par aresta uzlikšanu mantai, lai nodrošinātu iespējamo mantas konfiskāciju, nolemts uzlikt arestu personas kratīšanas laikā izņemtajiem finanšu līdzekļiem 819,63 *euro*, nododot tos glabāšanā Latvijas Republikas Prokuratūras kontā (1.sējuma, lietas 245., 2.sējums 82.-84. lapa).

Lietā objektīvi ir pierādīts, ka apsūdzētais ir iesaistījies noziedzīgās darbībās ar narkotiskām vielām un psihotropām vielām lielā apmērā un to realizēšanā, tiesai nav šaubu par mantas noziedzīgo izcelsmi, līdz ar to tiesa atzīst, ka izņemtajai naudai 819,63 *euro*, kurai uzlikts arests ir noziedzīga izcelsme un tā ir atzīstama par noziedzīgā kārtā iegūtu, kas saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 358. panta pirmo daļu, pamatojoties uz Krimināllikuma70. [11] pantu, ir konfiscējama, ieskaitot to valsts budžetā.

Izlemjot jautājumu par lietā esošajiem lietiskajiem pierādījumiem, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240. pantu, tiesa uzskata, ka pēc ekspertīzes atlikušie 58 g marihuānas, kas iepakoti Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes maisā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi ^{A18}0326808, un glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.19.-534. No 03.07.2019. , maisiņus, kuros atradās marihuāna, iepakotus Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi ^{A18}0326809 un Valsts tiesu ekspertīžu biroja drošības uzlīmi LQ01279729, un glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc ekspertīzes atlikušie 0,35 g kokaīnu saturošās vielas un 0,5 g marihuānas iepakoti Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes maisiņos un aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi ^{A18}0326849, un glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.19.-644. No 12.08.2019., trīs maisiņus, kuros atradās kokaīnu saturošā viela un marihuāna, iepakotus Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi ^{A18}0326850, un glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc ekspertīzes atlikušie 18,6 g kokaīnu saturošās vielas iepakoti Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes maisiņos un aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi ^{A18}0326882, un glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.19.-535. No 03.07.2019., salvetes fragmentu, maisiņus, kuros atradās kokaīnu saturošā viela, iepakotus Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi ^{A18}0326810, un glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc ekspertīzes atlikušie 83 g marihuānas iepakoti Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes maisiņos un maisā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi ^{A18}0326806, un glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.19.-533. No 03.07.2019., maisiņus, kuros atradās marihuāna, iepakotus Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi ^{A18}0326807, un glabājas pie krimināllietas materiāliem, svarus ar adapteru iepakotus Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes maisā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi ^{A18}0326837, un glabājas pie krimināllietas materiāliem, Aptaca nomazgājumu atlikumus un siekalu paraugus, iepakotus divās aploksnēs un polimērmateriāla iepakojumā, kas aizlīmēts ar

drošības uzlīmi Nr.0519630, un glabājas pie krimināllietas materiāliem, - glabājas pie krimināllietas materiāliem, – iznīcināmi pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Elektroniskos dokumentus- 3 CD diskus, iepakotus aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi A180236448, un glabājas pie krimināllietas materiāliem, - atstājami glabāšanā pie krimināllietas materiāliem.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520., pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 253^1.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, un noteikt sodu – brīvības atņemšana uz 5 (pieciem) gadiem 3 (trīs) mēnešiem, un ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu /pers. A/ soda izciešanas termiņā ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2019.gada 2.jūlija līdz 2020.gada 30.janvārim.

Pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli- drošības naudu 11 000,00 EUR (vienpadsmit tūkstoši *euro*) – atcelt.

Iemaksāto drošības naudu 4 000,00 EUR (četri tūkstoši) apmērā, kas iemaksāti Valsts kases kontā (2020.gada 29.janvāra maksājuma uzdevums Nr.356), atdot tās devējam /pers. AF/.

Iemaksāto drošības naudu 4 000,00 EUR (četri tūkstoši) apmērā, kas iemaksāti Valsts kases kontā (2020.gada 29.janvāra maksājuma uzdevums), atdot tās devējam /pers. AG/.

Iemaksāto drošības naudu 3 000,00 EUR (trīs tūkstoši) apmērā, kas iemaksāti Valsts kases kontā (2020.gada 29.janvāra maksājuma uzdevums Nr.1), atdot tās devējam /pers. AH/.

/pers. A/ ir pienākums nākamajā darba dienā pēc atbrīvošanās no brīvības atņemšanas iestādes, ierasties un reģistrēties papildsoda- probācijas uzraudzība - izpildes Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai vai, ja notiesātajam nav deklarētās dzīvesvietas,- Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā, kuras darbības teritorijā atrodas viņa faktiskā dzīvesvieta.

/pers. A/ piederošos finanšu līdzekļus 819,63 (astoņi simti deviņpadsmit *euro*, 63 centu) apmērā, kas ar Valsts policijas /pārvaldes nosaukums/ vecākās inspektores 2019.gada 10.jūlija lēmumu par aresta uzlikšanu mantai, ko 2019.gada 10.jūlijā apstiprinājusi Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese D.Suipe, arestēti un nodoti glabāšanai Latvijas Republikas Prokuratūras kontā Nr.LV29TREL8320010000000, atzīt par noziedzīgi iegūtiem, konfiscēt un ieskaitīt valsts budžetā.

Lietiskos pierādījumus:

- pēc ekspertīzes atlikušie 58 g marihuānas iepakoti Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes maisā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi $A18$0326808, un glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko n psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.19.-534. No 03.07.2019. - pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināt;
- maisiņus, kuros atradās marihuāna, iepakotus Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi $A18$0326809 un Valsts tiesu ekspertīžu biroja drošības uzlīmi LQ01279729, un glabājas pie krimināllietas materiāliem, - pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināt;
- pēc ekspertīzes atlikušie 0,35 g kokaīnu saturošās vielas un 0,5 g marihuānas iepakoti Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes maisiņos un aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi $A18$0326849, un glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.19.-644. No 12.08.2019., - pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināt;
- trīs maisiņus, kuros atradās kokaīnu saturošā viela un marihuāna, iepakotus Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi $A18$0326850, un glabājas pie krimināllietas materiāliem,- pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināt;
- pēc ekspertīzes atlikušie 18,6 g kokaīnu saturošās vielas iepakoti Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes maisiņos un aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi $A18$0326882, un glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.19.-535. No 03.07.2019., - pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināt;
- salvetes fragmentu, maisiņus, kuros atradās kokaīnu saturošā viela, iepakotus Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi $A18$0326810, un glabājas pie krimināllietas materiāliem, - pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināt;
- pēc ekspertīzes atlikušie 83 g marihuānas iepakoti Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes maisiņos un maisā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi $A18$0326806, un glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.19.-533. No 03.07.2019., - pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināt;
- maisiņus, kuros atradās marihuāna, iepakotus Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi $A18$0326807, un glabājas pie krimināllietas materiāliem, - pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināt;
- svarus ar adapteru iepakotus Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes maisā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi $A18$0326837, un glabājas pie krimināllietas materiāliem, - pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināt;
- Aptaca nomazgājumu atlikumus un siekalu paraugus, iepakotus divās aploksnēs un polimērmateriāla iepakojumā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.0519630, un glabājas pie krimināllietas materiāliem, - pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināt;
- 3 CD diskus, iepakotus aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi A180236448, un glabājas pie krimināllietas materiāliem, - atstāt glabāšanā pie krimināllietas materiāliem.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā no tā pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā, Mazā Nometņu ielā 39, Rīgā.

Pilns spriedums pieejams no 2023.gada 1.februāra.

Tiesnese Dz.Zemitāne