Lietas arhīva Nr. C-0668-21/1
ECLI:LV:VRT:2021:0105.C71326020.2.S
Lieta Nr. C71326020 C–0668–21/1

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs 2021. gada 5. janvārī

Vidzemes rajona tiesas
tiesnese A. Bērziņa
rakstveida procesā izskatīja civillietu /Nosaukums A/vienkāršotas procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Vidzemes rajona tiesā 02. 10. 2020. saņemta /Nosaukums A/(turpmāk tekstā–prasītājs) vienkāršotas procedūras prasība pret /pers. A/ (turpmāk tekstā–atbildētāja) par naudas piedziņu.

Prasītājs prasību pamatojis ar Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943. un 1946. pantu, Civilprocesa likuma 1., 41. panta pirmo daļu, 97., 193., un195. pantu, lūdzis piedzīt no /pers. A/ par labu /Nosaukums A/parādu 1982,32 EUR un visus tiesas izdevumus – valsts nodevu 297,35 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR.

Ar tiesneses 11. 11. 2020. lēmumu /Nosaukums A/vienkāršotas procedūras prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu nolemts skatīt rakstveida procesā, jo to savā prasībā lūdzis prasītājs.

/pers. A/ dokumenti nosūtīti uz deklarētās dzīves vietas adresi saskaņā ar Civilprocesa likuma nosacījumiem, līdz ar to uzskatāms, ka saskaņā ar iepriekšminētā likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3. punktu un otro daļu atbildētājam ir paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Novērtējusi lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasītāja prasība ir pamatota un apmierināma

Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

Tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda 1738,81 EUR piedziņu apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1587. un 1934. pantu. Parāda atgūšanas izdevumi 21 EUR piedzenami atbilstoši Civillikuma 1668.[9] pantam.

Prasība par likumisko, līgumisko un nokavējuma procentu 222,51 EUR piedziņu apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1753., 1756., 1757. un 1759. panta noteikumiem.

Lūgums par tiesas izdevumu–valsts nodevas 297,35 EUR, ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu 5,47 EUR apmērā piedziņu no atbildētāja apmierināms, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu.

Tiesa atzīst, ka prasītāja lūgums par ar brīdinājuma izskatīšanu saistīto izdevumu 7,61 EUR piedziņu no atbildētāja kā nelikumīgs noraidāms.

No prasības pieteikumam pievienotā maksājuma uzdevuma (10. lietas lapa) secināms, ka prasītājs ir vērsies tiesā ar pieteikumu par saistību izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Procesuālā kārtība, kādā ir vai nav atlīdzināmi šādi procesuālie tiesvedības izdevumi noteikta minētajā Civilprocesa likuma 50.[1] nodaļā. Likumdevējs šādā gadījuma nav paredzējis izdevumus par brīdinājuma izsniegšanu 7,61 EUR apmērā ieskaitīt izdevumos, ceļot prasību tiesā, kā tas ir noteikts gadījumā, ja tiek atteikta pieteikuma pieņemšana par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā (Civilprocesa likuma 406. [4] panta ceturtā daļa).

Prasītājam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta noteikumiem, ir nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus no simta gadā no pamatparāda summas, ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. pantu, 41. panta pirmo daļu, 96., 97., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa nosprieda:

/Nosaukums A/vienkāršotas procedūras prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/ par labu /Nosaukums A/parādu 1982,32 EUR, kas sastāv no galvenā parāda 1738,81 EUR, likumiskiem procentiem 73,46 EUR par periodu no 12. 12. 2019. līdz 25. 08. 2020., līgumiskiem procentiem 131,19 EUR par periodu no 10. 08. 2019. līdz 12. 12. 2019., nokavējuma procentiem 17,86 EUR par periodu no 10. 09. 2019. līdz 12. 12. 2019., parāda atgūšanas izdevumiem 21 EUR un piedzīt tiesas izdevumus – valsts nodevu 297,35 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, pavisam kopā piedzīt 2285,14 EUR (divi tūkstoši divsimt astoņdesmit pieci *euro* un 14 centi), nosakot 10 dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Samaksa veicama /Nosaukums A/pārstāvja SIA „Intrum Latvia" norēķinu kontā Luminor Bank AS, konta Nr. /konta numurs/.

Noteikt prasītājam /Nosaukums A/tiesības par laiku sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja /pers. A/ likumiskos 6 % gadā no piedzītā pamatparāda 1738,81 EUR, ievērojot Civillikuma

1763. panta 1. punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noraidīt /Nosaukums A/vienkāršotas procedūras prasību pret /pers. A/ par ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu piedziņu 7,61 EUR kā nepamatotu.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2021. gada 5. janvārī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam var iesniegt 10 desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma 2021. gada 5. janvāra – 2021. gada 15. janvārim.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā 2021. gada 4. februārī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2021. gada 4. februāra, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Vidzemes rajona tiesas tiesnese