Lietas Nr. C29650813

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2013. gada 27.novembrī

RĪGAS PILSĒTAS LATGALES PRIEKŠPILSĒTAS TIESA

tiesnese S. Hrebtova

2013. gada 27.novembrī izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA „Ātrais kredīts" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu,

k o n s t a t ē j a :

2013. gada 03. jūnijā SIA „Ātrais kredīts" (turpmāk-prasītājs) iesniedza tiesā maza apmēraprasību pret /pers. B/ (turpmāk-atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2011.gada 15.decembrī atbildētājs prasītāja mājas lapā www.atraiskredits.lv aizpildīja reģistrācijas formu, apliecināja, ka piekrīt Kredītlīguma noteikumiem (Kredīta līguma kopējie noteikumi, kuru AKST kods ir 6677 08DA A2F6 CDA9 F152 B301 8E24 29C2 - (turpmāk – noteikumi), apstiprināja reģistrāciju un no sava konta veica reģistrācijas maksājumu Ls 0,01 apmērā.

Atbildētājs izvēlējās kredīta nosacījumus, tos apstiprināja, saņēma no prasītāja Kredītu nosacījumus apstiprinošu īsziņu. Prasītājs 13.03.2012 pārskaitīja pieprasīto kredītu Ls 100,00 apmērā uz atbildētāja norādīto bankas kontu, nosakot atmaksas termiņu līdz 2012.gada 10.aprīlim un procentus par Kredīta lietošanu (Kredīta procentu summa), kas par 28 dienām ir Ls 24,00. Kredīta summu, kredīta atmaksas termiņu, kredīta procentu summu atbildētājs izvēlējās prasītāja mājas lapā - sadaļā „pielikumi".

Tā kā ne kredīta ņēmējs, ne kreditors neizbeidza līgumu, atbildētājs pēc kredīta atmaksas, kas bija izsniegts 2011.gada 15.decembrī, prasītāja mājas lapas sadaļā „pieteikumi" izvēlējās sev vēlamo kredīta summu, vēlamo kredīta atmaksas termiņu un kredīta procentu summu.

Ņemot vērā, ka kredīta līgums nebija izbeigts, 2012.gada 3.martā prasītājs uz Kredīta līguma Nr. 6677 08DA A2F6 CDA9 F152 B301 8E24 29C2 pamata pārskatījis uz atbildētāja bankas kontu pieprasīto kredīta summu Ls 100,00.

2012.gada 13.martā atbildētājs saņēma kredīta summu Ls 100,00 ar kredīta procentu summu Ls 24,00 un kredīta atmaksas termiņu 28 dienas (līdz 10.04.2012.). Noteiktajā termiņā (10.04.2012.) atbildētājas doto aizdevumu nav atmaksājis un nav veicis kredīta procentu summas maksu.

Ievērojot to, ka uz šīs prasības iesniegšanas dienu atbildētājs no kredīta pamatsummas nav atmaksājis prasītājam Ls 100,00 prasītājs lūdz to piedzīt no atbildētāja.

Noteikumu 9.1.punkts paredz, ka kredītlīgums stājas spēkā no tā brīža, kad Kredīta ņēmējs apstiprinājis piekrišanu Vispārīgajiem nosacījumiem, apstiprinājis reģistrāciju, apstiprinājis kredīta nosacījumus, saņēmis no Kreditora Kredīta nosacījumu apstiprinošu izziņu (3., 4.punkts) un ir noslēgts uz noteiktu laiku. Ja Kredīta ņēmējs nepilda Kredītlīgumā paredzētās Kredīta ņēmēja saistības, Kredītlīgums paliek spēkā līdz Kredīta ņēmēja saistību pilnīgai izpildei.

Noteikumu 2.1.punkts paredz, ka Kredītlīguma darbības laikā Kreditors apņemas kredīta ņēmējam piešķirt Kredītus un Kredīta ņēmējs apņemas saņemtos Kredītus savlaicīgi atmaksāt Kreditoram un samaksāt Kredīta maksājumus, Kredīta procentus un Kredīta piešķiršanas komisiju.

Noteikumu 7.1.punkts paredz, ka Kredīta saņēmējam ir tiesības vienpusēji atkāpties no Kredītlīguma 14 dienu laikā no Kredītlīguma spēkā stāšanās brīža, nosūtot Kreditoram rakstveida iesniegumu par atteikuma tiesību izmantošanu pa pastu uz Kreditora juridisko adresi vai uz Kreditora elektronisko pastu info@atraiskredits.lv.

Atbildētājs savas saistības saskaņā ar noteikumiem noteiktajā termiņā netika izpildījis.

Prasītājs nosūtījis vairākus atgādinājumus, paziņojumus, brīdinājumus īsziņas veidā uz atbildētāja norādīto tālruņa numuru, kā arī uz norādīto elektroniskā pasta adresi.

Atbildētājs nav paziņojis kreditoram par adrešu maiņu, nav atbildējis uz prasītāja brīdinājumiem un nav veicis aizdevuma atmaksu, kā arī nav vienojies par citu atmaksas termiņu.

Saskaņā ar noteikumu 6.1. punktu prasītājs aprēķinājis līgumsodu 1% apmērā no laikā neapmaksātās kredīta summas par katru nokavēto dienu. Atbildētājs kavējis saistību izpildi 399 dienas (no 11.04.2012. līdz 14.05.2013.)

Aizdevuma līguma speciālie noteikumi - nosacījumi, kādus izvēlējies atbildētājs un prasītājs tiem piekritis. Līdz ar to, atbildētājam ir pienākums maksāt arī nolīgto kredīta procentu summu par Kredīta izmantošanu. Ņemot vērā, ka prasītājs ar atbildētāju vienojās, ka Kredīta procentu summa par kredīta pamatsummas lietošanu, kredīta atmaksas termiņu ir Ls 24,00 par 28 dienām (par kredīta termiņu no 13.03.2012. līdz 10.04.2012.).

Atbildētājs nav veicis kredīta procentu iemaksas, līdz ar to atbildētāja kredīta procentu summas parāds ir Ls 366,00 (par periodu no 2012.gada 13.marta līdz 2013.gada 14.maijam). Sakarā ar to, ka procentu pieaugums nedrīkst būt lielāks par pamatsummu, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja aizdevuma procentu summu Ls 100,00 apmērā.

Tā kā atbildētājs saistības nepildīja labprātīgi un prasītājs bija spiesta vērsties pret atbildētāju ar pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, ko pierāda Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas Zemesgrāmatu nodaļas lēmums Nr.3-12/7199 no 23.11.2012. Līdz ar to prasītājam radušies zaudējumi Ls 5,25 apmērā, kas izriet no ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu samaksu. Tā kā zaudējumi radušies atbildētāja bezdarbības rezultātā, šie zaudējumi ir atzīstami par tiešiem zaudējumiem. Atbilstoši likuma noteikumiem - katrs zaudējums, kas nav nejaušs ir jāatlīdzina.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1402., 1403., 1587., 1590., 1716., 1717., 1720.panta 2.punktu, 1721., 1724., 1756., 1763., 1773., 1775., 1943.pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam kredīta parādu Ls 100,00, procentu summu Ls 100,00 un līgumsoda parādu Ls 100,00 un zaudējumus Ls 5,25 apmērā, kopā Ls 305,25, kā arī visus tiesāšanās izdevumus, tai skaitā, samaksāto valsts nodevu Ls 50,00 apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus - ar prasības pieteikuma noraksta un pavēstes piegādāšanu un izsniegšanu saistītos izdevumus, kuru apmērs uz prasības iesniegšanas brīdi ir Ls 3,30 apmērā, atzīt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma pilnai izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no neatmaksātās kredīta summas Ls 100, sākot ar sprieduma spēkā stāšanās brīdi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājam 2013. gada 7.jūnijā uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas ir arī atbildētāja deklarētā dzīvesvieta, nosūtīts paziņojums kopā ar prasības pieteikumu un paskaidrojuma veidlapu, kurā ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74. panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Noraidījumi tiesnesei nav pieteikti.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu izskatīt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2013. gada 24.oktobrī ierakstītā pasta sūtījumā uz prasītāja juridisko adresi un atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta 3. punktu, uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumu un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, **atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji.**

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu - aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1537.pants nosaka, ja līgumu slēdz starp klātneesošiem, tad tas uzskatāms par noslēgtu no tā brīža, kad priekšlikuma piedāvātāju ir sasniegusi saņēmēja beznosacījuma piekrišana.

Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 10.pants nosaka, ka distances līgums ir vienošanās starp patērētāju un pārdevēju vai pakalpojuma sniedzēju, pamatojoties uz pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja piedāvājumu ar adresēta vai neadresēta iespieddarba, tipveida vēstules, kataloga, presē publicētas reklāmas, kurai pievienots pasūtījuma kupons, telefona, faksimila, Interneta, elektroniskā pasta, televīzijas, radio un citu informācijas nosūtīšanas vai pārraidīšanas līdzekļu starpniecību. Faksimilu, automātisko atbildētāju un distances saziņas līdzekļus, kurus izmantojot iespējams individuāls kontakts ar patērētāju, ražotājs, pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs var izmantot tikai tādā gadījumā, ja saņemta patērētāja nepārprotama piekrišana. Distances līgums izpildāms ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad ražotājs, pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs saņēmis pasūtījumu no patērētāja, ja vien līgumslēdzējas puses nav vienojušās citādi.

Lietas materiāliem ir pievienoti prasītāja Kredīta līguma kopējie noteikumi, kuru AKST kods ir 6677 08DA A2F6 CDA9 F152 B301

8E24 29C2 (lietas 11.-12.lapas, turpmāk – Kredīta noteikumi), kas paredzēti aizdevuma līguma slēgšanai neklātienē, reģistrējoties un piesakoties aizdevuma saņemšanai prasītāja interneta mājas lapā www.atraiskredits.lv.

Minēto Kredīta noteikumu 3.sadaļā noteikts, ka, lai saņemtu no prasītāja kredītu, kredīta ņēmējam ir jāveic sekojošās darbības: reģistrācijas formā norādīt savus datus atbilstoši noteikumiem un pēc iepazīšanās ar līgumu apliecināt, ka kredīta ņēmējs ir iepazinies un piekrīt kredītlīguma vispārīgajiem noteikumiem. Atbilstoši 3.1.1.3.punktam ir jāapstiprina reģistrācija un jāveic reģistrācijas maksājums, ko drīkst veikt tikai no kredīta ņēmēja personīgā konta, kurā vēlas saņemt kredītu. 3.1.1.4.punktā paredzēts, ka klients, veicot reģistrācijas maksājumu, apstiprina reģistrāciju. Pēc reģistrācijas kredīta ņēmējs izvēlas kredīta nosacījumus, atzīmējot vēlamos kredīta nosacījumus prasītāja interneta mājas lapā vai nosūtot tos prasītājam īsziņas veida (Kredīta noteikumu 4.2.1. un 4.1.2.punkts).

Kredītu noteikumu 4.4.punkts paredz, kad kredīta ņēmējs apstiprinājis kredīta nosacījumus, tiek uzskatīts, ka puses vienojušās par kredīta nosacījumiem.

Lietā atrodas izdruka no interneta lapas www.atraiskredits.lv, no kuras redzams, ka atbildētājs prasītāja interneta mājas lapā ir aizpildījis reģistrācijas formu aizdevuma pieprasīšanai, norādot, tai skaitā, savu vārdu, uzvārdu, personas kodu, dzīves vietu un pases numuru un bankas konta numuru (lietas 20.lapa).

2011.gada 15.decembrī atbildētājs mājas lapā www.atraiskredits.lv apstiprinājis reģistrāciju no sava konta uz prasītāja kontu pārskaitot maksājumu Ls 0.01 apmērā (lietas 21.lapa).

Atbildētājs izvēlējies kredīta nosacījumus, tos apstiprinājis, saņēmis no prasītāja Kredīta nosacījumus apstiprinošu īsziņu, uz ko prasītājs 13.03.2012. pārskaitījis pieprasīto kredītu Ls 100,00 apmērā atbildētāja norādītā kontā (lietas 19.lapa).

Aizdevuma līguma speciālie noteikumi (lietas 13.lapa) un Kredīta līguma kopējie noteikumi, kuru AKST kods ir 6677 08DA A2F6 CDA9 F152 B301 8E24 29C2 (lietas 11.-12.lapa) paredz, ka prasītājs izsniedz atbildētājam aizdevumu Ls 100,00 apmērā ar kredīta procentu summu Ls 24,00 un kredīta atgriešanas termiņu 28 dienas (līdz 10.04.2012).

Līdz ar to ir atzīstams, ka puses atbilstoši Kredīta noteikumiem vienojušās par aizdevuma nosacījumiem, un atbildētājs apņēmies atmaksāt prasītājam līdz 2012.gada 10.aprīlim aizdevumu Ls 100,00 apmērā un samaksāt aizdevuma lietošanas procentus, kā arī uzņēmies Kredīta noteikumu 6.1. punktā paredzētās saistības maksāt līgumsodu.

Kredīta noteikumu 5.1.punkts paredz, ka kredīta atmaksas dienā kredīta ņēmējam ir pienākums samaksāt atmaksājamo summu. Kredīta noteikumu 1.2.punktā noteikts, ka atmaksājamā summa ir kredīts, kredīta procenti, kredīta piešķiršanas komisija, maksājums, kuru kredīta ņēmējam ir pienākums samaksāt kreditoram līdz kredīta termiņa beigām.

No prasības summas aprēķina, kas ietverts prasības pieteikumā (lietas 4.lapa) seko, ka galvenais parāds ir Ls 100,00.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. [..] Procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla.Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.Saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar Kredīta līguma noteikumu 2.1.punktu - Kredītlīguma darbības laikā Kreditors apņemas Kredīta ņēmējam piešķirt Kredītus, un Kredīta ņēmējs apņemas saņemtos Kredītus savlaicīgi atmaksāt Kreditoram un samaksāt Kredīta maksājumus, Kredīta procentus un Kredīta piešķiršanas komisiju. Noteikumu 4.1.punktu - lai saņemtu Kredītu, Kredīta ņēmējam ir pienākums izvēlēties Kredīta nosacījumus. Kredīta ņēmējs nosacījumus var izvēlēties tikai pēc piereģistrēšanās. Noteikumu 4.2.punktu - Kredīta nosacījumus izvēlas divējādi: 1) atzīmējot vēlamos Kredīta nosacījumus mājas lapā; 2) nosūtot Kredīta nosacījumus Kreditoram īsziņas veidā, saskaņā ar mājas lapā minēto kārtību. Noteikumu 1.13.punktu - Kredīta nosacījumi - Kredīta summa, termiņš, Kredīta maksājums. Maksājuma diena, maksājuma apmērs un citi nosacījumi.

Aizdevuma līguma speciālajos noteikumos līdzēji vienojušies, ka kredīta procentu summa ir Ls 24,00 un kopējā summa, kura jāatmaksā kopā ar Ls 100,00 aizdevumu, ir Ls 124,00 (13.lietas lapa).

Tiesa atzīst, ka ne Kredīta līguma kopējos noteikumos, ne speciālajos noteikumos puses nav vienojušās par procentu maksāšanu Ls 0,4286 dienā, kas veidojas Ls 24,00 dalot ar 28 dienu periodu, kā to pieņem Prasītājs, līdz saistību izpildei, bet gan vienošanās par pienākumu maksāt procentus par aizdevuma lietošanu ir panākta tādējādi, ka puses vienojušās, ka par aizdevuma lietošanu līdz 2012.gada 12.janvārim ir jāsamaksā procenti, kas naudas izteiksmē atbilst Ls 24,00.

Tiesa uzskata, ka konkrētajā gadījumā par procentu samaksu puses, bija vienojušās konkrētā naudas summā tikai uz laiku līdz nolīgtajam aizdevuma atmaksas termiņam, šī vienošanās nav attiecināma uz līgumsaistību piespiedu izpildes periodu jau pēc šī termiņa beigām. Tāpēc ir pamats kā nolīgtos aizdevuma lietošanas procentus piedzīt tikai summu Ls 24,00, kas ir pušu norunāta summa, un kura bija jāsamaksā līdz 2012.gada 12.janvārim. Prasība daļā par aizdevuma lietošanas procentu piedziņu Ls 76 apmērā par periodu pēc 2012.gada 12.janvāra noraidāma.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņš šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.Saskaņā ar Civillikuma 1720.panta 2.punktu kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Kredītu noteikumu 6.1.punktā noteikts, ka, ja kredīta ņēmējs neveic kredīta atmaksu kredīta atmaksas dienā, tas maksā kreditoram

līgumsodu 1 (viena) procenta apmērā no termiņā nesamaksātās kredīta summas par katru nokavēto dienu, ar nosacījumu, ka aprēķinātais līgumsods nevar pārsniegt neatmaksātās pamatparāda apmēru. Kredītu noteikumu 6.2.punkts nosaka, ka līgumsodu sāk rēķināt nākamajā kalendārajā dienā pēc kredīta atmaksas dienas un beidz rēķināt tajā dienā, kurā nesamaksātā summa tiek ieskaitīta kreditora bankas kontā.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 6. panta vienpadsmitās daļas noteikumiem tiesa, izšķirot strīdu vai veicot citas no ražotāja, pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja un patērētāja noslēgtā līguma izrietošās procesuālās darbības, izvērtē līguma noteikumus un strīda atrisināšanai attiecībā uz patērētāju nepiemēro līgumā ietvertos netaisnīgos noteikumus. Saskaņā ar minētā panta trešās daļas 1. punkta noteikumiem līguma noteikums, kuru līgumslēdzējas puses savstarpēji nav apspriedušas, ir netaisnīgs, ja tas pretēji labticīguma prasībām rada būtisku neatbilstību līgumā noteiktajās līgumslēdzēju pušu tiesībās un pienākumos par sliktu patērētājam. Par netaisnīgiem līguma noteikumiem uzskatāmi noteikumi, kas ir pretrunā ar šā likuma 5. pantu.

Saskaņā ar PTAL 5. panta otrās daļas 5. punkta noteikumiem līguma noteikumi ir pretrunā ar līgumslēdzēju pušu tiesiskās vienlīdzības principu, ja tie patērētāju nostāda neizdevīgā stāvoklī un ir pretrunā ar labticīguma prasībām.

Saskaņā ar PTAL 6. panta trešās daļas 4. punkta noteikumiem līguma noteikums, kuru līgumslēdzējas puses savstarpēji nav apspriedušas, ir netaisnīgs, ja tas pretēji labticīguma prasībām rada būtisku neatbilstību līgumā noteiktajās līgumslēdzēju pušu tiesībās un pienākumos par sliktu patērētājam. Par netaisnīgiem līguma noteikumiem uzskatāmi noteikumi, kas uzliek patērētājam, kurš neizpilda vai nepienācīgi izpilda līgumsaistības, neproporcionāli lielu līgumsodu vai citu kompensāciju par līgumsaistību neizpildi vai nepienācīgu izpildi salīdzinājumā ar līgumsaistību neizpildīšanas vai nepienācīgas izpildīšanas radīto zaudējumu vai ņemot vērā citus apstākļus.

Civillikuma 1717.pants neierobežo līgumsoda apmēru un Augstākās tiesas Senāts ir norādījis, ka sakarā ar likuma tieša norādījuma trūkumu, jautājums par līgumsoda samērīgumu un taisnīgumu izlemjams pēc tiesas ieskata saskaņā ar Civilprocesa likuma 5.pantā norādīto taisnības apziņu un vispārējiem tiesību principiem (*LR Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta 2008.gada 14.maija spriedums lietā Nr.SKC-212*).

No parāda aprēķina, kas ietverts prasības pieteikumā (lietas 4.-5.lapas), seko, ka līgumsods, kas aprēķināts no aizdevuma summas Ls 100,00 par 399 dienām (no 11.04.2012. līdz 14.05.2013.) – sastāda Ls 399,00 apmērā, taču prasītājs lūdz piedzīt līgumsodu Ls 100,00 apmērā.

Izvērtējot līgumsoda samērīgumu, lai arī prasītājs to ir samazinājis, tiesa uzskata, ka līgumsods arī samazinātā apmērā nav samērīgs un ir pamats tā samazināšanai līdz tiesas ieskatā saprātīgam apmēram. Tiesa ņem vērā sekojošus apstākļus.

Līgumsodam ir izteikti sodošs, nevis zaudējumu atlīdzinošs raksturs. Tiesa atzīst, ka, piemērojot līdzēju noteikto likmi 1% par katru kavējuma dienu, līgumsods aizdevuma pamatsummu sasniedz jau 100 dienu laikā, kas nav uzskatāms par samērīgu līgumsodu.

Taču vienlaicīgi tiesa atzīst, ka atbildētājs nerīkojas labā ticībā, jo saistības nepilda ilgstoši un nav pamata atbrīvot atbildētāju no pienākuma ciest līgumsodu. Tiesa ņem vērā, ka prasītājs ir mēģinājis risināt strīdu ārpus tiesas, par ko liecina prasītāja rīcība, regulāri atgādinot atbildētājam par neizpildītām saistībām (14.-16.lietas lapas), kā arī prasītājs 2012.gadā vērsies Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļā ar pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, taču neskatoties uz to parāds nav samaksāts.

Tiesa atzīst, ka atbildētājam ir jācieš līgumsods par saistību nepildīšanu termiņā un tiesas ieskatā ir pamats piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam līgumsodu no 2012.gada 11.aprīļa līdz 2013.gada 14.maijam Ls 50,00 apmērā, kas ir puse no aizdevuma summas un ir samērojama ar atbildētāja pieļauto saistību izpildes kavējumu.

Prasītājs vairākkārt brīdinājis atbildētāju par nepieciešamību samaksāt parādu nosūtot elektroniskā pasta ziņojumus. (14.-16.lietas lapas)

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja nodarītos zaudējumus Ls 5,25 apmērā, kas saistīti ar brīdinājuma izsniegšanu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatas tiesneša 2012.gada 23.novembra lēmumu atstāts bez izskatīšanas pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanai brīdinājuma kārtībā pret atbildētāju (22.lietas lapa).

Prasītājs iesniedzis 2012.gada 02.oktobra maksājuma uzdevumu Nr.1258 par tiesāšanās izdevumu Ls 5,25 samaksu (10.lietas lapa). Minētie izdevumi maksāti atbilstoši CPL 406.^{3} panta trešajai daļai kā ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi, ko tiesību normas paredz maksāt lietās par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā saskaņā ar CPL 50.^{1}nodaļas noteikumiem.

Tiesa uzskata, ka prasītājs pamatoti norādījis, ka šie izdevumi ir uzskatāmi par prasītāja zaudējumiem, jo šie zaudējumi radušies atbildētāja bezdarbības rezultātā un tie atzīstami par tiešiem zaudējumiem.

Civillikuma 1775. pants paredz, ka katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina. Tiesa atzīst, ka atbildētājam ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, kas radušies prasītājam Ls 5,25 apmērā.

Civillikuma 1838.pantā noteikts, ka samaksas izdarīšana jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegtos pierādījumus un prasības pieteikumā norādītos apstākļus par to, ka atbildētājs savas saistības nav izpildījis, jo atbildētājs pretējus pierādījumus nav iesniedzis un iebildumus pret prasību nav cēlis.

Ņemot vērā augstāk norādīto, tiesnese uzskata, ka prasība apmierināma daļēji un no atbildētāja prasītāja labā piedzenams parāds Ls 179,25 apmērā, kas sastāv no galvenā parāda Ls 100,00, līgumiskajiem procentiem Ls 24,00, līgumsoda Ls 50,00, zaudējumi Ls 5,25.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda ... arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Civillikuma 1765.pants nosaka, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta līgumā par preces piegādi, par pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu, ir septiņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes (1765.p.3.d.) gadā, bet līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, — seši procenti no simta gadā.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka prasītāja lūgums par tiesību atzīšanu saņemt likumiskos nokavējuma procentus (6% gadā) ir pamatots un ir atzīstamas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no parāda pamatsummas.

Civilprocesa likuma 41. panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, bet ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a apakšpunktu maksājama valsts nodeva šādā apmērā: līdz 1000 latiem — 15 procenti no prasības summas, bet ne mazāk par 50 latiem. Tādējādi valsts nodeva, kas piedzenama no atbildētāja sastāda Ls 50,00 (no apmierinātās prasības summas Ls 179,25), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 par prasības pieteikuma un paziņojumu piegādi, kopā tiesas izdevumi Ls 53,30.

Iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, prasītājs ir samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 (par trīs sūtījumiem, jo viena sūtījuma cena saskaņā ar Tiesu administrācijas aprēķinu ir Ls 1,10). Lietā ir veikti četri pasta sūtījumi – nosūtīts prasības pieteikuma noraksts ar paskaidrojuma veidlapu atbildētājam, nosūtīts paziņojums par lietas ievešanu prasītājam, nosūtīti paziņojumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamības dienu pusēm, līdz ar ko papildus veikts viens sūtījums Ls 1,10, kurš nav apmaksāts. Minētie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu, 39. panta pirmās daļas 5. punktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam labprātīgai sprieduma izpildei nosakāms termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz augstākminēto un vadoties no Civilprocesa likuma 8., 93., 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195., 204.^{1} pantu, 250.^{25} panta pirmo daļu un 250.^{27} panta otro un astoto daļu, 450. un 454. pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

Prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/ par labu SIA „Ātrais Kredīts", reģistrācijas numurs 40103183139, pamatparādu Ls 100,00, līgumiskos procentus Ls 24,00, līgumsodu Ls 50,00, zaudējumus Ls 5,25, kopā Ls 179,25 (viens simts septiņdesmit deviņi lati 25 santīmi), kā arī piedzīt tiesas izdevumus Ls 53,30 (piecdesmit trīs lati 30 santīmi), pavisam kopā piedzīt Ls 232,55 (divi simti trīsdesmit divi lati 55 santīmi).

Maksājums veicams uz SIA „Ātrais kredīts", reģ. Nr. 40103183139, kontu: LV41HABA0551021740568, A/S Swedbank.

Noraidīt prasību daļā par līgumisko procentu piedziņu Ls 76 apmērā un līgumsoda piedziņu Ls 50 apmērā.

Atzīt SIA „Ātrais kredīts" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6 % (seši procenti) gadā par piespriesto, bet nesamaksāto

pamatparāda summu.

Piedzīt no /pers. B/ valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 1,10 (viens lats 10 santīmi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi labprātīgās izpildes termiņā maksājami, norādot maksājumā šādus rekvizītus: Saņēmējs: Tiesu administrācija, reģ. Nr. 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, Konta Nr. LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķis: 21499 EKK – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – lietā Nr.C29650813. Maksājumu apliecinošs dokuments jāiesniedz Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10.

Noteikt /pers.B/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese S. Hrebtova