Lieta Nr. C73466022
Lietas arhīva Nr. C-4660-22/44

ECLI:LV:ZRT:2022:1208.C73466022.3.S

SAĪSINĀTAIS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2022. gada 8. decembrī

Zemgales rajona tiesa: tiesnesis Dz.Melbārdis,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „LLS" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022. gada 30. jūnijā prasītājs SIA „LLS" tiesā cēla vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu, kurā saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8. panta (2^3) un (2^6) daļu, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumi Nr. 63 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu, Civillikuma 1., 1587., 1720., 1756., 1759. panta 1. punktu, 1760., 1793., 1798., 1801., 1804., 1943., 1945., 1946. panta pirmo daļu, lūdza tiesu: 1) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu 468,55 *euro*, kas sastāv no izsniegtās un neapmaksātās aizdevumus summas 300 *euro*, izdevumiem saistībā ar paziņojuma par kavējuma sagatavošanu un izsniegšanu 7 *euro*, nokavējuma procentiem 3,34 *euro* par periodu no 2018. gada 24. septembra līdz 2018. gada 18. decembrim, līgumsoda par maksājumu kavējumu 1,70 *euro*, procentiem (komisijas maksas) 92,94 *euro*, likumiskajiem procentiem 63,57 *euro* par periodu no 2018. gada 19. decembra līdz 2022. gada 29. jūnijam, 2) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam tiesāšanās izdevumus; 3) paredzēt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – 6 % gadā no parāda summas atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam.

Prasības pieteikumā norādīts un no lietā esošajiem materiāliem redzams, ka 2018. gada 13. augustā starp AS „MiniCredit" un atbildētāju noslēgts Patēriņa kredīta līgums Nr. PK824764 un atbildētājam piešķirts aizdevums 300 *euro*.

2021. gada 15. oktobrī starp AS „MiniCredit" un prasītāju tika noslēgts cesijas līgums, saskaņā ar kura nosacījumiem prasītājs ieguva prasījuma tiesības uz atbildētāja saistībām, aizdevums nav atmaksāts.

Motīvu daļa

[2] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Ievērojot Civilprocesa likuma 96. panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

[3] Civillikuma 1587. pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1943. pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1590. pants noteic, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Saskaņā ar Parādu atgūšanas likuma 6. panta pirmās daļas noteikumiem parādniekam ir pienākums atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus, ja to atlīdzināšana tiek pieprasīta un nepastāv strīds par parāda esību.

[4] Saskaņā ar Civillikuma 1652. panta pirmās daļas 3. punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Saskaņā ar Civillikuma 1716. pantu, līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

[5] Civillikuma 1756. pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

[6] Saskaņā ar Civillikuma 1759. panta 1. punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktās norunas, uz likuma pamata, par katra parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Civillikuma 1765. panta pirmā daļa paredz, ka gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā, un saskaņā ar minētā panta ceturto daļu likumiskie nokavējuma procenti ir aprēķināmi tikai no paša kapitāla, jeb neatmaksātā pamatparāda summas.

[7] Civilprocesa likuma 195. pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

[8] Civilprocesa likuma 41. panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli tiesas apmierinātajai daļai.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma $204.^1$ pantu sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojaties uz Civilprocesa likuma 96., 189.-195., 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

vienkāršotās procedūras prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „LLS", reģistrācijas Nr. 40002068686, izsniegto un neapmaksāto aizdevuma summu 300 *euro*, izdevumus saistībā ar paziņojuma par kavējuma sagatavošanu un izsniegšanu 7 *euro*, nokavējuma procentus 3,34 *euro* par periodu no 2018. gada 24. septembra līdz 2018. gada 18. decembrim, līgumsodu par maksājumu kavējumu 1,70 *euro*, procentus (komisijas maksas) 92,94 *euro*, likumiskos procentus 63,57 *euro* par periodu no 2018. gada 19. decembra līdz 2022. gada 29. jūnijam, kā arī tiesas izdevumus 70,28 *euro* apmērā, kopā 538,83 *euro* (pieci simti trīsdesmit astoņi *euro* un 83 centi) apmērā.

Samaksa veicama SIA „LLS" norēķinu kontā Nr. LV79HABA0551042786556 AS „Swedbank".

Noteikt SIA „LLS", reģistrācijas Nr. 40002068686, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % no 538,83 *euro* (pieci simti trīsdesmit astoņi *euro* un 83 centi) par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas. Ja kāda no pusēm iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, tad sprieduma noraksts pieejams tiešsaistes sistēmā 2023. gada 6. janvārī.

Sprieduma sastādīšanas lūguma nepieteikšanas gadījumā spriedums stāsies spēkā pēc tā sastādīšanas lūguma termiņa beigām.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas (2023. gada 6. janvāris) Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā (Ogrē), ja pastāv kāds no šā likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis Dz.Melbārdis

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU