Lieta Nr. C11**1046**13 C-0**273**-14

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs, 2014. gada 26. martā

Cēsu rajona tiesa

tiesnese A. Bērziņa

ar tiesas sēdes sekretāri D. Zandi

atklātā tiesas izskatīja civillietu – Akciju sabiedrības „NORVIK BANKA" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasības pieteikumā prasītājs Akciju sabiedrība (turpmāk tekstā–AS) „NORVIK BANKA" (turpmāk tekstā–prasītājs) norādījis, ka 2010. gada 15. februārī veicot atbildētāja /pers. A/ (turpmāk tekstā – atbildētājs) iepriekšējo parāda saistību pārstrukturēšanu, starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr.PTKR005546, saskaņā ar kuru atbildētājam tika piešķirts aizdevums LVL 3808.52 apmērā, atbildētāja saistību pilnīgai izpildei pret prasītāju, kas izriet no 2009. gada 27. jūlija Aizdevuma līguma Nr.PTKR003175 un 2008. gada 12. marta Līguma Nr.VK10033315 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu. Saskaņā ar līguma 1.3.punktu gada procentu likme tika noteikta 24.00%, bet aizdevuma atmaksas termiņš tika noteikts 2016. gada 28. februāris.

Maksājumi atbildētājam bija jāveic līdz katra mēneša 28.datumam. Saskaņā ar līguma 3.1.punktu par katru līgumā norādītās saistības izpildes kavējuma dienu atbildētājs maksā prasītājam līgumsodu 0.15% apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas.

Saskaņā ar līguma 2.3.2.punkta noteikumiem, prasītājam ir tiesības pirms termiņa izbeigt līgumu un pieprasīt no atbildētāja pirms termiņa nodrošināt norēķinu kontā kredīta summu, aprēķināto procentu un līgumsodu summu, ja atbildētājs pārkāpj kādu no līguma noteikumiem.

Līguma 2.2.1.punkts nosaka, ka atbildētājam ir pienākums atmaksāt kredītu un maksāt procentus par kredīta izmantošanu maksājumu grafikā noteiktā kārtībā.

Ar 2013. gada 11. septembra paziņojumu par līguma pirmstermiņa izbeigšanu un atbilstoši līguma 2.3.2.punktam, atbildētājam tika dots 10 dienu termiņš saistību izpildei, taču atbildētājs saistības neizpildīja, līdz ar to līgums tika izbeigts ar 2013. gada 23. septembri.

Prasības pieteikumā prasītājs norādījis, ka tā kā atbildētājs līdz 2013. gada 23. septembrim saistības neizpildīja, un vēl joprojām nav veicis pilnīgu piešķirtā aizdevuma atmaksu, tad prasītājam ir tiesības aprēķināt un pieprasīt likumisko nokavējuma procentu samaksu par laika periodu no 2013. gada 24. septembra līdz 2013. gada 6. novembrim no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas.

Atbildētāja no līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības sastāda LVL 10 424.97, kas sastāv no aizdevuma pamatsummas LVL 3808.52, līgumiskajiem procentiem LVL 2778.10, likumiskajiem procentiem LVL 29.83 un līgumsoda LVL 3808.52.

Prasītājs norādījis, ka savu interešu aizstāvībai vērsies tiesā ar pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā pret atbildētāju. Ar Cēsu rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2013. gada 11. oktobra lēmumu pieteikums atstāts bez izskatīšanas.

Prasītājs norādījis, ka atbildētāja parāds prasītājam ir LVL 10 424.97 un lūdz piedzīt parādu un visus tiesas izdevumus no atbildētāja prasītāja labā. Lūdz noteikt prasītājam tiesību par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no neatmaksātā pamatparāda.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1716. 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759.pantiem, 1762.panta 1.punktu, 1765., 1811., 1943.pantiem, 1946.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 1., 26.panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas pirmā punkta c) apakšpunktu, 41.panta pirmo daļu, 195.pantu, 406.^{6} panta trešo daļu.

Prasītāja Akciju sabiedrības „NORVIK BANKA" pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Atsūtījis tiesai iesniegumu ar lūgumu izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes norādot, ka prasību uztur pilnā apmērā.

Atbildētājs /pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradies. Atsūtījis tiesai iesniegumu ar lūgumu izskatīt lietu bez atbildētāja klātbūtnes veselības stāvokļa dēļ.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība par parāda piedziņu ir pamatota, likumīga un apmierināma šādu apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar Civillikuma (turpmāk tekstā–CL) 1587. pantu: „Tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus."

Ar lietā iesniegto 2010. gada 15. februāra Aizdevuma līgumu (10. lietas lapa), maksājumu grafiku (11. lietas lapa), ar maksājuma uzdevumu par kredīta izsniegšanu (12. lietas lapa), ar parāda aprēķinu (13. lietas lapa) prasītājs pierādījis atbildētāja parādsaistību esamību un apmēru.

Saskaņā ar CL 1943. pantu „aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis, procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu". Tiesai nav pamata apšaubīt pamatparāda apmēru, jo atbildētājs tiesā nav iesniedzis parāda samaksas pierādījumus.

Saskaņā ar CL 1756. panta noteikumiem – pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Tiesa atzīst, ka prasītājs pamatoti aprēķinājis procentus, jo to maksu paredz pušu noslēgtā aizdevuma līgums. Procentu apmērs pēc līguma un likumisko procentu apmērs pierādīts ar prasītāja sastādīto aprēķinu (13. lietas lapa).

Tiesa atzīst, ka ir apmierināms prasītāja lūgums par līgumsoda piedziņu no atbildētāja un tas ir samērīgs attiecībā pret ilgstošo parādsaistību nekārtošanu, kas konkrētajā gadījumā ir Ls 3808.52 apmērā, jo saskaņā ar CL 1717. panta nosacījumiem: „Līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas." Savukārt CL 1720. pants nosaka: „Kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu: ..2) ja līgumsods bija norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā." .

Tiesa novērtē arī to, ka līgumsoda apmērs noteikts aizdevuma līguma 3.1. punktā un atbildētājs apņēmies maksāt līgumsodu 0.5% dienā no neatmaksātā summas.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegto parāda aprēķinu (13. lietas lapa). Uz lietas izskatīšanas dienu atbildētājs /pers. A/ nav iesniedzis pierādījumus, kas apstiprinātu parāda samaksu, nav cēlis iebildumus pret prasītāja prasību.

Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma un no atbildētāja prasītāja labā piedzenams kopējais parāds LVL 10 424.97.

Saskaņā ar Euro ieviešanas kārtības likuma 32. panta otrās daļas 2. punkta „a" apakšpunktu, ja tiesvedība civillietā uzsākta līdz euro ieviešanas datumam, bet spriedums (nolēmums) taisāms pēc 2014. gada 1. janvāra, lietu pabeidz izskatīt lietā „operējot" ar summām latos, bet nolēmumā tās konvertējot saskaņā ar Padomes noteikto maiņas kursu (1 euro = 0,702804 lati) un noapaļojot saskaņā ar Euro ieviešanas kārtības likuma 6. pantu, nolēmumā norādot summu gan latos (informatīvi), gan euro.

Prasītājam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta noteikumiem, ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus no simta gadā no parāda pamatsummas, ievērojot CL 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Prasītāja lūgums par tiesas izdevumu piedziņu apmierināms pilnībā. No atbildētājas prasītāja labā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas, 34. un 39. pantu noteikumiem, piedzenami tiesas izdevumi saskaņā ar kvītīm lietā – samaksātā valsts nodeva LVL 538.60, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu LVL 3.30.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem atbildētājam /pers. A/ nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīva daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. un 97. pantu tiesa

nosprieda:

Akciju sabiedrības „Norvik Banka" prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu Akciju sabiedrībai „NORVIK BANKA" parādu LVL 10 424.97 jeb 14 833.40 EUR, kas sastāv no pamatparāda LVL 3808.52 jeb 5419.04 EUR, procentiem par laiku no 28.03.2010.līdz 23.09.2013. LVL 2778.10 jeb 3952.88 EUR, likumiskajiem procentiem par laiku no 24.09.2013. līdz 06.11.2013. LVL 29.83 jeb 42.44 EUR un līgumsoda par laiku no 28.03.2010. līdz 28.08.2012. LVL 3808.52 jeb 5419.04 EUR un piedzīt tiesas izdevumus LVL 541.90 jeb 771.05 EUR, pavisam kopā piedzīt LVL 10 966.87 jeb 15 604.45EUR (piecpadsmit tūkstoši sešsimt četri *euro* un četrdesmit pieci centi), nosakot termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noteikt prasītāja Akciju sabiedrībai „NORVIK BANKA" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja /pers. A/ sešus (6) % gadā no neatmaksātā pamatparāda LVL 3808.52 jeb 5419.04 EUR, to nepārsniedzot.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā LR Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese