Lietas arhīva Nr. C-1607-21/10
ECLI:LV:VRT:2021:0323.C71160721.4.S
Lieta Nr. C71160721

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Madonā 2021. gada 23. martā

Vidzemes rajona tiesa
tiesnese Inna Lipša
rakstveida procesā izskatīja civillietu Kocēnu novada domes prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu

Aprakstošā daļa

[1] Vidzemes rajona tiesā saņemts prasītāja Kocēnu novada domes prasības pieteikums pret atbildētāju /pers. B/ par parāda piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīti šādi argumenti:

2018. gada 15. janvārī ar Kocēnu novada domes sociālā dienesta lēmumu Nr. 1.7/3 "Par /pers. C/, /pers. D/, /pers. E/ un Ā. /pers. F/ nodrošinātās ārpusģimenes aprūpes pakalpojumu apmaksu", no atbildētāja pieprasīts veikt ikmēneša maksu par ārpusģimenes aprūpes pakalpojumu pēc prasītāja piestādītā rēķina par lēmumā minētajiem bērniem.

Atbildētājs 2020. gada 31. martā veica vienu maksājumu 150 *euro* apmērā. Prasības pieteikumā norādītā parāda summu pilnā apmērā nav samaksāta un parāds sastāda 14 345,64 *euro*.

[1.2] Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja ārpusģimenes aprūpes pakalpojumu maksas parādu 14 345,64 *euro*, kā arī tiesas izdevumus - valsts nodevu 751,41 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro*.

[1.3] Prasība pamatota ar Bērnu tiesību aizsardzības likuma 30. panta pirmo daļu, 2014. gada 18. marta Ministru kabineta noteikumu Nr. 142 "Noteikumi par ārpusģimenes aprūpes pakalpojumu samaksas kārtību un apmēru" 2., 3. un 5. punktu, Civillikuma 1587. pantu, 1652. panta pirmās daļas 3. punktu.

[2] Tiesas noteiktajā termiņā, ne arī līdz lietas izskatīšanai, atbildētājs paskaidrojumus par celto prasību nav sniedzis.

[3] Ar Vidzemes rajona tiesas 2021. gada 8. marta lēmumu, pamatojoties uz Covid- 19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. pantu, nolemts lietu izskatīt rakstveida procesā.

Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm paziņots, izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesai, paziņots par tiesībām sniegt papildu paskaidrojumus vai citus procesuālos lūgumus, ja tādi ir.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas noteikumiem uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti ir paziņoti. Līdz lietas izskatīšanai dienai lietas dalībnieki lūgumus nav pieteikuši un papildus paskaidrojumus nav iesnieguši, noraidījums nav saņemts.

[4] Tā kā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību, nepastāv Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā noteiktie ierobežojumi, lietā taisāms aizmugurisks spriedums, atzīstot, ka prasītāja rakstveida paskaidrojumi un lietā esošie pierādījumi ir pietiekami strīda izšķiršanai.

Motīvu daļā

[5] Tiesa, pārbaudījusi prasības pieteikumu un novērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Atbilstoši Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. pantam civillietas tiesa izskata rakstveida procesā, ja ir iespējams nodrošināt lietas dalībnieku procesuālo tiesību ievērošanu un tiesa nav atzinusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. Par civillietas iztiesāšanu rakstveidā tiesa laikus informē lietas dalībniekus, nosakot termiņu papildu paskaidrojumu vai citu procesuālo lūgumu iesniegšanai.

No minētās tiesību normas secināms, ka rakstveida forma noteikta, kā civillietas izskatīšanas pamatforma. Līdz ar to atzīstams, ka lietā var taisīt aizmugurisku spriedumu, ja lieta iztiesāta rakstveidā.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punktu aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā, tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194. panta otrā daļa nosaka, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Tiesa atzīst, ka prasība par parāda pamatsummas 14 345,64 *euro* piedziņu par laiku no 2019. gada 2. janvāra līdz 2021. gada 21. janvārim ir apmierināma, pamatojoties uz Bērnu tiesību aizsardzības likuma 30. panta pirmo daļu, 2014. gada 18. marta Ministru kabineta noteikumu Nr. 142 "Noteikumi par ārpusģimenes aprūpes pakalpojumu samaksas kārtību un apmēru" 2., 3. un 5. punktu, Civillikuma 1587. pantu, 1652. panta pirmās daļas 3. punktu.

[8] Tiesa secina, ka Civilprocesa likuma 195. pantam ir imperatīvs raksturs un saskaņā ar to tiesa pati (*ex officio*) neatkarīgi no prasības pieteikumā izteiktajiem lūgumiem, nosaka prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus uz likuma pamata (Civillikuma 1759. pants), kuru apmērs noteikts Civillikuma 1756. pantā.

Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (sk. *2016.gada 29. janvāra lēmums lietā Nr. SKC-1331/2016*) likumiskie procenti,

tiesības uz kuriem norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam, ir aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[8.1] Atbilstoši Civillikuma 1759. panta 1. punktam un Civilprocesa likuma 195. pantā noteiktajam prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no parāda pamatsummas (14 345,64 *euro*), ievērojot Civillikuma 1763. pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tādējādi prasītāja labā no atbildētāja piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi, kas sastāv no samaksātās valsts nodevas 751,41 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem 5,37 *euro* apmērā.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - desmit dienas, no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. pantu, 92.-97. pantu, 189.-194. pantu, 204.[1], 208.[1] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Kocēnu novada domei, reģistrācijas Nr. 90009114171, ārpusģimenes aprūpes pakalpojumu maksas parādu 14 345,64 *euro* par laiku no 2019. gada 2. janvāra līdz 2021. gada 21. janvārim, valsts nodevu 751,41 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro*.

Noteikt, ka samaksa veicama Kocēnu novada domes, reģistrācijas Nr. 90009114171, AS "SEB banka" norēķinu kontā Nr. LV25UNLA0050014273854, kods UNLALV2X.

Noteikt Kocēnu novada domei, reģistrācijas Nr. 90009114171, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus no simta) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas (14 345,64 *euro).*

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma noraksta nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Vidzemes rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese Inna Lipša