Krimināllieta Nr. 19520146524
Lietas arhīva Nr. K73-1192-24/4
ECLI:LV:ZRT:2024:0918.19520146524.2.S

**SPRIEDUMS**
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2024. gada 18. septembrī

Zemgales rajona tiesa, tiesnesi s Andris Škutāns, rakstveida procesā izskatīja ierosinājumu tiesai par vienošanās apstiprināšanu krimināllietā Nr. 19520146524, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 132.[1] panta otrās daļas, 310. panta pirmās daļas, 269. panta pirmās daļas, 185. panta pirmās daļas, 310. panta pirmās daļas.

**Aprakstošā daļa**

Saskaņā ar tiesā iesniegto vienošanās protokolu par vainas atzīšanu un sodu, tiesa konstatēja, ka:

[1] /pers. A/ vairākkārtēji novēroja, kā arī izsekoja un veica nevēlamu saziņu ar bijušo laulāto, kurai bija pamats baidīties par savu drošību un tuvinieku drošību, šādos apstākļos.

/pers. A/, apzinoties, ka viņa bijusī laulātā /pers. B/ pēc kopdzīves pārtraukšanas nevēlas ar viņu sazināties, vairākkārtēji veica nevēlamu saziņu ar /pers. B/ nosūtot no sava mobilā tālruņa numura /numurs/ uz /pers. B/ mobilā tālruņa numuru /numurs/ ziņas aplikācijā Whatsapp, neskatoties uz to, ka /pers. B/ /pers. A/ norādīja, ka saziņa ar viņu ir nevēlama, proti –

1) 2024. gada 11. aprīlī plkst. 10.43 nosūtīja vienu ziņu;

2) 2024. gada 12. aprīlī plkst. 11.37 nosūtīja divas ziņas, plkst. 11.59 nosūtīja divas ziņas, plkst. 12.03 nosūtīja vienu ziņu, plkst. 12.05 nosūtīja vienu ziņu, plkst. 12.37 nosūtīja vienu ziņu, plkst. 18.00 nosūtīja vienu ziņu;

3) 2024. gada 15. aprīlī plkst. 16.42 nosūtīja vienu ziņu;

4) 2024. gada 16. aprīlī plkst. 10.29 nosūtīja vienu ziņu, plkst. 10.30 nosūtīja vienu ziņu, plkst. 19.40 nosūtīja vienu ziņu;

5) 2024. gada 17. aprīlī plkst. 15.45 nosūtīja divas ziņas, plkst. 15.46 nosūtīja divas ziņas, plkst. 19.51 nosūtīja vienu ziņu.

2024. gada 18. aprīlī ap plkst. 6.20 /pers. A/ ar automašīnu /TL marka/, Lietuvas valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, ieradās /pers. B/ dzīvesvietā /adrese/, un īsu brīdi novēroja to, lai pārbaudītu, vai /pers. B/ atrodas savā dzīvesvietā, pēc kā aizbrauca prom.

Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz /pers. B/ novērošanu, /pers. A/ 2024. gada 18. aprīlī ap plkst. 7.00 ar automašīnu /TL marka/, Lietuvas valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, ieradās pie pirmsskolas izglītības iestādes (turpmāk - PII) "/nosaukums/", /adrese/, un gaidīja, kad pirmsskolas izglītības iestādē "/nosaukums/" ieradīsies /pers. B/ ar bērniem.

2024. gada 18. aprīlī ap plkst. 7.15 /pers. B/ piebrauca pie PII "/nosaukums/", /adrese/, un ieraudzīja, ka sānielā netālu no PII "/nosaukums/" atrodas automašīna /TL marka/, Lietuvas valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, pēc kā minētā automašīna piebrauca pie /pers. B/ vadītās automašīnas /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, un /pers. B/ atpazina, ka minēto automašīnu vada /pers. A/. Saprotot, ka minēto automašīnu vada /pers. A/, /pers. B/, ņemot vērā viņai zināmās /pers. A/ veselības problēmas, kā arī iepriekš /pers. A/ veikto vardarbību pret viņu un viņas nepilngadīgo bērnu, baidījās par savu un savu nepilngadīgo bērnu drošību, pēc kā /pers. B/ apgrieza mašīnu braukšanai pretējā virzienā un brauca prom no PII "/nosaukums/", taču /pers. A/ ar automašīnu turpināja viņai sekot. Brauciena laikā /pers. B/ zvanīja vienotajam ārkārtas palīdzības izsaukumu numuram 112, lai informētu par notiekošo, un pēc dispečera norādēm brauca uz Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Dienvidzemgales iecirkni, /adrese/, bet /pers. A/ ar automašīnu turpināja sekot /pers. B/, neievērojot braukšanai drošu distanci un radot ceļu satiksmei bīstamas situācijas, kā arī vairākkārt piebraucot blakus /pers. B/ vadītajai automašīnai, atverot automašīnas logu un cenšoties veikt ar /pers. B/ viņai nevēlamu saziņu, līdz /pers. B/ ar automašīnu iebrauca Dienvidzemgales iecirkņa teritorijā, /adrese/, un /pers. A/ viņai sekoja, iebraucot Dienvidzemgales iecirkņa teritorijā, /adrese/.

Tādā veidā /pers. A/ traucēja /pers. B/ mieru un viņas ikdienas gaitas normālu norisi, vairākkārtēji novērojot, kā arī izsekojot un veicot nevēlamu saziņu ar /pers. B/ kā savu bijušo laulāto, kurai, ņemot vērā viņai zināmās /pers. A/ veselības problēmas, kā arī iepriekš /pers. A/ veikto vardarbību pret viņu un viņas nepilngadīgo bērnu, bija pamats baidīties par savu drošību un savu bērnu drošību.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 132.[1] panta otrajā daļā.

[2] Tāpat /pers. A/ izdarīja bēgšanu no īslaicīgas aizturēšanas vietas, šādos apstākļos.

/pers. A/ 2024. gada 18. aprīlī plkst. 9.22 tika aizturēts kriminālprocesā Nr. 19520146524 saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 264. panta pirmās daļas 2. punktu. 2024. gada 18. aprīlī plkst. 11.27 /pers. A/ tika nogādāts uz Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Dienvidzemgales iecirkņa (turpmāk — Dienvidzemgales iecirkņa) īslaicīgās aizturēšanas vietu /adrese/.

Sakarā ar /pers. A/ izteiktajām sūdzībām par veselību, tika izsaukti Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta (turpmāk - NMPD) darbinieki, kuri veica /pers. A/ veselības pārbaudi NMPD automašīnā pie ēkas /adrese/, uz kuru /pers. A/ tika nogādāts Dienvidzemgales iecirkņa inspektoru pavadībā. 2024. gada 18. aprīlī plkst. 14.41 brīdī, kad NMPD darbinieki veica /pers. A/ veselības pārbaudi, /pers. A/, apzinoties, ka viņš ir aizturētā persona kriminālprocesā, atvēra NMPD automašīnas durvis un aizbēga no tās, līdz plkst. 14.45, kad /pers. A/ tika notverts /adrese/, un nekavējoties nogādāts atpakaļ NMPD automašīnā.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja bēgšanu no īslaicīgas aizturēšanas vietas.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 310. panta pirmajā daļā.

[3] Tāpat /pers. A/ izdarīja uzbrukumu varas pārstāvim sakarā ar tā likumisku dienesta darbību, šādos apstākļos.

2024. gada 19. aprīlī ap plkst. 6.20 Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Dienvidzemgales iecirkņa (turpmāk - Dienvidzemgales iecirknis) Reaģēšanas nodaļas 5. grupas jaunākais inspektors Valsts amatpersona kopā ar Dienvidzemgales iecirkņa Reaģēšanas nodaļas 1. grupas inspektoru

Valsts amatpersona, pildot savus dienesta pienākumus, kas saistīti ar reaģēšanu uz iespējamiem likumpārkāpumiem pret personu drošību un veselību un to novēršanu, saņēma izsaukumu, ka Dienvidzemgales iecirkņa īslaicīgās aizturēšanas vietā /adrese/, nepieciešama palīdzība sakarā ar agresīvu aizturēto personu.

Ierodoties Dienvidzemgales iecirkņa īslaicīgās aizturēšanas vietā /adrese/, 2024. gada 19. aprīlī plkst. 7.38 bija nepieciešams pārvietot otru aizturēto telpā Nr. 1 esošo aizturēto atsevišķi no /pers. A/, lai /pers. A/ nenodarītu kaitējumu citam aizturētajam. Brīdī, kad otrs aizturētais pēc aicinājuma iznāca no aizturēto telpas Nr. 1, /pers. A/, dusmu vadīts, nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām nepamest aizturēto telpu Nr. 1 un turpināja grūsties ārā no aizturēto telpas Nr. 1. Ņemot vērā, ka /pers. A/ nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām, inspektors Valsts amatpersona un divi Bauskas novada pašvaldības policijas darbinieki stūma /pers. A/ atpakaļ aizturēto telpā Nr. 1, taču /pers. A/ ar rokām turējās pie durvju vērtnes, pēc kā jaunākais inspektors Valsts amatpersona satvēra /pers. A/ rokas aiz locītavām, lai atrautu tās no durvju vērtnes un aizvērtu aizturēto telpas Nr. 1 durvis, taču /pers. A/, nolūkā uzbrukt varas pārstāvim, tīši satvēra jaunākā inspektora Valsts amatpersona rokas aiz locītavām un ar spēku ievilka jaunāko inspektoru Valsts amatpersona aizturēto telpā Nr. 1. Jaunākais inspektors Valsts amatpersona centās izrauties no /pers. A/ satvēriena, pēc kā krita uz aizmuguri, bet aizmugurē stāvošais inspektors Valsts amatpersona viņu notvēra.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja uzbrukumu varas pārstāvim sakarā ar tā likumisku dienesta darbību.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 269. panta pirmajā daļā.

[4] Tāpat /pers. A/ izdarīja svešas mantas tīšu iznīcināšanu, šādos apstākļos.

/pers. A/ 2024. gada 19. aprīlī, būdams aizturēts kriminālprocesa Nr. 19520146524 ietvaros, atradās Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Dienvidzemgales iecirkņa īslaicīgās aizturēšanas vietā /adrese/.

2024. gada 19. aprīlī ap plkst. 6.20 /pers. A/, pēc viņa lūguma, ka trūkst elpa, būdams konvojēts uz pastaigu laukumu, kur viņš nolūkā tīši iznīcināt svešu mantu norāva pastaigas laukuma video novērošanas kameru (Nr. 1), tādā veidā iznīcinot kameru 123,42 euro vērtībā, kas pieder Latvijas Republikai, sakarā ar ko videonovērošanas kamera kļuva pilnīgi nederīga, zaudēja savu lietošanas vērtību, liedzot iespēju turpmāk to lietot pēc tās nozīmes.

2024. gada 19. aprīlī ap plkst. 6.20 /pers. A/, būdams konvojēts uz aizturēto telpu Nr. 1, īslaicīgās aizturēšanas vietas gaitenī, nolūkā tīši iznīcināt svešu mantu, ar dūri tīši iesita pa griestu dekoratīvo segumu, to tīši sabojājot, pēc kā izdzirdot trauksmes signālu, skrēja uz gaiteņa galu, kur ar dūri tīši iesita pa griestu kameru (Nr. 1) 123,42 euro vērtībā un griestu dekoratīvo segumu 34,61 euro vērtībā, un /pers. A/ izdzirdot trauksmes signālu, skrēja uz gaiteņa galu, kur tīši norāva no griestiem signalizācijas skaļruni ar vadu 15,97 euro vērtībā un no sienas noplēsa ugunsdrošības (trauksmes pogu) 15,97 euro vērtībā to sasitot, kas pieder Latvijas Republikai, sakarā ar ko ugunsdrošības iekārta, griestu dekoratīvais segums, griestu signalizācijas skaļrunis ar vadu, trauksmes poga un griestu kamera kļuva pilnīgi nederīgi, zaudēja savu lietošanas vērtību, liedzot iespēju turpmāk to lietot pēc tā nozīmes.

2024. gada 19. aprīlī laika posmā no plkst. 6.20 līdz plkst. 9.20, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, atrodoties aizturēto telpā Nr. 1, tīši sitot pa telpas durvīm no iekšpuses, sabojāja kameras metāla durvis 574,75 euro vērtībā.

2024. gada 19. aprīlī laika posmā no plkst. 6.20 līdz plkst. 9.20, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, atrodoties aizturēto telpā Nr. 1, nolūkā tīši iznīcināt svešu mantu, norāva no griestiem kameras Nr. 1 videonovērošanas kameru (Nr. 3) 123,42 euro vērtībā to iznīcinot, kas pieder Latvijas Republikai, sakarā ar videonovērošanas kamera kļuva pilnīgi nederīga, zaudēja savu lietošanas vērtību, liedzot iespēju turpmāk to lietot pēc tā nozīmes.

2024. gada 19. aprīlī laika posmā no plkst. 6.20 līdz plkst. 9.20, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, atrodoties aizturēto telpā Nr. 1, nolūkā tīši iznīcināt svešu mantu izsita aizturēto telpas Nr. 1 labās puses PVC loga stiklu 159,27 euro vērtībā, kas pieder Latvijas Republikai, sakarā ar ko PVC logs kopumā kļuva pilnīgi nederīgs, zaudēja savu lietošanas vērtību, liedzot iespēju turpmāk to lietot pēc tā nozīmes, kā arī tīši sabojāja baltas metāla restes 116,16 euro vērtībā, kas atradās priekšā logam no ārpuses.

2024. gada 19. aprīlī laika posmā no plkst. 6.20 līdz plkst. 9.20, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, atrodoties aizturēto telpā Nr. 1, nolūkā tīši iznīcināt svešu mantu, tīši izrāva no stiprinājumiem aizturēto telpas Nr. 1 tualetes durvis 258,94 euro vērtībā un sabojāja tualetes poda savienojumu 239,58 euro vērtībā, tīši sabojāja sasitot tualetes sienas lampu 15,97 euro vērtībā un kameras Nr. 1 griestu lampu 31,94 euro vērtībā un gaismas slēdzi 15,97 euro vērtībā, kas pieder Latvijas Republikai, sakarā ar ko durvis, tualetes poda savienojums, divas lampas un gaismas slēdzis kļuva pilnīgi nederīgas, zaudēja savu lietošanas vērtību, liedzot iespēju turpmāk tās lietot pēc tā nozīmes.

2024. gada 19. aprīlī laika posmā no plkst. 6.20 līdz plkst. 9.20, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, atrodoties aizturēto telpā Nr. 1, nolūkā tīši bojāt svešu mantu, pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā veidā tīši sabojāja tur esošā sola virsmu 59,29 euro vērtībā un galda virsmu 59,29 euro vērtībā, kā arī tīši sabojāja aizturēto telpas Nr. 1 sienu apmetumu 33,66 euro vērtībā un krāsojumu 77,68 euro vērtībā, griestu apmetumu 38,55 euro vērtībā un krāsojumu 26,49 euro vērtībā, grīdas krāsojumu 35,73 euro vērtībā, kā arī tualetes sienu apmetumu 16,83 euro vērtībā un krāsojumu 18,79 euro vērtībā, tualetes griestu krāsojumu 2,23 euro vērtībā, tualetes grīdas krāsojumu 3,01 euro vērtībā, kas pieder Latvijas Republikai, sakarā ar ko aizturēto telpas Nr. 1 grīdas, sienas, griestu apmetuma un krāsojuma, un tualetes grīdas, griestu un sienas apmetuma un krāsojuma vērtība samazinājās tādā mērā, ka to vairs nevarēja pilnvērtīgi izmantot pēc tās nozīmes bez atbilstoša remonta.

Ar savām darbībām /pers. A/ tīši iznīcināja Latvijas Republikas mantu 2220,94 euro apmērā.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185. panta pirmajā daļā.

[5] Tāpat /pers. A/ izdarīja bēgšanu no īslaicīgas aizturēšanas vietas šādos apstākļos.

/pers. A/ 2024. gada 18. aprīlī plkst. 9.22 tika aizturēts kriminālprocesā Nr. 19520146524 saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 264. panta pirmās daļas 2. punktu. 2024. gada 18. aprīlī plkst. 11.27 /pers. A/ tika nogādāts uz Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Dienvidzemgales iecirkņa (turpmāk - Dienvidzemgales iecirkņa) īslaicīgās aizturēšanas vietu /adrese/, un ievietots īslaicīgās aizturēšanas vietas aizturēto kamerā.

2024. gada 19. aprīlī ap plkst. 9.20 /pers. A/, atrodoties īslaicīgās aizturēšanas vietas aizturēto kamerā, tīši izsita kameras logu un atvienoja loga metāla resti, pēc kā aizbēga no īslaicīgās aizturēšanas vietas /adrese/, līdz tika notverts degvielas uzpildes stacijā "Circle K Bauska", /adrese/, un nekavējoties nogādāts īslaicīgās aizturēšanas vietas pagaidu turēšanas telpā.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja bēgšanu no īslaicīgas aizturēšanas vietas.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 310. panta pirmajā daļā.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1] un 543. pantu, 530. pantu tiesa

**nosprieda**

Atzīt par vainīgu /pers. A/ noziedzīga nodarījuma izdarīšanā [1], kas paredzēts Krimināllikuma 132.[1] panta otrajā daļā.

Apstiprināt starp Rietumzemgales prokuratūras prokurori Zani Daibi un apsūdzēto /pers. A/ 2024. gada 23. augustā noslēgto vienošanos un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru, un sodīt /pers. A/ par noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 132.[1] panta otrajā daļā, ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Atzīt par vainīgu /pers. A/ noziedzīga nodarījuma izdarīšanā [2], kas paredzēts Krimināllikuma 310. panta pirmajā daļā.

Apstiprināt starp Rietumzemgales prokuratūras prokurori Zani Daibi un apsūdzēto /pers. A/ 2024. gada 23. augustā noslēgto vienošanos un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru, un sodīt /pers. A/ par noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 310. panta pirmajā daļā, ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem.

Atzīt par vainīgu /pers. A/ noziedzīga nodarījuma izdarīšanā [3], kas paredzēts Krimināllikuma 269. panta pirmajā daļā.

Apstiprināt starp Rietumzemgales prokuratūras prokurori Zani Daibi un apsūdzēto /pers. A/ 2024. gada 23. augustā noslēgto vienošanos un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru, un sodīt /pers. A/ par noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 269. panta pirmajā daļā, ar brīvības atņemšanu uz 7 (septiņiem) mēnešiem.

Atzīt par vainīgu /pers. A/ noziedzīga nodarījuma izdarīšanā [4], kas paredzēts Krimināllikuma 185. panta pirmajā daļā.

Apstiprināt starp Rietumzemgales prokuratūras prokurori Zani Daibi un apsūdzēto /pers. A/ 2024. gada 23. augustā noslēgto vienošanos un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru, un sodīt /pers. A/ par noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185. panta pirmajā daļā, ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu.

Atzīt par vainīgu /pers. A/ noziedzīga nodarījuma izdarīšanā [5], kas paredzēts Krimināllikuma 310. panta pirmajā daļā.

Apstiprināt starp Rietumzemgales prokuratūras prokurori Zani Daibi un apsūdzēto /pers. A/ 2024. gada 23. augustā noslēgto vienošanos un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru, un sodīt /pers. A/ par noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 310. panta pirmajā daļā, ar brīvības atņemšanu uz 10 (desmit) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un trešo daļu, daļēji saskaitot noteiktos sodus, galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 9 (deviņiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta ceturto daļu /pers. A/ soda laikā ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2024. gada 18. aprīļa līdz spriedums stāsies spēkā.

Drošības līdzekli – apcietinājums, turpināt piemērot līdz spriedums stāsies spēkā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu Nodrošinājuma valsts aģentūrai kaitējuma kompensāciju 4575,41 *euro* par mantisko zaudējumu.

Piedzīt no /pers. A/ procesuālos izdevumus 325 *euro* par aizstāvja Ilmāra Cīruļa sniegto juridisko palīdzību kriminālprocesā.

Noteikt 30 dienu termiņu pēc sprieduma spēkā stāšanās, sprieduma labprātīgai izpildei daļā par kaitējuma kompensācijas un procesuālo izdevumu samaksu.

Kaitējuma kompensācijas un procesuālo izdevumu samaksas apliecinoši dokumenti iesniedzami Zemgales rajona tiesā.

Lietiskos pierādījumus:

-mobilo telefonu "Samsung", ar SIM karti Tele2, SIM kartes ietvaru, kas iepakots aploksnē ar drošības uzlīmi 21312212, un mobilo telefonu "L8STAR" ar SIM karti, kas iepakots aploksnē Security Seal D18 0198832, glabājas Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Dokumentu pārvaldības nodaļā (Akts Nr. 1515) – atdot /pers. A/, ja divu mēnešu laikā pēc paziņojuma nosūtīšanas dienas /pers. A/ nav izņēmis attiecīgo lietisko pierādījumu, to iznīcināt;

- DVD-R diskus, kas glabājas krimināllietas materiālos (*1. sējums lietas 64., 70., 91., 118., 124., 177., 221. lapa; 2. sējums lietas 23. lapa*) – glabāt pie krimināllietas.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sagatavošanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnesis A. Škutāns