Lietas Nr.C40098117
Lietas arhīva Nr. C-0981-17/7
ECLI:LV:VENT:2017:0921.C40098117.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesa: tiesnesis I.Ķiploks,
2017.gada 21.septembrī, izskatot rakstveida procesā civillietu fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu,

konstatēja

[1] 2017.gada 13.septembrī fiziskā persona /pers. A/ (turpmāk arī pieteicējs) iesniedzis Ventspils tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, jo nonācis finansiālās grūtībās un nevar norēķināties par savām saistībām. Lai dzēstu kreditoru saistības un atjaunotu savu maksātspēju /pers. A/ spiests iesniegt fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pieteikumā norādīts, ka 2007.-2008.gadā noslēdzis vairākus kredīta līgumus, lai iegādātos automašīnu, dzīvokli un veiktu dzīvokļa remontu. Krīzes dēļ pieteicēja ienākumi samazinājās un viņš vairs nespēja pilnā apmērā norēķināties.

2008.gada 23.jūlijā pieteicējs noslēdzis finanšu līzinga līgumu ar SIA DNB Līzings, saskaņā ar kuru kļuva par automašīnas Mazda 6 lietotāju. Tā kā līzinga saistības netika pildītas, tad līzinga līgums tika pārtraukts un automašīna atsavināta. Pēc automašīnas atsavināšanas ir palikušas saistības 5900 *euro*, ko veido 5893,33 *euro* pamatparāds un 7 *euro* piedziņas izdevumi. Uz cesijas līguma pamata par kreditoru kļuvis SIA "Sergal".

Ar Ventspils tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesneses lēmumu no pieteicēja piedzīti 1261,03 *euro*, no kuriem galvenais parāds ir 622,99 *euro* un blakusprasījumi 368,04 *euro*. Saskaņā ar Zvērināta tiesu izpildītāja 2017.gada 21.jūnija rīkojumu saistībā ar minēto parādu radušies blakusprasījumi vēl par 418,67 *euro*.

Saskaņā ar Ventspils tiesas 2013.gada 25.februāra spriedumu civillietā C40121312 no pieteicēja un citas personas solidāri piedzīti 14 369,44 *euro*, ko veido 13 155,70 *euro* pamatsumma un 1213,74 *euro* blakusprasījumi.

Šādos apstākļos pieteicēja kopējais parāda apmērs sastāda 21 949,47 *euro*, no kuriem 19 672,02 *euro* ir pamatparāds un 2277,45 *euro* blakusprasījumi. Norādīts, ka visiem parādiem iestājies maksājuma termiņš. Vienlaikus parāda summa var būt neprecīza, jo pieteicēja rīcībā nav informācijas vai kādus maksājumus nav veikusi solidāri saistītā persona.

Pieteicējam nav informācijas par saistībām, kuru izpildes termiņš iestāsies tuvākā gada laikā.

Tā kā pieteicējs darba attiecības uzsācis 2017.gada maijā, tad viņam nav precīzi zināma vidējā darba alga, zināms, ka saņems vismaz minimālo algu. Ar šādiem ienākumiem pieteicējam izveidojušos parādus apmaksāt neesot iespējams.

Šādos apstākļos pieteicējam nav iespēju nokārtot parādu saistības, kurām iestājies izpildes termiņš un kuras pārsniedz 5000 *euro*.

Norādīts, ka kreditoriem nav sniegta nepatiesa informācija un nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā paredzētie ierobežojumi maksātnespējas procesa piemērošanai.

Pieteicējam pieder nekustamais īpašums – ¼ domājamā daļa no nekustamā īpašuma /adrese/. Cita nekustama manta pieteicējam nepieder, uz viņa vārda nav reģistrēti transportlīdzekļi, kapitāldaļas uzņēmumos.

Pieteicējs nesastāv laulībā.

Pieteicēja rīcībā nav informācijas par apstākļiem, kuru dēļ maksātnespējas procesam būtu piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

/pers. A/ lūdz tiesu pasludināt viņa maksātnespējas procesu, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, 130. un 133.pantu.

[2] Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums apmierināms.

[3] Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

No lietai pievienotās Valsts ieņēmumu dienesta izziņas redzams, ka pieteicējs ir reģistrēts kā nodokļu maksātājs (lietas 23.lapa).

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkts paredz, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro.*

Pieteikumam pievienots Ventspils tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesneses 2014.gada 12.decembra lēmums lietā Nr.3-12/0598 (lietas 14.lapa), ar kuru no /pers. A/ par labu Julianus Inkasso Latvija SIA piedzīti 1261,03 *euro*. Zvērināta tiesu izpildītāja 2017.gada 21.jūnijā izdevusi rīkojumu SIA "Rando K" (lietas 15.lapa) saistībā ar minēto Ventspils tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesneses 2014.gada 12.decembra lēmumu ieturēt no /pers. A/ izmaksājamās darba samaksas un tai pielīdzinātajiem maksājumiem 1679,79 *euro*.

No lietas materiāliem redzams, ka ar Ventspils tiesas 2013.gada 25.februāra spriedumu lietā Nr.C40121312 (lietas 16.-20.lapa) solidāri no /pers. A/ un /pers. E/ par labu Nordea bank Finland Plc piedzīti 10 098,90 lati jeb 14 369,44 *euro,* ar tiesībām saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 9245,88 lati jeb 13 155,70 *euro*.

Tiesa konstatē, ka uz pieteicēja vārda nav reģistrētu transportlīdzekļu, Uzņēmumu reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem, komersantiem, šķirējtiesām, kur pieteicējs ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (lietas 24., 25.lapa).

Uz /pers. A/ vārda nostiprinātas īpašuma tiesības uz ¼ domājamo daļu nekustamā īpašuma /adrese/(lietas 26.lapa).

Lietas materiāliem pievienota izziņa no SIA "Rando-K" (lietas 21.lapa), kurā norādīts, ka /pers. A/ pieņemts darbā uzņēmumā ar 2017.gada 16.maiju. 2017.gada maijā viņam izmaksāta darba alga 66,16 *euro*, 2017.gada jūnijā – 132,32 *euro*.

Tiesa uzskata, ka ar pieteikumam pievienotajiem materiāliem ir pierādīts, ka pieteicējam nav iespējams nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un kopā pārsniedz 5000 *euro.*

[4] Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[27] panta otrajai daļai tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo

10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Tiesas rīcībā nav informācijas, ka pieteicējam pēdējo 10 gadu laikā būtu pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības.

Pieteikumam pievienots maksājuma uzdevums par valsts nodevas 71,14 *euro* samaksu (lietas 6.lapa) un maksājuma uzdevums par fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta 760 *euro* samaksu (lietas 7.lapa).

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

[5] Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2017.gada 19.septembrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas ieteikums fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesā iecelt administratori Anitu Jukēvicu (lietas 28.lapa).

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai.

[6] Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 19., 20., 127., 128., 129., 130. pantu, Civilprocesa likuma 363.[27] pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/ (personas kods /personas kods/) maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Anitu Jukēvicu (personas kods /personas kods/) sertifikāta Nr.00348, adrese – /adrese/, par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis I.Ķiploks