ECLI:LV:ZRT:2025:1124.C73605425.4.S

Lieta Nr. C73605425

Lietvedības Nr. C-6054-25/35

PAPILDSPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2025. gada 24. novembrī

Zemgales rajona tiesa

tiesnese Inna Lipša,

rakstveida procesā izskatīja jautājumu par papildsprieduma taisīšanu civillietā /Nosaukums B/ vienkāršotās procedūras prasībāpret /Persona A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Ar Zemgales rajona tiesas 2025. gada 10. novembra spriedumu apmierināta /Nosaukums B/ vienkāršotās procedūras prasībapret /Persona A/ par naudas piedziņu.

[2] Pārbaudot lietas materiālus konstatēts, ka spriedumā nav izlemts jautājums par līgumsoda 48,75 *euro* piedziņu.

[3] Lietas dalībniekiem par pieteikuma izskatīšanu rakstveida procesā paziņots.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudot lietas materiālus, tiesa atzīst, ka lietā taisāms papildspriedums.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 201. panta pirmo daļu tiesa, kas taisījusi lietā spriedumu, ir tiesīga pēc savas iniciatīvas vai lietas dalībnieka pieteikuma taisīt papildspriedumu, ja nav taisīts spriedums par kādu no prasījumiem, par kuru lietas dalībnieki iesnieguši pierādījumus un devuši paskaidrojumus; 2) tiesa nav noteikusi piespriestās summas apmēru, mantu, kas jānodod, darbības, kas jāizpilda, vai tiesāšanās izdevumu atlīdzināšanu.

Tiesību doktrīnā noteikts, ka tiesas spriedumam jābūt pilnīgam (izsmeļošam) un galīgam. Ja tiesa tomēr savā spriedumā nav devusi atbildi uz visiem pieteiktajiem un tiesas sēdē apspriestajiem prasījumiem, tad šādu trūkumu var novērst, taisot papildspriedumu (sk. *Civilprocesa likuma komentāri, I daļa (1.-28.nod.). Otrais papildinātais izdevums. Sagatavojis autoru kolektīvs. Prof. /Persona B/ zinātniskajā redakcijā. – Rīga: /Nosaukums C/, 2016., 543. lpp.*).

Ņemot vērā minēto atziņu, secināms, ka papildspriedums kā papildinājums jau taisītajam spriedumam, sastādāms atbilstoši tām Civilprocesa likuma normām, kas regulē sprieduma taisīšanas kārtību, kā arī sprieduma formu un saturu.

[6] Ar Zemgales rajona tiesas 2025. gada 10. novembra spriedumu prasība apmierināta pilnā apmērā.

No sprieduma secināms, ka tiesa nav vērtējusi jautājumu par līgumsoda 48,75 *euro* apmērā piedziņu no atbildētājas.

Ņemot vērā minēto tiesa atzīst, ka taisāms papildspriedums, ar kuru no atbildētājas piedzenams līgumsods 48,75 *euro* apmērā, pamatojoties uz Civillikuma 1720. un 1722. pantu.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai nosakāms termiņš papildsprieduma labprātīgai izpildei desmit dienas no papildsprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 201., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda

taisīt papildspriedumu un Zemgales rajona tiesas 2025. gada 10. novembra sprieduma rezolutīvo daļu izteikt šādā redakcijā:

“Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu/Nosaukums B/, reģistrācijasNr. /Nosaukums A/, pamatparādu 494,50*euro,* parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro*, procentus par aizdevuma izmantošanu 55,89 *euro* par laiku no 2024. gada 19. aprīļa līdz 2024. gada 24. jūlijam, likumiskos nokavējuma procentus 33,58 *euro* par laiku no 2024. gada 24. jūlija līdz 2025. gada 17. septembrim, līgumsodu 48,75 *euro,* par laiku no 2024. gada 4. jūlija līdz 2024. gada 24. jūlijam, valsts nodevu 80 *euro*.”

Noteikt, ka papildspriedums izpildāms labprātīgi desmit dienu laikā no papildsprieduma spēkā stāšanās dienas.

Papildspriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Papildspriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2025. gada 24. novembrī.

Tiesnese Inna Lipša

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Dokumenta oriģināls atrodas Tiesu informācijas sistēmā.