Lieta Nr.140.0022.14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī 2014.gada 16.janvārī

Ventspils tiesa

tiesnese Ilona Rudzīte

ar sekretāri /vārds, uzv./,

izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, kura Ventspils tiesā saņemta 2014.gada 6.janvārī, un kuru nosūtījusi Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rota (administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC 054572 sastādījis VP Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors A.Štorhs) pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk APK) 149.^{15} panta ceturtās daļas attiecībā pret

/pers. A/, /personas kods/, dzīvojošu /adrese/,

k o n s t a t ē j a

2014.gada 3.janvārī plkst.21.15 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli OPEL AGILA, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, Ventspilī pa Kustes dambi virzienā no Robežu ielas uz Fabrikas ielas pusi. /pers. A/ izelpojamā gaisā, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, konstatētas 2,3552 %o alkohola.

Ar savu rīcību /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.^{15}panta ceturtajā daļā.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnībā, piekrita protokolā norādītajiem pārkāpuma izdarīšanas apstākļiem un veiktās pārbaudes rezultātiem. Paskaidroja, ka minētajā dienā uzzinājis par savu veselības stāvokli, tādēļ lietojis alkoholu. Pirms tam vairākus gadus alkoholu neesot lietojis vispār. Izdarīto pārkāpumu nožēlo.

Izvērtējot visus lietā iegūtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtajā daļā, pierādīta pilnībā ar paša /pers. A/ sniegtajiem paskaidrojumiem;

- ar 2014.gada 3.janvāra administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC 054572 (lietas 3.lapa);

- ar 2014.gada 3.janvāra transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB 308260 no kura redzams, ka veikti divi mērījumi - mēraparāta nolasījums plkst.21.20 - 2,56%o (atrēķinot pieļaujamo kļūdu - 2,3552 %o alkohola), otrais mēraparāta nolasījums plkst.21.36 - 3,03%o, kam pievienota mēraparāta izdruka (lietas 5.-6.lapas);

- ar 2014.gada 3.janvāra lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā un izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu (lietas 8.-11.lapas);

- ar VP Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākās inspektores A.Miezes ziņojumu, no kura redzams, ka š.g. 3.janvārī pildot dienesta pienākumus kopā ar jaunāko inspektoru A.Štorhu, Kustes dambī ap plkst.21.15 tikusi pamanīta automašīna Opel Agila, kuras vadītājs transportlīdzekli vadījis nepārliecinoši, vairākkārt mainot braukšanas virzienu pa savu joslu, uz labo un tad kreiso pusi. Ticis pieņemts lēmums apturēt augstākminēto transportlīdzekli. Pieejot pie transportlīdzekļa, ticis noskaidrots, ka vadītājs ir /pers. A/. No automašīnas bijusi jūtama spēcīga alkohola smaka, tādēļ vadītājam ticis piedāvāts veikt alkohola pārbaudi uz vietas, kam vadītājs uzreiz piekritis. Alkometrs „AlcoQuant 6020" Nr.A107391 uzrādījis 2,3552 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Kolēģis /pers. A/ par pārkāpumu sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC 545720 un transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 308260. Vadītājs /pers. A/ savu vainu atzinis un nožēlojis izdarīto (lietas 12.lapa);

- ar VP Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora A.Štorha ziņojumu, kas ir analoģisks inspektores A.Miezes ziņojumam (lietas 13.lapa), kas pievienoti lietas materiāliem.

Tiesa uzskata, ka /pers. A/ izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas APK 149.^{15}panta ceturtās daļas, jo /pers. A/ izelpojamā gaisā, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, konstatētas 2,3552 promiles alkohola, kas pārsniedz 1,5 promiles.

Nosakot sodu, saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, /pers. A/ personību, viņa vainas pakāpi un mantisko stāvokli, kā arī viņa atbildību ietekmējošos apstākļus. /pers. A/ ir deklarēta dzīvesvieta, strādā pastāvīgu algotu darbu, apgādājamo nav, lietā nav ziņu par /pers. A/ agrāku saukšanu pie administratīvās atbildības.

Par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu, tiesa atzīst, ka savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā /pers. A/ atzinis pilnībā un izdarīto pārkāpumu vaļsirdīgi nožēlo.

/pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus atbilstoši Latvijas APK 34.pantam, tiesa nekonstatē.

Izvērtējot iepriekšminēto, tiesa uzskata, ka /pers. A/ pēc Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas sodāms ar panta sankcijā paredzēto administratīvo arestu un naudas sodu, ko, ņemot vērā viņa personību, attieksmi pret izdarīto un atbildību mīkstinošos apstākļus, var noteikt minimālā apmērā, un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam", noteikts, ka transportlīdzekļa paturēšana glabāšanā līdz naudas soda samaksai gadījumos, kad administratīvo pārkāpumu nav izdarījis transportlīdzekļa īpašnieks, nesamērīgi ierobežo īpašuma tiesības. Ar minēto Satversmes tiesas spriedumu noteikts – atzīt Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas otrā teikuma vārdus"[ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā, 149.^{5} panta piektajā daļā un 149.^{15} pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei]" uz citiem transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam. Satversmes tiesas spriedumā noteikts, ka Nodrošinājuma valsts aģentūrai tās glabāšanā esošos transportlīdzekļus to īpašniekiem un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem pēc to pieprasījuma atdod neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

No lietas materiāliem un /pers. A/ paskaidrojumiem redzams, ka administratīvā pārkāpuma lietā izņemtā transportlīdzekļa OPEL AGILA, reģistrācijas numurs HF /reģ.nr./, īpašnieks ir SIA „Parex līzings un faktorings", tā turētājs - /pers. B/.

Līdz ar to, lai nepieļautu transportlīdzekļa īpašnieka (turētāja) tiesību ierobežojumu un aizskārumu, izņemtā automašīna OPEL AGILA, reģistrācijas numurs/reģistrācijas numurs/, kas izņemta 2014.gada 3.janvārī, atdodama tās īpašniekam (turētājam) neatkarīgi no administratīvā naudas soda samaksas.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu personai, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā jāsedz izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Sakarā ar to, ka tiek piemērota transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana, izņemtā /pers. A/ vadītāja apliecība pēc sprieduma stāšanās spēkā nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Saskaņā ar Latvijas APK 272., 274., 275. un 289.^{16} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, /personas kods/, pēc Latvijas APK 149.^{15}panta ceturtās daļas sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu EUR 1200(tūkstoš divsimt *euro)*, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četri) gadiem.

Transportlīdzekli OPEL AGILA, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kas izņemts 2014.gada 3.janvārī, atdot tā īpašniekam (turētājam).

Izņemto /pers. A/ vadītāja apliecību Nr.JA/numurs/ pēc sprieduma stāšanās spēkā nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Ja 30 dienu laikā no dienas, kad stājies spēkā spriedums, /pers. A/ labprātīgi nesedz izdevumus EUR 15,65 (piecpadsmit *euro* un 65 *euro* centi) par alkohola koncentrācijas iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm, tie piedzenami piespiedu kārtā

- Valsts policija, Reģ.Nr.90000099040, Valsts kase, Kods:TRELLV22,

konts: LV96TREL2140091033000 *(maksājuma veids – alkohola ietekmes pārbaude, 2014.gada 3.janvāra administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC 054572).*

Spriedumu desmit darba dienu laikā no tā paziņošanas dienas var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Ventspils tiesā.

Tiesnese I.Rudzīte