Lietas Nr. C73520820
ECLI:LV:ZRT:2020:0910.C73520820.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2020. gada 10. septembrī

Zemgales rajona tiesa tiesnese N. Paņkiva
izskatīja rakstveida procesā fiziskās personas /pers. A/ pieteikumu par maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020. gada 24. augustā Zemgales rajona tiesā saņemts pieteicēja /pers. A/ pieteikums par fiziskas personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, kas ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2020. gada 25. augusta lēmumu atstāts bez virzības līdz 2020. gada 25. septembrim lēmumā norādīto trūkumu novēršanai.

Lēmumā norādītie trūkumi pilnībā novērsti 2020. gada 3. septembrī.

[1.1] Pieteikumā pieteicējs norāda, ka kopš 2015. gada 12. maija strādā SIA /Nosaukums A/ par pārdošanas vadītāju un saņem minimālo darba algu 430 *euro* mēnesī. Atbilstību Maksātnespējas likuma 127. pantā noteiktajam, ka pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijis Latvijas Republikas nodokļu maksātājs, pieteicējs pamato ar 2020. gada 23. Jūlija valsts ieņēmuma dienesta izziņu.

Norāda, ka uz maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas brīdi pieteicējam ir saistības 116730,95 *euro* apmērā, kurām ir iestājies izpildu termiņš – Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2015. gada 16. februārī izdotais izpildu raksts lietā Nr. C/numurs/ par parāda piedziņu par labu AS /Nosaukums B/ 6509,87 *euro* apmērā; Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2014. gada 14. janvārī izdotais izpildu raksts lietā Nr. /numurs/ par parāda piedziņu par labu AS /nosaukums x//nosaukums x/" 793,09 *euro* apmērā; 2010. gada 30. decembra Rīgas rajona tiesas lēmums lietā Nr. /numurs/ par parāda piedziņu par labu SIA /Nosaukums C/ 109427,99 *euro* apmērā.

Pieteicējs norāda, ka viņa bez darba algas nav citu ienākumu, kā arī nepieder nekustamais īpašums vai kustamais īpašums, kuru varētu atsavināt saistību izpildei. Pats dzīvo īrētā dzīvoklī.

Pieteicējs pieteikumā apliecina, ka atbilstoši Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. Punktam pieteicējam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *eur*o.

Norāda, ka atrodas laulībā ar /pers. E/, teču kopš 2009. gada dzīvo šķirti, nav kopējas saimniecības, kā arī nepastāv laulāto kopīpašums.

Pieteicējs apliecina, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumi.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 5., 127., 129. pantu, Civilprocesa likuma 363.^{21}- 363.^{27} pantu.

Motīvu daļa

[2] Novērtējusi pieteikumu un rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[3] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127. pantu fiziskas personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālās grūtības.

Izvērtējot pieteicēju kā fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu, tiesa atzīst, ka pieteicējs atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta jēdzienam.

No pieteikumam pievienotajās Valsts ieņēmuma dienesta izziņas Nr. 8.62.3-6/111972 konstatējams, ka pieteicējs 11.03.1994. ir reģistrēts Valsts ieņēmuma dienesta nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēts pievienotās vērtības nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrējies valsts ieņēmuma dienestā kā saimnieciskās darbības veicējs. (lietas 7.lapa).

Pieteicējs kopš 2015. gada 12. maija strādā SIA /Nosaukums A/ par pārdošanas vadītāju ar minimālo darba algu 430 *euro* mēnesī (lietas 8.lapa).

No Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes izziņas Nr. 399 (lietas 27.lapa) izriet, ka pieteicējs kopš 18.05.2018. deklarējis dzīvesvietu /adrese/.

[3.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam (..) ir maksātnespējas procesa pazīme, pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības, pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmo daļu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1. šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*;
2. sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10000 *euro*;
3. šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, no kurām vismaz vienas parādsaistības pamatā ir neizpildīta blakus saistība vai solidāra saistība starp parādnieku un šā likuma 131. panta pirmās daļas 1. un 2. punktā noteiktajām personām, ja tā pārsniedz 5000 *euro*.

No pieteikumam pievienotās Latvijas Republikas Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr. 41 zvērināta tiesu izpildītāja Andra Spores 14.07.2020. izziņas par parādu satura izriet, ka parāda atlikums pret AS /Nosaukums B/ uz izziņas sastādīšanas dienu, iekļaujot sprieduma izpildes izdevumus ir 6509,87 *euro* (lietas 9.lapa).

Tiesa atzīst, ka ar minēto pierādījumu ir pierādītas pieteicēja neizpildītās saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, kuru apmērs pārsniedz 5000 *euro*.

[3.3] Saskaņā ar VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" 27.08.2020. izziņu Nr. 12.21/2553 (lietas 25.lapa) pieteicēja īpašumā

transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori pašlaik nav reģistrēti.

Saskaņā ar Zemgales rajona tiesas 27.08.2020. Uzziņu par personai piederošiem īpašumiem 29.11.2019. (lietas 24.lapa) pieteicējam šobrīd nepieder nekustamais īpašums.

Ar pieteikumam pievienoto Latvijas Republikas Uzņēmuma reģistra Funkciju izpildes departamenta 01.09.2020. izziņu Nr. 7-3-86042, (lietas 26.lapa) pierādīts, ka pieteicējs nav individuālais komersants.

Pieteicējs atrodas laulībā ar /pers. E/ (lietas 16.lapa), tiesai nav pamats apšaubīt pieteicēja norādīto, ka viņam nav mantas laulāto kopmantā.

[4] Izvērtējot pieteicēja norādītos apstākļus kopsakarā ar iesniegtajiem pierādījumiem par viņa mantisko stāvokli, tiesa secina, ka ir pietiekams pamats uzskatīt, ka pieteicējs ir nonācis finansiālajās grūtībās. Pieteicēja neizpildīto parādsaistību apjoms, kurām ir iestājies izpildes termiņš, atbilst Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā norādītajai maksātnespējas pazīmei, jo pieteicējam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kuras pārsniedz 5000 *euro*.

Tiesai nav pamats apšaubīt pieteikumā norādīto, ka pieteicēja maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130. pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotā kontā.

[4.1] Ar pieteikumam pievienoto AS /Nosaukums D/ konta izdruku (lietas 6.lapa) apstiprinās, ka Maksātnespējas kontroles dienesta kontā ieskaitīts depozīts 860 *euro* apmērā par /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu, kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 34. panta nosacījumiem samaksāta valsts nodeva 70 *euro* apmērā.

Pastāvot apstākļiem, kad konstatēta maksātnespējas procesa pazīme, kad pieteicējs atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta pazīmēm, kad pieteicējs Maksātnespējas kontroles dienesta kontā ieskaitījis depozītu, kad nav konstatēti fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, tiesa atzīst, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajai daļai tiesa nekonstatē ierobežojumus pieteicēja maksātnespējas procesa pasludināšanai.

[4.2] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Maksātnespējas likuma 19. pantā noteikts, ka administratoru fiziskās personas maksātnespējas procesā ieceļ tiesa Maksātnespējas un Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Šā panta otrā daļa nosaka, ka Ministru kabinets nosaka kārtību, kādā Maksātnespējas kontroles dienests izvēlas un iesaka tiesai administratora amata kandidātu.

Civilprocesa likuma 363.^{26} panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu, automatizētu atlasi, no Pretendentu saraksta tiek izraudzīts administratora amata kandidāts un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Savukārt, Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešajā daļā noteikt, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

No Tiesas informatīvās sistēmas redzams, ka 2020. gada 3. septembrī no Pretendentu saraksta par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā pieteicēja fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikts administrators /pers. H/, sertifikāta Nr.00546, adrese: /adrese A/.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, līdz ar ko tiesa atzīst, ka /pers. H/ ir ieceļams par administratoru pieteicēja fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvietas adrese: /adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt par administratoru /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesā /pers. H/, sertifikāta Nr.00546, adrese: /adrese/.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese N. Paņkiva