Lietas Nr. 120018515
Lietas arhīva Nr. 1-0185-15/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājas tiesa šādā sastāvā : tiesnesis Jozs Dargis,
ar sekretāri Gitu Bebrovsku
piedaloties pie administratīvās atbildības sauktajam /pers. B/

2015.gada 23.aprīlī izskatīja atklātā tiesas sēdē Liepājā Tiesu ielā 5, administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. B/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149^{15}.panta ceturtās daļas.
Tiesa

k o n s t a t ē j a :

2015.gada 20.aprīlī VP Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Kristaps Knāķis sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC 057327. Protokolā norādīts, ka 2015.gada 20.aprīlī plkst.15^{20} /pers. B/ vadīja transportlīdzekli Mercedes Benz V230 ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, Liepājā pa Lāčplēša ielu virzienā no Raiņa ielas uz Tirgus ielas pusi atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Alkohola koncentrācijas pārbaude veikta ar mēraparātu AlcoQuant 6020 plus Nr.A405194. Minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā 2,02 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Saskaņā ar CSL 30.panta pirmo daļu piemērots aizliegums izmantot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības. Ir pārkāpts Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.2.punkts. Atbildība par pārkāpumu paredzēta Latvijas APK 149^{15}.panta ceturtā daļā.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lieta par pārkāpumu paredzētu Latvijas APK 149^{15}.panta ceturtā daļā ir piekritīga izskatīšanai rajona (pilsētas) tiesā.

/pers. B/ tiesas sēdē sevi par vainīgu atzina, par izdarīto nožēloja.

Lietā konstatēti sekojoši materiāli: administratīvā pārkāpuma protokols, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr.NB 326991 par to, ka /pers. B/ konstatētas 2,02 promiles alkohola izelpas gaisā. /pers. B/ piekritis veiktās pārbaudes rezultātiem, alkometra izdrukas, /pers. B/ paskaidrojums, /pers. E/ paskaidrojums, materiāli par automašīnas izņemšanu, alkometra verificēšanas sertifikāts, personas datu pārlūka izdruka, IeM Informācijas centra sodu reģistra izdruka.

Izskatījis lietu un novērtējis pierādījumus, uzskatu, ka //pers. B/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar lietas materiāliem : ar /pers. H/ paskaidrojumu, ar /pers. E/ paskaidrojumu, ar vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB326991, ar mērierīces izdrukām par alkohola koncentrāciju izelpas gaisā.

Atbilstoši Latvijas APK 243.panta noteikumiem, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Atbilstoši Latvijas APK 243^{1}.panta noteiktam ir šādi pierādīšanas līdzekli : pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi; personu liecības; eksperta atzinums;, kompetentās institūcijas atzinums; dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā; elektroniskie pierādījumi; procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem; lietiskie pierādījumi.

Savukārt Latvijas APK 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Izvērtējot /pers. H/ liecību, lietas materiālus to savstarpējā kopumā, uzskatu, ka viņa vaina ir pierādīta pilnībā. Ar šādu savu rīcību, vadot automašīnu Mercedes Benz V230 ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, Liepāja pa Lāčplēša ielu virzienā no Raiņa ielas uz Tirgus ielu atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē, alkohola koncentrācija izelpas gaisā 2,02 promiles, /pers. B/ ir pārkāpis Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.2.punkta prasības un izdarījis Latvijas APK 149^{15}.panta ceturtā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu un atbilstoši minētajam pantam viņš arī sodāms.

Par pārkāpēju noskaidrots : /pers. B/, personas kods /personas kods/,dzīvo /adrese A/ , šķiries, apgādība mazgadīga meita, nestrādā, gada laikā administratīvi nav sodīts.

Saskaņā ar Latvijas APK 149^{15}.panta ceturto daļu par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisā vai asinīs pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt euro un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem", 18.punktu /pers. B/ izņemta /pers. K/ piederoša automašīna Mercedes Benz V230 ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, nodota glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

Saskaņā ar 2005.gada 11.janvārī pieņemtajiem Ministru kabineta noteikumiem Nr.15 „Par transportlīdzekļu vadītāja pārbaudēm" 11.punkta noteikts, ja saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda vai lielāka nekā Ceļu satiksmes likumā noteiktā alkohola koncentrācija asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, pārbaudes izdevumus EURO 15,65 apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs, iemaksājot minēto summu attiecīgi Valsts policijas budžeta kontā 30 kalendāra dienu laikā no protokola sastādīšanas dienas.

Latvijas APK 274.panta pirmās daļas 12.punktā noteikts, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu amatpersona, pamatojoties uz izdevumu apliecinošiem dokumentiem, norāda ar alkohola koncentrāciju konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru un to atlīdzināšanas pienākumu, ja persona ir atzīta par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

Atbilstoši Latvijas APK 272.pantā noteiktam institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvs pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākli, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Tā kā lietā nav konstatēti apstākļi, kas nepieļauj administratīvā aresta piemērošanu, tiesa secina, ka pārkāpējam ir piemērojams pantā paredzētais obligātais administratīvais arests.

Saskaņā ar Latvijas APK 32.panta otro daļu, uzliekot sodu tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Par administratīvo atbildību mīkstinoši apstākli atzīstams tas, ka vainīgais vaļsirdīgi nožēlo izdarīto, administratīvo atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Ņemot vērā, ka /pers. B/, gada laikā administratīvi nav sodīts, apgādībā mazgadīga meita, savu vainu ir atzinis un to vaļsirdīgi nožēlo, līdz ar to tiesa nonāk pie secinājuma, ka naudas sods nosakāms panta sankcijā paredzētā apmēra ietvaros.

No /pers. B/ piedzenami pārbaudes izdevumi par alkohola koncentrācijas noteikšanu EURO 15,65 (piecpadsmit euro 65 centi) apmērā.

Tā, ka izņemtais transportlīdzeklis nepieder /pers. B/, tas atdodams īpašniekam vai transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā noradītajam turētajam pēc to pieprasījuma.

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, ņemot vērā augstāk minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 10.,33.,34.,149^{15}.panta ceturto daļu, 213., 257., 260., 272., 274., 274^{1}., 289^{16}., 289^{18}.panta, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. B/, personas kods **/personas kods/,** atzīt par vainīgu Latvijas APK 149^{15}.panta ceturtā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un **sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu Euro 1220 (viens tūkstotis divi simti divdesmit euro) apmērā, atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.**

Naudas sods nomaksājams ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā, kad izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu jebkurā bankas iestādē ar norādi : Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, konts LV34TREL1060191011100, saņēmējs : Valsts kase TRELLV22. Kvīts par naudas soda samaksu nododama Liepājas tiesā, Republikas ielā 14,2.stāvā 18a.kabinetā.

Uzlikt par pienākumu /pers. B/ 30 dienu laikā no sprieduma pieņemšanas dienas atmaksāt izdevumus EURO 15,65 (piecpadsmit euro 65 centi) apmērā par alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi. Šī summa ieskaitāma jebkurā bankā, norādot saņēmēju : LR IeM Valsts policija Reģ. Nr.90000099040, Banka Valsts kase, BIC: TRELLV 22. Konta Nr. LV96TREL2140091033000,kā maksājuma mērķi norādot administratīvā pārkāpuma protokola numuru un datumu, maksātāja vārdu un uzvārdu. Pēc nomaksas kvīts iesniedzama VP Kurzemes reģiona pārvaldes Liepājas iecirknī Liepājā, Bāriņu ielā 3, 4.korpusā, 1.stāvā, 11. kabinetā.

Saskaņā ar Latvijas APK 257. un 274^{1}.pantu /pers. B/ izņemto automašīnu Mercedes Benz V230 ar reģistrācijas numuru /TL numurs/, atdot tās īpašniekam, vai viņa pilnvarotai personai pēc to pieprasījuma neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Vadītāja apliecību /apliecības numurs/uz /pers. B/ vārda nosūtīt CSDD.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt LR IeM Valsts policijai.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 10 darba dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnesis J.Dargis