Lietas Nr. C35080714

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Siguldā 2014.gada 7.jūlijā

Siguldas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese Ineta Riekstiņa, rakstveida procesā izskatīja /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un

k o n s t a t ē j a:

2014.gada 27.jūnijā pieteicējs /pers. A/vērsies tiesā ar fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, norādot, ka no 2005.gada decembra mēneša līdz šim brīdim strādājis Nacionālajos bruņotajos spēkos. Laika posmā no 2006.gada līdz 2007.gada beigām izmantojis dažādu kredītiestāžu piedāvājumus un noformējis patēriņa kredīta līgumus. Aizņemtos naudas līdzekļus izmantojis patēriņa vajadzībām, tai skaitā, īrētā dzīvokļa labiekārtošanai, apģērbam, pārtikai u.c. izdevumiem. Maksājumus kredītiestādēm veicis bez kavējumiem līdz pat 2008.gada beigām, kad valstī, iestājoties vispārējai ekonomiskajai lejupslīdei, darba alga samazināta vidēji no Ls 700 uz Ls 480 apmērā mēnesī. Ievērojot, ka darba alga samazināta gandrīz par 40%, radušās lielas finansiālas grūtības un maksājumus kredītiestādēm sācis kavēt. 2009.gada maija mēnesī noslēdzis laulību ar sievu /pers. B/, kurai ir arī divi bērni no iepriekšējās laulības. 2009.gada 16.jūnijā dzimis dēls /pers. C/. Dēla uzturēšanai bijuši nepieciešami papildus izdevumi, kā rezultātā maksājumus kredītiestādēm bijis spiests pārtraukt. Maksājumus kredītiestādēm nav bijis spējīgs veikt laika posmā no 2009.gada jūnija mēneša, kad dzima dēls /pers. C/, līdz pat 2012.gada vidum. 2012.gada vidū darba alga palielināta par 10%, vidēji no Ls 480 uz Ls 550 apmērā mēnesī pēc nodokļu nomaksas. Ievērojot, ka maksājumi kredītiestādēm kavēti faktiski 3 gadus, tad kredītiestādes aprēķinājušas līgumsodus un likumiskos nokavējuma procentus, kā rezultātā parāda summas pieaugušas vismaz uz pusi lielākas. Daļa no kreditoriem bija jau vērsušies tiesā un no darba algas piespiedu kārtā ik mēnesi atņem 30%. Šobrīd saņem darba algu vidēji EUR 700 apmērā mēnesī. No EUR 700 ik mēnesi 30% ietur zvērināts tiesu izpildītājs, kā rezultātā sevis un ģimenes uzturēšanai paliek vien EUR 490 apmērā mēnesī. Pieteicējs norādījis, ka 2014.gada 6.jūnijā dzimusi meita /pers. D/, kas arī ir radījis papildus izmaksas. No darba algas vidēji EUR 490 apmērā ik mēnesi ir jāuztur abus savus bērnus un sievas bērnus, jo bērnu tēvs nesniedz finansiālu atbalstu bērnu audzināšanā. Šobrīd faktiski visa darba alga tiek izlietota bērnu uzturēšanā, ikmēneša rēķinu apmaksā un līdzekļu, lai spētu pats sevi uzturēt faktiski nepaliek.

Tādējādi izveidojušās parādu saistības, kuras nevar no saviem ienākumiem nosegt, kā arī saistības turpina pieaugt, jo tiek papildus aprēķināti līgumsodi un likumiskie nokavējuma procenti.

Līdz ar to vēlas īstenot fiziskās personas maksātnespējas procesu, lai savu iespēju robežās segtu savas saistības un tiktu atbrīvots no nesegtajām saistībām, kurām līdzekļu nepietiek.

Pieteikumā atbilstoši Civilprocesa likuma 363.$^{2\,3}$ panta 1.daļas 3.punktā noteiktajam norādīta visu neizpildīto saistību kopējā summa, kurām iestājies izpildes termiņš un kas sastāv no sekojošiem kreditoru prasījumiem: AS "Swedbank" – saistību apjoms EUR 1300,11; SIA "Swedbank Līzings" - saistību apjoms EUR 662,46; AS "NORVIK BANKA" - saistību apjoms EUR 3950,25; UAB "GELVORA" filiāle Latvijā - saistību apjoms EUR 6267,18; Marginalen Bank Bankaktiebolag - saistību apjoms EUR 3093,92; Nordea Bank AB Latvijas filiāle - saistību apjoms EUR 705,64; kopā EUR 15 979,56 (saistību apmērs var nedaudz mainīties atkarībā no blakus prasījumu - līgumsodu, nokavējuma naudu summām).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{23} panta pirmās daļas 4.punktā noteiktajam pieteikumā norādīts, ka uz pieteikuma iesniegšanas dienu pieteicējam nav saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{23} panta pirmās daļas 5.punktā noteiktajam pieteikumā norādīts pieteicējam piederošās mantas sastāvs:

1) nav reģistrēti nekustamie īpašumi, minēto apliecina 2014.gada 10.maija Tieslietu ministrijas tiesu un zemesgrāmatu departamenta vēstule par informācijas pieprasījumu Nr.2-26/606.

2) nav reģistrētu transportlīdzekļu, minēto apliecina 2014.gada 15.maija VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija" izziņa par transportlīdzekļu reģistrāciju Nr.12.21/2081.

3) nav reģistrētu kapitāldaļu, minēto apliecina 2014.gada 12.maija Uzņēmumu reģistra izziņa Nr.7-3-72576/4.

4) skaidras naudas uzkrājumi EUR 640, kas iemaksāti AS „SMP Bank" kontā administratora atlīdzības segšanai.

5) ir laulībā ar /pers. B/, personas kods /personas kods/, taču nav laulāto kopmantas, uz kuru būtu vēršami kreditoru prasījumi.

Citas mantas, kas atsavināma kreditoru prasījumu segšanai, nav.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.$^{2\,3}$ panta pirmās daļas 6.punktā noteiktajam fiziskās personas maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Papildus pieteikumā norādīts, ka ir reģistrēts nodokļu maksātājs (apliecina izziņa no VID un VSAA), tādejādi saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta 1.daļu un likumu „Par nodokļiem un nodevām" uzskatāms par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu.

Pieteikumā norādīts, ka nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi:

1) nav pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas sniedzis apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) saņemto kredītu nav izlietojis līgumā neparedzētiem mērķiem;

3) nav pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) nav stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka pieteicējs izvairījies no nodokļu samaksas pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktam uz viņu- pieteicēju attiecināma minētā maksātnespējas procesa pazīme: nav

iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 7114. Parādsaistības, kurām uz pieteikuma iesniegšanas dienu ir iestājies izpildes termiņš, ir EUR 15 979,56 (piecpadsmit tūkstoši deviņi simti septiņdesmit deviņi *eiro* un 56 centi) apmērā. Atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta otrajai daļai un CPL 363.[23] otrās daļas 2.punktam apliecina, ka ir pietiekami līdzekļi administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. un 130.pantu, Civilprocesa likuma 363.[23] pantu, 363.[24] pantu, 363.[25] pantu, 363.[27] pantu, lūdz ierosināt maksātnespējas procesa lietu; pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Ar tiesneses 2014.gada 30.jūnija lēmumu pieņemts/pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums un ierosināta civillieta.

2014.gada 2.jūlijā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu, ar ko par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikts sertificēts administrators Sergejs Maleckis, sertifikāta Nr.00072.

M o t ī v u d a ļ a

Izvērtējusi civillietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. A/maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.[27] panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Pieteicēja /pers. A/tiesā iesniegtais fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, kas nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*.

No tiesā iesniegtā pieteikuma izriet, ka pieteicējam visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda EUR 15 979,56.

Lietas materiāliem pievienota "Swedbank" AS 2014.gada 15.maija Izziņa Nr.317SA02-3362A Par saistību atlikumiem, kurā banka apliecinājusi, ka uz 15.05.2014. /pers. A/ pret "Swedbank" AS ir aktīvas saistības, kas izriet no aizdevuma līguma Nr.06-064050-PT, kurām iestājies saistību izpildes termiņš 27.04.2009. par kopējo summu EUR 1293: neatmaksātā aizdevuma pamatsumma EUR 621,98; nesamaksāties aizdevuma pamatsummas kavējuma procenti EUR 621,98; nesamaksātie aizdevuma izmantošanas procenti EUR 24,52; nokavējuma procenti par aizdevuma procentiem EUR 24,52; komisijas maksa par LR Vidzemes apgabaltiesas 89.iecirkņa zvērināta tiesu izpildītāja Ditas Voronovas 25.02.2014. rīkojuma izpildu lietā Nr.01019/089/2014-NOS pieņemšanu izpildei, kas saskaņā ar cenrādi kopā sastāda EUR 7,11 (lietas 19.-20.lapa).

Lietas materiāliem pievienota "Swedbank Līzings" SIA 2014.gada 12.maija Izziņa Nr.332CA00-4515A Par /pers. A/saistībām nomaksas līgumam Nr.PF1484/61968, kurā "Swedbank Līzings" SIA informējusi, ka uz 2014.gada 12.maiju /pers. A/ saistības pret "Swedbank Līzings" SIA ir EUR 662,46, t.sk., datora neizmaksātā vērtība EUR 569,72; neapmaksātie ikmēneša maksājumi EUR 80,45; līgumsods par laikā neveiktajiem maksājumiem EUR 12,29, norādot, ka saistību izpildes termiņš iestājies 2007.gada 8.augustā (lietas 21.lapa).

No lietas materiāliem pievienotās AS "NORVIK BANKA" 2014.gada 14.maija Izziņas Nr.13.1/7788 izriet, ka uz 2014.gada 14.maiju /pers. A/ kopējās parādsaistības pret Banku pēc Aizdevuma līguma Nr.PTK-004619 sastāda EUR 3950,25 apmērā, t.sk., pamatparāds EUR 1711,56; līgumsods EUR 2238,69, norādot, ka parādsaistību izpildes termiņš iestājās 2010.gada 12.aprīlī (lietas 22.lapa).

Lietas materiāliem pievienota UAB "GELVORA" filiāle Latvijā 2014.gada 14.maija Izziņa Nr.913/GFL-2014, kurā UAB "GELVORA" filiāle Latvijā informējusi, ka parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš uz šī dokumenta sagatavošanas dienu, pamatojoties uz Cēsu rajona tiesas spriedumu lietā Nr.C11113811, ir EUR 3093,92, kas sastāv no pamatparāda EUR 2158,05, procentiem EUR 615,11, līgumsoda EUR 45,25 un tiesāšanās izdevumiem EUR 275,51 (lietas 23.lapa).

Tāpat no iepriekšminētās Izziņas Nr.913/GFL-2014 redzams, ka parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un kuras izriet no 08.11.2006. Kredītlīnijas līguma Nr.06-130005-OV, uz šī dokumenta sagatavošanas dienu ir EUR 999,43, kas sastāv no pamatparāda EUR 213,46, procentiem EUR 142,10, līgumsoda EUR 574,17 un parāda piedziņas izdevumiem EUR 69,70, kā arī parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un kuras izriet no 09.03.2006. Ego kartes līguma 06-022435-EG, uz šī dokumenta sagatavošanas dienu ir EUR 5267,75, kas sastāv no pamatparāda EUR 1534,65, procentiem EUR 999,32, līgumsoda EUR 2664,08 un parāda piedziņas izdevumiem EUR 69,70.

Lietas materiāliem pievienota Nordea Bank AB Latvijas filiāle 2014.gada 19.aprīļa Izziņa Nr.IZ/4265/2014, kurā apliecināts, ka /pers. A/ Bankā noslēgts Patēriņa kredītkartes līgums un nenokārtotās parādsaistības pret Banku uz 2014.gada 19.maiju ir EUR 705,64, norādot, ka parādsaistībām ir iestājies saistību izpildes termiņš (lietas 24.lapa).

Tādejādi tiesai ir pamats atzīst, ka pieteicējam ir nenokārtotas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un tās ir lielākas par 7114 *euro.*

No lietas materiāliem pievienotās Tiesu un zemesgrāmatu departamenta 2014.gada 10.maija izziņas Nr.2-26/606 izriet, ka valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā nav ierakstīti nekustami īpašumi uz /pers. A/vārda (lietas 26.lapa).

Lietas materiāliem pievienota Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2014.gada 15.maija izziņa Nr.12.21/2081, no kuras izriet, ka saskaņā ar CSDD uzturētā transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistra datiem /pers. A/ īpašumā transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori pašlaik nav reģistrēti (lietas 27.lapa).

No lietas materiāliem pievienotās Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta Rīgas reģiona informācijas nodaļas 2014.gada 12.maija izziņas Nr.7-3-72576/4 izriet, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur /pers. A/ ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (lietas 28.lapa).

Kā redzams no lietas materiāliem pievienotās Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Rīgas pilsētas Latgales nodaļas 2014.gada 14.maija izziņas Nr.14/1152466 par apdrošinātās personas /pers. A/iemaksām no 01.2013., tad viņa ienākumi 2013.gadā sastādījuši EUR 6402,63, 2014.gadā – EUR 2122,91, bet pavisam kopā – EUR 8525,54 (lietas 30.lapa).

Lai arī no pieteikuma izriet, ka 2009.gada 16.jūnijā pieteicēja ģimenē piedzimis dēls /pers. C/ un 2014.gada 6.jūnijā piedzimusi meita /pers. D/, kas radījis papildus izmaksas, tiesai šādi pierādījumi nav iesniegti.

Izvērtējusi lietā iegūtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka pieteicējs ir pierādījis Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi- šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Tiesa atzīst, ka ar pieteikumam pievienoto AS "SMP Bank" konta izrakstu, no kura redzams, ka /datums/ konta atlikums sastāda EUR 758,25,

pierādīta līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo algu apmērā (lietas 31.-33.lapa).

Maksātnespējas likuma 130.pants nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura vismaz 30 procentus no piešķirtā kredīta ir izlietojusi līgumā neparedzētajiem mērķiem;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

No pieteikuma izriet, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes Regulas Nr.1345/2000 noteikumi.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2014.gada 2.jūlijā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas 2014.gada 2.jūlija priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu Nr.1-06/1310, ar ko par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā /pers. A/fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikts sertificēts administrators /pers. F/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr./numurs /, adrese- /adrese /.

Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka Sergejs Maleckis ieceļams par administratoru /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

Pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt sertificētu administratoru /pers. F/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr./numurs /, adrese- /adrese /.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Riekstiņa