Lietas arhīva Nr. C-2491-22/18
ECLI:LV:RVPT:2022:0330.C30696821.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, **2022.gada 30.martā**

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese A.Feldmane,

izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 8, civillietu SIA "Latvijas Mobilais Telefons" prasībā vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2021.gada 4.oktobrī SIA "Latvijas Mobilais Telefons" (turpmāk tekstā - Prasītājs) iesniedza Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā prasību vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. A/ (turpmāk tekstā – Atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2013.gada 29.septembrī Atbildētājs ar Prasītāju noslēdza LMT Pakalpojumu līgumu Nr./numurs/ un šā līguma numurs vienlaicīgi bija arī Atbildētāja pieslēguma numurs.

2017.gada 19.oktobrī Atbildētājs noslēdza ar Prasītāju un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Atvērtais" Nr./numurs/ saskaņā ar kuru Atbildētājs saņēma lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu - mobilo tālruni Huawei P10 Lite Dual SIM, kura vērtība bija 249,00 EUR.

2018.gada 16.jūnijā Atbildētājs noslēdza ar Prasītāju un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Atvērtais" Nr./numurs/, saskaņā ar kuru Atbildētājs saņēma lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu - mobilo tālruni Huawei P Smart Dual SIM, kura vērtība bija 209,00 EUR.

2018.gada 26.augustā Atbildētājs noslēdza ar Prasītāju un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa" Nr./numurs/, saskaņā ar kuru LMT Retail & Logistics SIA pārdeva un Atbildētājs uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu - mobilo tālruni Apple iPhone 8 64GB. Iekārtas pirkuma maksa bija 819,00 EUR. Atbildētājam noteiktais samaksas termiņš par iekārtu bija 36 (trīsdesmit seši) mēneši.

2019.gada 23.aprīlī Atbildētājs noslēdza ar Prasītāju un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa" Nr./numurs/, saskaņā ar kuru LMT Retail & Logistics SIA pārdeva un Atbildētājs uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu - mobilo tālruni Huawei Y 2018 Dual SIM. Iekārtas pirkuma maksa bija 129,00 EUR. Atbildētājam noteiktais samaksas termiņš par iekārtu bija 12 (divpadsmit) mēneši.

Atbildētājs kavēja pielīgot saistību izpildi, tāpēc tika aprēķināti nokavējuma procenti, kā arī Atbildētājs noteiktajā termiņā iekārtās nenodeva, līdz ar ko tika aprēķināta iekārtu vērtības atlīdzība.

Uz prasības pieteikuma vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu iesniegšanas brīdi Atbildētāja parāds ir 1077,29 EUR, kas sastāv no parāda summas par pakalpojumiem 145,89 EUR apmērā, pakalpojuma "Atvērtais" iekārtas vērtības atlīdzības 225,00 EUR, pakalpojuma "Nomaksa" iekārtu maksas nesamaksātās daļas 699,00 EUR apmērā un nokavējuma procentiem par rēķina samaksas kavējumu 7,40 EUR apmērā.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1590., 1756.pantu, 1765.panta pirmo daļu, 1828.pantu, 1838.panta pirmo daļu, lūdz piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam parāda summu par pakalpojumiem 145,89 EUR apmērā, pakalpojuma "Atvērtais" iekārtu vērtības atlīdzību 225,00 EUR apmērā, pakalpojuma "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 699,00 EUR apmērā, nokavējuma procentus par rēķina samaksas kavējumu 7,40 EUR apmērā, valsts nodevu 161,59 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR apmērā, pavisam kopā 1244, 35 EUR un saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu līdz tiesu spriedumā norādīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus (seši procenti no simta gadā, Civillikuma 1765.pants) no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Atbildētājs paskaidrojumu tiesai nav sniedzis.

Motīvu daļa

Vienkāršotās procedūras lietās tiesa atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktam sastāda saīsināto spriedumu. Pamatojoties uz minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc

kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa, pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1403., 1587., 1828.pantu, atzīst, ka prasījums par pamatparāda – pakalpojumu parāda 145,89 EUR apmērā, pakalpojuma "Atvērtais" iekārtas vērtības atlīdzības 225,00 EUR, pakalpojuma "Nomaksa" iekārtu maksas nesamaksātās daļas 699,00 EUR apmērā, kopā 1069,89 EUR piedziņu no Atbildētāja par labu Prasītājam ir pamatots un apmierināms.

Prasījums pret Atbildētāju par līgumisko nokavējuma procentu piedziņu - par 05.05.2019. rēķinu Nr.70859989905 par laika posmu no 01.06.2019. līdz 05.06.2019. 0,83 EUR apmērā, 05.06.2019. rēķinu Nr.50859989906 par laika posmu no 21.06.2019. līdz 30.06.2019. 1,64 EUR apmērā, 05.06.2019. rēķinu Nr.50859989906 par laika posmu no 01.07.2019. līdz 19.07.2019. 3,12 EUR apmērā un par 04.07.2019. rēķinu Nr.30859989907 par laika posmu no 21.07.2019. līdz 31.07.2019. 1,81 EUR apmērā, kopā 7,40 EUR ir pamatots un apmierināms, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1753., 1756., 1757., 1763., 1765.pantā iekļauto regulējumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no Atbildētāja Prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva par prasību, t.i., 161,59 EUR, kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.pantu, no Atbildētāja Prasītāja labā piedzenami izdevumi, kas Prasītājam radušies sakarā ar lietas izskatīšanu, t.i., ar prasības pieteikuma un tiesas paziņojumu izsniegšanu saistītie izdevumi 5,37 EUR apmērā, kopā 167,06 EUR.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu, Civillikuma 1756., 1759., 1760., 1765.pantu un Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumā ietverto skaidrojumu, Prasītājam atzīstamas tiesības saņemt no Atbildētāja likumiskos 6% gadā no kopējās piedzītās summas par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]panta otro daļu tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums Atbildētājam labprātīgi izpildāms desmit dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 93., 97., 193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] panta, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Latvijas Mobilais Telefons", vienotais reģistrācijas numurs 5000305091, pamatparādu - pakalpojumu parādu 145,89 EUR apmērā, pakalpojuma "Atvērtais" iekārtas vērtības atlīdzību 225,00 EUR, pakalpojuma "Nomaksa" iekārtu maksas nesamaksāto daļu 699,00 EUR apmērā, līgumiskos nokavējuma procentus 7,40 EUR apmērā par laika periodu no 01.06.2019. līdz 05.06.2019., no 21.06.2019. līdz 30.06.2019., no 01.07.2019. līdz 19.07.2019. un no 21.07.2019. līdz 31.07.2019. un tiesas izdevumus 167,06 EUR apmērā, bet kopā piedzīt 1244,35 EUR (viens tūkstotis divi simti četrdesmit četri euro 35 centi).

/pers. A/ piedzītās naudas summas samaksa veicama SIA "Latvijas Mobilais Telefons" norēķinu kontā - AS "Swedbank", konta Nr./konta numurs/.

Atzīt SIA "Latvijas Mobilais Telefons" tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no piedzītās summas 1244,35 EUR (viens tūkstotis divi simti četrdesmit četri euro 35 centi) par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildes dienai.

Noteikt atbildētājam, /pers. A/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei - 10 (desmit) dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saīsinātais spriedums pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 1.aprīlī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 29.aprīlī un to varēs pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese **A.Feldmane**