Lietas Nr. 11519017313
Lietas arhīva Nr. K32-0491-14/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 29.augustā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesnesis Dz.Melbārdis rakstveida procesā izskatīja krimināllietu **/pers. A/, personas kods /personas kods/,** u n **/pers. B/, personas kods /personas kods/,** apsūdzībā par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu pēc Krimināllikuma 253[1].panta trešās daļas, kurā apsūdzētie vienojās ar prokuroru par vainas atzīšanu un soda piemērošanu.

Pārbaudījis vienošanās noslēgšanas apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma normām,

konstatēja:

/pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās realizācijas nolūkā neatļauti iegādājās, glabāja, pārvadāja narkotisko vielu lielā apmērā un neatļauti realizēja narkotisko vielu lielā apmērā, un proti:

/pers. A/ līdz 2014.gada 8.janvārim, vienojās ar /pers. B/ par narkotiskās vielas - heroīna neatļautu iegādāšanos un glabāšanu realizācijas nolūkā lielā apmērā un turpmāku realizāciju.

Realizējot kopīgo nodomu un darbojoties saskaņā ar iepriekš sadalītām lomām, /pers. A/, līdz 2014.gada 8.janvārim, pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā, no pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas, neatļauti iegādājās heroīnu saturošu narkotisku vielu- 49,625g kopējā svarā, saturošu 29% jeb 14,3913g heroīna, iepildītu polimēru materiāla maisiņā, kuru glabāja paslēptu garāžu teritorijā, /adrese/.

Turpinot noziedzīgās darbības un realizējot kopīgo nodomu, /pers. B/, 2014.gada 8.janvārī plkst. 15.30, telefoniski vienojās ar speciālajā izmeklēšanas eksperimentā iesaistītu personu par narkotiskās vielas - heroīna neatļautu realizāciju lielā apmērā, realizācijas laiku un vietu.

Pēc tam /pers. A/ un /pers. B/, pārvietojoties ar /pers. A/ vadīto, lietošanā esošo automašīnu BMW 740, ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas nr./, aizbrauca uz garāžām, /adrese/, kur paņēma no slēptuves realizācijai paredzēto narkotisko vielu, un devās uz norunāto tikšanos ar narkotiskās vielas- heroīna pircēju.

Darbojoties saskaņoti pēc iepriekš norunāta plāna, /pers. A/ novietoja automašīnu pie nama Nr./adrese/, un palika gaidot automašīnā, bet /pers. B/ devās uz nama pagalmu, kur paslēpa iepakojumu ar narkotisko vielu bērnu šūpoļu ass nodalījumā, pēc kā plkst. 16.00 satikās ar narkotiskās vielas pircēju pie kafejnīcas /Nosaukums A/, /adrese/.

Turpinot realizēt kopīgo nodomu, /pers. B/ kopā ar narkotiskās vielas pircēju devās uz nama Nr./adrese/, pagalmu, kur paņēma no slēptuves iepakojumu ar narkotisko vielu - 14,3913g heroīna, kuru nodeva narkotiskās vielas pircējam- speciālajā izmeklēšanas eksperimentā iesaistītajai personai, saņemot par realizēto narkotisko vielu samaksu- 2500 EUR.

Ar savām darbībām /pers. A/izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kurš paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā.

/pers. B/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās realizācijas nolūkā neatļauti iegādājās, glabāja, pārvadāja narkotisko vielu lielā apmērā un neatļauti realizēja narkotisko vielu lielā apmērā, un proti:

/pers. B/ līdz 2014.gada 8.janvārim, vienojās ar /pers. A/ par narkotiskās vielas - heroīna neatļautu iegādāšanos un glabāšanu realizācijas nolūkā lielā apmērā un turpmāku realizāciju.

Realizējot kopīgo nodomu un darbojoties saskaņā ar iepriekš sadalītām lomām, /pers. A/, līdz 2014.gada 8.janvārim, pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā, no pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas, neatļauti iegādājās heroīnu saturošu narkotisku vielu- 49,625g kopējā svarā, saturošu 29% jeb 14,3913gheroīna, iepildītu polimēru materiāla maisiņā, kuru glabāja paslēptu garāžu teritorijā, /adrese/.

Turpinot noziedzīgās darbības un realizējot kopīgo nodomu, /pers. B/,2014.gada 8.janvārī plkst. 15.30, telefoniski vienojās ar speciālajā izmeklēšanas eksperimentā iesaistītu personu par narkotiskās vielas- heroīna neatļautu realizāciju lielā apmērā, realizācijas laiku un vietu.

Pēc tam /pers.B / un/pers. A/, pārvietojoties ar /pers. A/ vadīto, lietošanā esošo automašīnu BMW 740, ar reģistrācijas numuru /reģ.nr./, aizbrauca uz garāžām, /adrese/, kur paņēma no slēptuves realizācijai paredzēto narkotisko vielu, un devās uz norunāto tikšanos ar narkotiskās vielas - heroīna pircēju.

Darbojoties saskaņoti pēc iepriekš norunāta plāna, /pers. A/ novietoja automašīnu pie nama Nr./adrese/, un palika gaidot automašīnā, bet /pers. B/ devās uz nama pagalmu, kur paslēpa iepakojumu ar narkotisko vielu bērnu šūpoļu ass nodalījumā, pēc kā plkst. 16.00 satikās ar narkotiskās vielas pircēju pie kafejnīcas /Nosaukums A/, /adrese/.

Turpinot realizēt kopīgo nodomu, /pers. B/ kopā ar narkotiskās vielas pircēju devās uz nama Nr./adrese/, pagalmu, kur paņēma no slēptuves iepakojumu ar narkotisko vielu- 14,3913g heroīna, kuru nodeva narkotiskās vielas pircējam- speciālajā izmeklēšanas eksperimentā iesaistītajai personai, saņemot par realizēto narkotisko vielu samaksu- 2500 EUR.

Ar savām darbībām /pers.B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kurš paredzēts Krimināllikuma 253.^{1} panta trešajā daļā.

/datums/Narkotiku nelikumīgas aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokurore Valsts amatpersona saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 438.pantu nosūtījusi Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesai minēto krimināllietu Nr.11519017313 vienošanās procesa kārtībā, kurā 2014.gada 7.augustā apsūdzētais /pers. A/, piedaloties aizstāvei /pers. I/, vienojies ar prokuroru Valsts amatpersona par vainas atzīšanu un soda piemērošanu un kurā 2014.gada 8.augustā apsūdzētais /pers. B/, piedaloties aizstāvei /pers. J/, vienojies ar prokuroru Valsts amatpersona par vainas atzīšanu un soda piemērošanu

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.^{1}pantu nolemts krimināllietu Nr.11519017313 izskatīt rakstveida procesā pēc lietā esošajiem materiāliem.

Iebildumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā tiesas noteiktajā termiņā saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 425. panta 7.^{1} punktu un 540.^{1}panta otro daļu nav saņemti. Tiesa konstatē, ka noteiktajā termiņā atbilstoši Kriminālprocesa likuma 540.^{1}panta otrajai daļai nav pieteikts noraidījums tiesas sastāvam. Tiesa arī konstatē, ka tiesā nav saņemta apsūdzēto atteikšanās no vienošanās slēgšanas.

Saskaņā ar noslēgto vienošanos /pers.B / un/pers. A/ ir piekrituši vienošanās procesa piemērošanai, viņiem ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu, atzinuši, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, un apsūdzētie piekrīt viņiem inkriminēto nodarījumu apjomam un kvalifikācijai. Kaitējums citām personām nav radīts.

Pārbaudījusi vienošanās protokolu, iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka vienošanās noslēgta atbilstoši procesuālā likuma prasībām, ievērojot Krimināllikuma normas. Tiesai, izvērtējot krimināllietas materiālus, nav šaubu par apsūdzēto vainu, tāpēc apstiprināma vienošanās par vainas atzīšanu un sodu, un lietā taisāms notiesājošs spriedums.

Tiesa, izvērtējot /pers. B/ personību un to, ka viņš savu vainu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā ir atzinis un to nožēlo, uzskata, ka ir pamats, atbilstoši noslēgtajai vienošanās, piemērot Krimināllikuma 55. pantu, /pers. B/tiesāt ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) gadiem, bez mantas konfiskācijas, saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, brīvības atņemšanas sodu nosakot nosacīti ar pārbaudes laiku uz 5 (pieciem) gadiem.

Tiesa, izvērtējot /pers. A/ personību un to, ka viņš savu vainu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā ir atzinis un to nožēlo, uzskata, ka ir pamats, atbilstoši noslēgtajai vienošanās, piemērot Krimināllikuma 55. pantu, /pers. A/ notiesāt ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) gadiem, bez mantas konfiskācijas, saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, brīvības atņemšanas sodu nosakot nosacīti ar pārbaudes laiku uz 5 (pieciem) gadiem.

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.^{1}pantu, 542. un 543.pantu, tiesa

nosprieda:

apstiprināt 2014.gada 7.augustā starp prokuroru, apsūdzēto /pers. A/, personas kods /personas kods/, un viņa aizstāvi noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un soda piemērošanu.

/pers. A/, personas kods /personas kods/,atzīt par vainīgu apsūdzībā par noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{1} panta trešajā daļā, izdarīšanu un sodīt **/pers. A/, personas kods /personas kods/,**ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, brīvības atņemšanas sodu nosakot nosacīti ar pārbaudes laiku uz 5 (pieciem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, reālā brīvības atņemšanas soda izciešanas gadījumā, soda laikā ieskaitīt /pers. A/ apcietinājumā pavadīto laiku no 2014.gada 8.janvāra līdz 2014.gada 17.martam.

Apstiprināt 2014.gada 8.augustā starp prokuroru, apsūdzēto **/pers. B/, personas kods /personas kods/,** un viņa aizstāvi noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un soda piemērošanu.

/pers. B/, personas kods /personas kods/,atzīt par vainīgu apsūdzībā par noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{1} panta trešajā daļā, izdarīšanu un sodīt **/pers. B/, personas kods /personas kods/,**ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, brīvības atņemšanas sodu nosakot nosacīti ar pārbaudes laiku uz 5 (pieciem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, reālā brīvības atņemšanas soda izciešanas gadījumā, soda laikā ieskaitīt /pers. B/ apcietinājumā pavadīto laiku no 2014.gada 8.janvāra līdz 2014.gada 17.martam.

Lietiskos pierādījumus – 1 aploksni glabāt pie lietas materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu tiesu palātā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Spriedums sastādīts un parakstīts 2014.gada 29.augustā.

Tiesnesis Dz.Melbardis