Lieta Nr.C29302522
Lietas arhīva Nr.C-0095-22/88
ECLI:LV:RPT:2022:1013.C29302522.3.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 13.oktobrī

Rīgas pilsētas tiesa,
tiesnese Agnese Sviķe,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Intrum Latvia" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājs SIA "Intrum Latvia" 2022.gada 16.martā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā iesniedza prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā lūgts piedzīt no atbildētāja aizdevuma summas parādu 3252,45 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 1100,49 *euro*, līgumsodu 26,83 *euro*, likumiskos procentus 721,78 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 17,00 *euro,* kā arī visus tiesas izdevumus - valsts nodevu 439,38 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro,* ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 *euro,* atzīstot prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6 % gadā no neapmaksātā pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934. un 1946.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2017.gada 13.martā starp AS Bigbank un atbildētāju tika noslēgts aizdevuma līgums Nr.17290491/10NK, saskaņā ar kuru atbildētājam tika izsniegts aizdevums 3300,00 *euro* apmērā. Atbildētājs apņēmās atmaksāt aizdevumu, procentus par aizdevuma lietošanu un citus no līguma izrietošos maksājumus aizdevuma līguma maksājumu grafikā noteiktajā kārtībā.

Ievērojot, ka atbildētājs neveica aizdevuma un citu no aizdevuma līguma izrietošo maksājumu atmaksu līguma maksājumu grafikā noteiktajā kārtībā un pieļāva maksājumu kavējumu vairāk par 30 dienām, aizdevējs atbilstoši līguma vispārējo noteikumu 2.punktam vienpusēji atkāpās no līguma ar 2018.gada 15.janvāri un pieprasīja tūlītēju parāda samaksu.

Pamatojoties uz 2018.gada 25.jūlija cesijas līgumu, prasītājs ieguva visas prasījuma tiesības pret atbildētāju, ar visām blakus tiesībām.

Saskaņā ar līguma vispārējo noteikumu 4.punktu, atbildētājam ir pienākums maksāt līgumsodu 0,5 % apmērā no nokavēto maksājumu summas par katru kavējuma dienu.

[2] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību un tās grozījumiem nav sniedzis. Nav cēlis iebildumus pret prasību, kā arī nav pieteicis lūgumus.

[3] Saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu civillietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem tika paziņots, nosūtot 2022.gada 1.septembrī prasītājam paziņojumu uz elektroniskā pasta adresi, bet atbildētājam uz viņa deklarētās dzīvesvietas adresi.

Tādējādi par lietas izskatīšanas vietu, laiku un formu, kā arī sprieduma pieejamību 2022.gada 13.oktobrī lietas dalībniekiem paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā.

Noraidījumi tiesnesei nav pieteikti.

Motīvu daļa

[4] Ievērojot to, ka atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par celto prasību, nav cēlis pamatotus iebildumus un nav iesniedzis pierādījumus par parāda samaksu, tiesa nav konstatējusi Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā un ceturtajā daļā noteiktos aizmuguriska sprieduma taisīšanas ierobežojumus, tiesa atzīst, ka lietā ir taisāms aizmugurisks spriedums.

[5] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Ņemot vērā, ka tiesa prasītāja prasību apmierina pilnībā, lietā ir pamats taisīt saīsinātu spriedumu, to sastādot atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrās daļas nosacījumiem.

Atbildētājs nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasību, kā arī nav iesniedzis pierādījumus par parāda pilnīgu vai daļēju nomaksu.

[6] Tiesa atzīst, ka ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem prasītājs ir pierādījis savas prasības pamatotību un tā ir apmierināma pilnībā.

Prasība daļā par neatmaksātās aizdevuma summas parāda 3252,45 *euro* piedziņu, kas izriet no 2017.gada 13.marta starp AS Bigbank un atbildētāju noslēgtā aizdevuma līguma Nr.17290491/10NK, ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1934., 1943., 1793., 1798., 1800., 1801., 1806., 1832., 1835. un 1838.pantu.

[6.1] Prasība daļā par aizdevuma lietošanas procentu 1100,49 *euro* piedziņu par laiku no 2017.gada 14.marta līdz 2018.gada 15.janvārim, līgumsoda 26,83 *euro* piedziņu par laiku no 2017.gada 21.septembra līdz 2018.gada 15.janvārim un likumisko procentu 721,78 *euro* piedziņu par laiku no 2018.gada 16.janvāra līdz 2021.gada 27.septembrim ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1753., 1756., 1765., 1716., 1717., 1720., 1722. un 1724.pantu.

[7] Prasība daļā par ārpustiesas parāda piedziņas izdevumu 17,00 *euro* piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1. un 2.2.apakšpunktu.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami tiesas izdevumi - samaksātā valsts nodeva

439,38 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 *euro*, kopā tiesas izdevumi 444,75 *euro.*

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi šajā lietā ir 9,00 *euro* (lietas 3.lapa). Līdz ar to iepriekš nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,63 *euro* ir piedzenami no atbildētāja valsts labā.

[9] Prasītājs kā tiesas izdevumus lūdzis piedzīt ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus brīdinājuma kārtībā 5,44 *euro*, kas radušies, iesniedzot tiesā pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā saskaņā ar Civilprocesa likuma 50.[1] nodaļu. Prasības pieteikumā norādīts, ka minētie izdevumi ietilpst tiesas izdevumos.

Civilprocesa likuma 39.pantā ir izsmeļoši noteikts, kas veido ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus civillietā. No minētās normas izriet, ka atlīdzināmi ir tikai konkrētajā tiesas procesā radušies izdevumi.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 406.[8] panta noteikumiem, ja par pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā tiesvedība izbeigta, vienīgi samaksātā valsts nodeva tiek ieskaitīta, ja prasību ceļ prasības tiesvedības kārtībā.

Ievērojot, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,44 *euro* tika samaksāti, iesniedzot pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā citā civillietā, minētie izdevumi nav radušies konkrētajā civillietā, ceļot prasību par parāda piedziņu.

Civilprocesa likums neparedz samaksāto ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu atmaksu gadījumos, kad pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā atstāts bez izskatīšanas. Līdz ar to šie izdevumi nav attiecināmi uz konkrēto lietu. Izdevumi, kas radušies citā tiesas procesā, neietilpst konkrētajā lietā atlīdzināmos ar lietas izskatīšanu saistītajos izdevumos, līdz ar to nav piedzenami.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1753., 1759. un 1765.pantu, tiesa atzīst, ka prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6 % gadā no visas piespriestās summas par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 194., 195., 199., 204.[1], 208.[1] un 208.[2] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pilnā apmērā SIA "Intrum Latvia" prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, neatmaksāto aizdevuma summu 3252,45 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 1100,49 *euro* par laiku no 2017.gada 14.marta līdz 2018.gada 15.janvārim, līgumsodu 26,83 *euro* par laiku no 2017.gada 21.septembra līdz 2018.gada 15.janvārim, likumiskos procentus 721,78 *euro* par laiku no 2018.gada 16.janvāra līdz 2021.gada 27.septembrim un parāda piedziņas izdevumus 17,00 *euro,* kā arī tiesas izdevumus 444,75 *euro,* kopā piedzīt 5563,30 *euro* (pieci tūkstoši pieci simti sešdesmit trīs *euro* un 30 centi).

Piedzītās naudas summas samaksa veicama SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, norēķinu kontā Nr.LV43RIKO0000081667899, AS Luminor Bank, SWIFT: RIKOLV2X.

Noteikt prasītājam SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, tiesības saņemt no atbildētāja /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6 % (sešus procentus) gadā no visas piedzītās summas par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,63 EUR (trīs *euro* un 63 centi), kuru samaksu veikt Tiesu administrācijas, reģistrācijas numurs 90001672316, kontā LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā C29302522.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu samaksu valsts labā, maksājumus apliecinošus dokumentus nekavējoties iesniegt Rīgas pilsētas tiesā, nosūtīt uz tiesas elektronisko pastu vai pa pastu.

Prasītājs ir tiesīgs 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas un pieejamības dienas tiešsaistes sistēmā pārsūdzēt spriedumu apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā.

Atbildētājs ir tiesīgs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Rīgas pilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā - 2022.gada 13.oktobrī.

Tiesnese Agnese Sviķe

Šis dokuments ir elektroniski parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu