Lieta Nr.11088115815/K29-0467/16

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā, 2016.gada 1.augustā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese Signe Grīnberga
ar sekretāri Jeranu Asatrjanu
tulku Nadeždu Dmitrijevu
piedaloties prokuroram Raivo Viškeram
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēta
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā.
Iepazīstoties ar krimināllietas materiāliem, tiesa

konstatēja

/pers. A/, būdama persona, kura brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, neatļauti lietoja psihotropās vielas.

/pers. A/ pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā līdz aizturēšanai 2014.gada 18.septembrī, neatļauti lietoja psihotropās vielas amfetamīnu un metamfetamīnu. Par minēto pārkāpumu /pers. A/ tika aizturēta 2014.gada 18.septembrī plkst. 17.00 Rīgā, Daugavpils ielā 15 un 2014.gada 10.decembrī administratīvi sodīta par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu un brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu.

Būdama brīdināta par kriminālatbildību, kas iestāsies par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, /pers. A/ pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā līdz aizturēšanai 2015.gada 27.martā pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā neatļauti lietoja psihotropas vielas amfetamīnu un metamfetamīnu. Pēc tam 2015.gada 27.martā plkst. 12.15 tika aizturēta Rīgā, Mazā Matīsa ielā 3, Rīgas Centrālcietumā un ar veikto ķīmiski toksikoloģisko izmeklēšanu /pers. A/ konstatēta narkotisko vielu ietekme.

Tādējādi, ar savām darbībām, /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētā /pers. A/ sevi par vainīgu viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 253^2. panta pirmās daļas atzina pilnībā un uzturēja pirmstiesas kriminālprocesā pieteikto lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Ņemot vērā to, ka lietas materiāli pilnībā apstiprina apsūdzētās /pers. A/ vainu un to, ka apsūdzētā tiesas sēdē piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, kam neiebilda prokurors, krimināllieta tika izskatīta bez pierādījumu pārbaudes tiesas izmeklēšanā visā apsūdzības apjomā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumiem.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētās /pers. A/ noziedzīgās darbības pēc Krimināllikuma 253^2. panta pirmās daļas kvalificētas pareizi un atbilstoši noziedzīgo nodarījumu klasifikācijai, saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta otro daļu, klasificējamas kā kriminālpārkāpums.

Bez savas vainas pilnīgas atzīšanas, /pers. A/ vaina inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta pilnībā ar visiem krimināllietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā un tiesai nerodas šaubas par apsūdzētās vainīgumu.

Pārbaudot apsūdzētās personību noskaidrots, ka /pers. A/ dzimusi /datums/, Jelgavā, Latvijas Republikas pilsone, ar pamatizglītību, neprecējusies, viena nepilngadīga persona apgādībā, nestrādā, dzīvo /adrese A/, pēc traumas pasliktinājies veselības stāvoklis, nepietiek līdzekļu invaliditātes grupas noteikšanai.

Agrāk tiesāta, ar Narkotiku nelikumīgas aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras 2015. gada 13. februāra prokurora priekšrakstu par sodu par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, atbildība par kuru paredzēta Krimināllikuma 253. panta pirmajā daļā, noteikts sods piespiedu darbs uz 70 stundām, sods izciests 2015. gada 17. martā.

VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvajā nodaļas uzskaitē nav. Medikamenti nav izrakstīti (lietas 34.lapa).

Par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, uzskata par iespējamu atzīt vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, par apsūdzētās /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgs nodarījums, veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajai, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgās personību, kā arī ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Bez ievērības tiesa neatstāj arī to, ka /pers. A/, piekrizdama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, paātrinājusi krimināltiesisku attiecību noregulēšanu un atvieglojusi tiesas procesu, proti, izmantojusi savas Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā minētās tiesības uz sadarbību un izvēlējusies vienkāršāka procesa veidu.

Apsūdzētā ir izdarījusi noziedzīgu nodarījumu, kas vērsts pret vispārējo drošību un sabiedrisko kārtību. Ar narkotisko un psihotropo vielu apriti un lietošanu saistītie noziedzīgie nodarījumi būtiski apdraud sabiedrības drošību un ar likumu aizsargātās pilsoņu tiesības un intereses.

Papildus tiesa ņem vērā Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā definēto soda preventīvo mērķi, un proti, aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Lemjot jautājumu par soda veidu un mēru apsūdzētajai /pers. A/, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētās personību, apsūdzētās atbildību mīkstinošā apstākļa un atbildību pastiprinošu apstākļa esamību, to, ka apsūdzētā agrāk ir tiesāta, sods izciests, taču noziedzīgais nodarījums izdarīts nedzēstas sodāmības laikā, nožēlo izdarīto. Tiesa ir guvusi pārliecību, ka /pers. A/ turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus, jo viņas personība neliecina par to, ka viņa būtu neatgriezeniski tendēta uz noziedzīgu uzvedību vai sabiedriski bīstama, tādēļ pievienojas prokurora tiesu debatēs paustajam viedoklim un atzīst par iespējamu, izvēlēties vienu no sankcijā paredzētajiem alternatīvajiem soda veidiem un tieši - piespiedu darbu. Tiesa uzskata, ka šāds sods ir taisnīgs un apsūdzētās nodarījumiem atbilstošs, tādējādi, tiesas ieskatā, /pers. A/ labošana pagaidām ir iespējama, viņu no sabiedrības neizolējot.

Izvērtējusi minētos apstākļus, tiesa secina, ka /pers. A/ par izdarīto noziedzīgo nodarījumu sods nosakāms Krimināllikuma 253^2. panta pirmās daļas sankcijas ietvaros piespiedu darba soda veidā, prokurora prasītajā apmērā, ko tiesa konkrētajos apstākļos uzskata par atbilstīgu un taisnīgu soda veidu un mēru.

/pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā, atceļams pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Tiesa konstatē lietā procesuālos izdevumus *Euro* 35,00 apmērā par aizstāves Ingunas Kalnāres darbu, un uzskata, ka apsūdzētā /pers. A/ no minēto izdevumu atlīdzināšanas pienākuma ir atbrīvojama, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 85.panta pirmās daļas 1.punkta nosacījumiem.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 524., 527., 528., 529., 530.pantiem tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 180 (viens simts astoņdesmit) stundām.

Uzlikt /pers. A/ pienākumu desmit darbadienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā pieteikties soda izciešanai Valsts probācijas dienesta Rīgas teritoriālajā struktūrvienībā pēc savas dzīvesvietas.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli- nodot policijas uzraudzībā - atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Atbrīvot /pers. A/ no procesuālo izdevumu samaksas un samaksu segt no valsts līdzekļiem.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības datums- 2016.gada 15.augustā

Tiesnese Signe Grīnberga