Lietas Nr. 11300052813
Lietas arhīva Nr. K23-0030-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014. gada 12.februārī

Madonas rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesas sēdes priekšsēdētāja I.Lazdiņa,

piedaloties prokuroram R.Viškeram,

izskatot atklātā tiesas sēdē krimināllietu , kurā apsūdzēti

persona A, /personas kods/ , **pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas** un

paersona B, /personas kods/, **pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas,**

konstatēja

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

2013.gada 31.decembri ap pulksten 16.00 /pers. A/ atrodoties SIA RIMI Latvia piederošajā veikalā ,,RIMI", kas atrodas Saules ielā 6, Madonā, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt alkohola pudeles zādzību. Būdams pārliecināts, ka viņa darbības netiek novērotas, no veikala preču plaukta slepeni nozaga vienu 0,5 l tilpuma degvīna pudeli ,,Pšeņičnaja Vodka" Ls 4,22 vērtībā, un, nesamaksājot pie kases, izgāja ārā no veikala telpām.

Zādzības rezultātā SIA RIMI Latvia nodarīts materiālais zaudējums Ls 4,22 vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

2013.gada 31.decembri ap pulksten 16.15 /pers. B/ atrodoties SIA RIMI Latvia piederošajā veikalā ,,RIMI", kas atrodas Saules ielā 6, Madonā, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt alkohola pudeles zādzību. Būdams pārliecināts, ka viņa darbības netiek novērotas, no veikala preču plaukta /pers. B/ slepeni nozaga vienu 0,5 l tilpuma degvīna pudeli ,,3 graudu degvīns " Ls 3,29 vērtībā, un, nesamaksājot pie kases, izgāja ārā no veikala telpām.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ un /pers. B/ sevi par vainīgiem viņiem izvirzītajā apsūdzībā atzina. Paskaidroja, ka pilnībā piekrīt visiem apsūdzībā minētajiem pirmstiesas procesā konstatētajiem noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas apstākļiem un kvalifikācijai. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. pantu tiesas izmeklēšanā netika izdarīta pierādījumu pārbaude, jo šādu lūgumu pieteica abi apsūdzētie un prokurors**.** Lietas materiālu pārbaudes rezultātā tiesa ir pārliecinājusies, ka tie apstiprina apsūdzēto vainu. Tā kā lietā netika izdarīta pierādījumu pārbaude, to uzskaitījums un analīze nav nepieciešama.

Apsūdzēto darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas. Zādzības izdarītas nelielā apmērā, jo nozagto mantu vērtība noziedzīga nodarījuma izdarīšanas brīdī nepārsniedza vienu minimālo mēnešalgu.

SIA RIMI Latvia pirmstiesas procesā pieteikusi kaitējuma kompensācija par summām - Ls 4, 22(*euro* 6,00) un Ls 3,29 (*euro* 4,68) apmērā . Apsūdzētie paskaidroja, ka minēto summu SIA atlīdzinājuši labprātīgi un iesniedza maksājumu apliecinošu čeku. Vēlējušies noslēgt izlīgumu ar cietušo , bet SIA pārstāvis neieradies Valsts probācijas dienestā.

Nosakot sodu, saskaņā ar Krimināllikuma 46. pantu tiek ņemts vērā noziedzīgo nodarījumu raksturs un radītais kaitējums, vainīgo personības , atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

/pers. A/ ir nesodīts , jo sodamība dzēsta. No Madonas novada pašvaldības izziņas redzams, /pers. A/ ir ilgstošs bezdarbnieks, viņam trūcīgās personas statuss. Pats apsūdzētais paskaidroja, ka esot atradis darbu veikalā Rīgā, kur tuvākajā laikā cerot uzsākt

strādāt.

Arī /pers. B/ ir nesodīts , jo sodamība dzēsta . Madonas novada pašvaldības izziņā norādīts, ka ka pašvaldībai nav informācijas par minētās personas nodarbošanos. /pers. B/ paskaidroja, ka ir reģistrējies kā bezdarbnieks, viņa apgādībā esot trīs nepilngadīgi bērni.

Abi apsūdzētie izdarījuši noziedzīgu nodarījumu, kas saskaņā ar Krimināllikuma 7. panta trešo daļu klasificējams kā mazāk smags noziegums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punktu, otro daļu par atbildību mīkstinošiem apstākļiem abiem apsūdzētiem atzīstami tie , ka viņi labprātīgi atlīdzinājuši radīto kaitējumu, savu vainu atzīst un izsaka nožēlu par izdarīto.

Krimināllikuma 48.pantā noteiktos atbildību pastiprinošos apstākļus tiesa lietā nekonstatē.

Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā paredzēti pamatsodi - brīvības atņemšana uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīga brīvības atņemšana, piespiedu darbs, naudas sods.

Ņemot vērā abu apsūdzēto atbildību mīkstinošos apstākļus un izvērtējot noziedzīgā nodarījuma rezultātā radītās sekas , tiesa uzskata, ka nav lietderīgi /pers. A/ un /pers. B/ piemērot sodu saistītu ar brīvības atņemšanu . Izvērtējot apsūdzēto mantisko stāvokli , nav piemērojams arī naudas sods, jo viņu ienākumi ir minimāli. Šis apstāklis liedz vainīgajiem nekavējoties samaksāt naudas sodu un arī nav tuvākajā laikā paredzami ienākumi, kas nodrošinātu iespēju likumā noteiktajā laikā un apmērā samaksāt iespējamo naudas sodu .

/pers. A/ un /pers. B/ ir darba spējīgi un tiesa uzskata, ka viņi ir sodāmi ar piespiedu darbu. Šāds sods zināmā mērā ierobežos apsūdzēto brīvību, kā arī, tiesas ieskatā , tiks sasniegts kriminālsoda piemērošanas mērķis - sodīt vainīgos par kriminālsisko aizliegumu neievērošanu, ietekmēt citu cilvēku uzvedību, brīdinot par atbildību, kas seko tiesību normu neievērošanas gadījumā . Piespiedu darba piemērošana būs kriminālsisko attiecību taisnīgs noregulējums, samērīgs ar noziedzīgā nodarījuma rezultātā radītajām sekām un taisnīgs attiecībā pret cietušo.

Kriminālprocesa likuma 240. pants nosaka galīgo rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem un dokumentiem.Saskaņā ar minētās likuma normas pirmās daļas 5.punktu lietiskie pierādījumi - CD disks un divas alkohola pudeles , kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, iznīcināmi kā nevērtīgi.

Pirmstiesas procesā apsūdzētajiem nav piemērots drošības līdzeklis un tiesa neuzskata par nepieciešamu to piemērot arī līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim.

Saskaņā ar iepriekš minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528. , 529.panta,

t i e s a n o s p r i e d a

persona A

atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā mazāk smaga nozieguma izdarīšanā un sodīt ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.

Persona B

atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā mazāk smaga nozieguma izdarīšanā un sodīt ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.

Piespiedu darba izpildi uzdot kontrolēt Valsts probācijas dienesta Madonas teritoriālajai struktūrvienībai.

Lietiskos pierādījumus – CD disku, divas alkohola pudeles , iznīcināt.

Spriedumu daļā par noteikto sodu, procesuāliem pārkāpumiem vai kaitējuma kompensāciju 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas – 2014.gada 12.februāra var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesas Krimināllietu kolēģijā, iesniedzot sūdzību vai protestu Madonas rajona tiesā.

Tiesas sēdes priekšsēdētāja I.Lazdiņa