ECLI:LV:RVPT:2021:0712.C30459521.2.S
Civillieta Nr.C30459521
Lietvedības Nr.C-4595-21/6

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 12.jūlijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas
tiesnese I.Krigena-Jurkāne
izskatīja rakstveida procesā sēdē Rīgā, Abrenes ielā 8 civillietu PlusPlus Baltic OU prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

PlusPlus Baltic OU (turpmāk tekstā arī – prasītājs) iesniedza tiesā prasību pret /pers. C/ (turpmāk tekstā arī – atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2016.hada 27.jūnijā starp AS "Citadele banka" (turpmāk tekstā arī – aizdevējs) atbildētāju tika noslēgts Patēriņa kredīta līgums KPP-79-00763826 (LD1617900079) (turpmāk tekstā arī – līgums). Atbildētājam tika piešķirts patēriņa kredīts EUR 3000 apmērā.

Saskaņā ar Līguma I daļas pamatnosacījumos (pirmajā lapā) noteikto, atbildētājam jāveic ikmēneša maksājumi kredīta un procentu dzēšanai 10.datumos, galīgā norēķina diena noteikta 2020.gada 10.jūnijs, procentu likme par aizdevuma lietošanu tika pielīgta 26% gadā, līgumsods par kavētiem maksājumiem pielīgts 0,15% no kavētās maksājuma summas, nokavējuma procentu apmērs, ievērojot Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8.panta divdesmit sestajā daļā noteikto apmēru, pielīgts 62% gadā, iestājoties galīgā norēķina dienai.

2017.gada 2.maijā starp aizdevējs un atbildētāju tika noslēgts Patēriņa kredīta līgums KPP-79-00989202 (LD1712200033). Saskaņā ar līgumu atbildētājam tika piešķirts patēriņa kredīts EUR 2800 apmērā, ko apliecina pielikumā pievienotie dokumenti par aizdevuma izsniegšanu.

Saskaņā ar Līguma I daļas pamatnosacījumos (pirmajā lapā) noteikto, Atbildētājam jāveic ikmēneša maksājumi kredīta un procentu dzēšanai 10.datumos, galīgā norēķina diena noteikta 2020.gada 10.jūnijs, procentu likme par aizdevuma lietošanu tika pielīgta 21% gadā, līgumsods par kavētiem maksājumiem pielīgts 0,15% no kavētās maksājuma summas, 57% gadā, iestājoties galīgā norēķina dienai.

Līguma II daļas 4.nodaļā noteikta kredīta un procentu atmaksas kārtība. Atbildētājam kredīts jāatmaksā katru mēnesi, veicot kredīta atmaksu kopā ar procentu maksājumu apmērā, kas norādīts līguma I daļā. Līguma 7.nodaļā noteikts, ka gadījumā, ja, iestājoties galīgā norēķina dienai vai jaunai galīgā norēķina dienai, ko aizdevējs noteicis saskaņā ar līguma nosacījumiem, atbildētājs nav veicis norēķinus pilnā apmērā, tad atbildētājam tiek aprēķināti līgumā pielīgtie nokavējuma procenti. Savukārt no līguma 5.nodaļas izriet, ka gadījumā, ja atbildētājs kavē jebkuru līgumā pielīgto maksājumu, atbildētājam ir pienākums samaksāt līgumsodu, ko aprēķina par katru kavējuma dienu līdz dienai, kad veikta pilna nokavētā maksājuma samaksa vai līdz galīgā norēķina dienai, atkarībā no tā, kura no Šīm dienām iestājas ātrāk.

Ņemot vērā, ka atbildētājs nepildīja savas no līguma izrietošās saistības pilnā apmērā un noteiktajā termiņā, aizdevējs saskaņā ar līguma II daļas 7.nodaļas noteikumiem paziņoja atbildētājam par jaunu galīgā norēķina noteikšanas dienu – 2019.gada 25.aprīlis, atbildētājs līdz noteiktajai galīgai norēķina dienai nav izpildījis saistības un veicis pilnīgu norēķinu.

A r 2019.gada 24.jūlija paziņojumu par kreditora maiņu "PlusPlus Baltic" OU, kuru uz pilnvaras pamata pārstāv Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā informēja atbildētāju, ka aizdevējs, pamatojoties uz 2018.gada 24.augusta cesijas līgumu, cedējis (nodevis) prasītājam prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no līguma, tajā skaitā visus blakus prasījumus, un aicināja atbildētāju labprātīgi izpildīt saistības vai izteikt pamatotus iebildumus par tām. Atbildētājs iebildumus nav cēlis, nav izrādījis interesi par parādsaistību dzēšanu ārpustiesas kārtībā un saistības nav izpildītas.

Atbildētāja kopējais parādsaistību apmērs pret prasītāju, kas izriet no 2016.gada 27.jūnija Patēriņa kredīta līgumu KPP-79-00763826 (LD1617900079), ir EUR 2437,50, ko veido: kredīta summa EUR 1411,68, procenti par kredīta lietošanu par laika periodu no 2016.gada 27.jūnija līdz 2019.gada 25.aprīlim EUR 101,01, procenti par kredīta lietošanu (par kavēto summu) par laika periodu no 2016.gada 27.jūnija līdz 2019.gada 25.aprīlim EUR 7,08, līgumsods par laika periodu

2016.gada 27.jūnija līdz 2019.gada 25.aprīlim EUR 20,83, nokavējuma procenti pēc galīgās norēķina dienas par laika periodu no 2019.gada 25.aprīļa līdz 2020.gada 1.aprīlim EUR 820,09, nokavējuma procenti par laika periodu no 2020.gada 1.aprīļa līdz 2021.gada 26.februārim EUR 76,81.

Atbildētāja kopējais parādsaistību apmērs pret prasītāju, kas izriet no 2017.gada 2.maija Patēriņa kredīta līguma KPP-79-00989202 (LD1712200033), ir EUR 2518,05, ko veido: kredīta summa EUR 1519,51, procenti par kredīta lietošanu par laika periodu no 2017.gada 2.maija līdz 2019.gada 25.aprīlim EUR 77,49, procenti par kredīta lietošanu (par kavēto summu) par laika periodu no 2017.gada 2.maija līdz 2019.gada 25.aprīlim EUR 6,33, līgumsods par laika periodu no 2017.gada 2.maija līdz 2019.gada 25.aprīlim EUR 20,50, nokavējuma procenti pēc galīgās norēķina dienas par laika periodu no 2019.gada 25.aprīļa līdz 2020.gada 1.aprīlim EUR 811,54, nokavējuma procenti par laika periodu no 2020.gada 1.aprīļa līdz 2021.gada 26.februārim EUR 82,68.

Atbildētājam par saņemto kredītu ir pienākums maksāt līgumiskos lietošanas procentus (procenti par kredīta lietošanu un procenti par kredīta lietošanu par kavēto kredīta summu). Savukārt, iestājoties galīgai norēķina dienai, atbildētājam saskaņā ar līguma noteikumiem ir pienākums maksāt līgumiskos nokavējuma procentus, kas tiek aprēķināti no neatmaksātās pamatsummas. Pamatojoties uz Civillikuma 1716. un 1717.pantu, atbildētājam ir pienākums maksāt līgumsodu, kas pielīgts saskaņā ar līguma noteikumiem par kavētiem procentu un pamatsummas maksājumiem līdz galīgai norēķina dienai.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1805., 1828., 1934. un 1943.pantiem.

Prasītājs lūdz - piedzīt no /pers. C/ par labu "PlusPlus Baltic" OU EUR 4955,55, ko veido: kredīta summa EUR 2931,19, procenti par kredīta lietošanu par laika periodu no 2016.gada 27.jūnija līdz 2019.gada 25.aprīlim EUR 178,50, procenti par kredīta lietošanu (par kavēto summu) par laika periodu no 2016.gada 27.jūnija līdz 2019.gada 25.aprīlim EUR 13,41, līgumsods par laika periodu no 2016.gada 27.jūnija līdz 2019.gada 25.aprīlim EUR 41,33, nokavējuma procenti pēc galīgās norēķina dienas par laika periodu no 2019.gada 25.aprīļa līdz 2020.gada 1.aprīlim EUR 1631,63, nokavējuma procenti par laika periodu no 2020.gada 1.aprīļa 2021.gada 26.februārim EUR 159,49. Atzīt "PlusPlus Baltiv" OU tiesības saņemt no atbildētāja /pers. C/ 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildes dienai.

Saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu lieta tiek izskatīta rakstveida procesā par ko lietas dalībniekiem paziņots ar 2021.gada 26.maija paziņojumu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji sekojošo apsvērumu dēļ.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, uzskata prasību par pamatotu un apmierināmu, kā arī atzīst, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 208.1panta nosacījumiem lietā taisāms aizmugurisks spriedums.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Civilprocesa likuma 194.panta trešā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa atzīst, ka prasība daļā par parāda piedziņu EUR 1931,19 apmērā no atbildētāja par labu prasītājam ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1798., 1801., 1805., 1838., 1934., 1943.pantiem.

Tiesa atzīst, ka prasība daļā par aizdevuma lietošanas procentu piedziņu par laika periodu no 2016.gada 27.jūnija līdz 2019.gada 25.aprīlim EUR 178,50, aizdevuma lietošanas procentu (par kavēto summu) piedziņu par laika periodu no 2016.gada 27.jūnija līdz 2019.gada 25.aprīlim EUR 13,41, likumisko procentu piedziņu par laika periodu no 2020.gada 1.aprīļa līdz 2021.gada 26.februārim EUR 159,49 ir pamatota un apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1759., 1764., 1765., 1946.pantu.

Tiesa atzīst, ka prasība daļā par līgumsoda piedziņu par laika periodu no 2016.gada 27.jūnija līdz 2019.gada 25.aprīlim EUR 41,33 apmērā no atbildētāja par labu prasītājam ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1716.panta, 1720.panta, 1722.pantu.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1589.pants nosaka, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saskaņā ar 2016.gada 27.jūnija Patēriņa kredīta līgums KPP-79-00763826 (LD1617900079) 1.10.punktu noteikti nokavējuma procenti 62% gadā no nesamaksātās Kredīta summas gadā, iestājoties galīgā norēķina dienai.

Līguma 7.4.punkts paredz, ka ja iestājoties galīgā norēķina dienai, kas ir vai nu līguma 1.7.5.punktā minētais datums, vai arī līgumā paredzētajos gadījumos un noteiktajā kārtībā noteiktā jaunā galīgā norēķinu diena, klients nav veicis visu neatmaksātā kredīta, procentu un līgumsoda, ja tāds aprēķināts saskaņā ar līguma noteikumiem, samaksu, banka ir tiesīga aprēķināt līguma 1.10.punktā noteiktos nokrevējuma procentus no neatmaksātās kredīta summas un nepieciešamības gadījumā tos norakstīt no klienta jebkura konta bankā.

Aizdevējs 2019.gada 25.aprīlī likumīgi izmantoja līguma 7.2.punktā un 7.3.punktā pielīgtās tiesības un noteica jaunu galīgā norēķinu dienu 2019.gada 25.aprīlis veicot pilnīgu kredīta un citu līgumā noteikto un nesamaksāto maksājumu

samaksu.

Tā kā atbildētājs parādu nesamaksāja, kredīta līgums izbeigts pirms termiņa ar 2019.gada 25.aprīli, un atbildētājam radās pienākums atmaksāt visu aizdoto summu un pielīgtos lietojuma procentus.

Prasītājs nokavējuma procentus aprēķinājis par laika periodu no 2019.gada 24.aprīļa līdz 2020.gada 1.aprīlim EUR 1631,63 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 5.panta sesto daļu tiesa ņem vērā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta 2013.gada 30.janvāra spriedumā lietā Nr.SKC–644 (pieejams Latvijas Republikas Augstākās tiesas interneta mājas lapā http://www.at.gov.lv/files/archive/department1/2013/644-skc2013.doc) paustās atziņas par to, ka gadījumā, ja kreditors izmanto pielīgtās tiesības lauzt līgumu pirms termiņa, līgumam izbeidzoties pirms termiņa, zūd arī līgumiskais pamats pielīgto procentu un līgumsoda aprēķināšanai un piedziņai atbilstoši līguma nosacījumiem, jo nav nekāda tiesiska pamata to piemērošanai pēc līguma izbeigšanās. Minētajā spriedumā, ar kuru Senāts precizējis judikatūru, norādīts, ka līgumiskie procenti un līgumsods gadījumos, kad līdzējs tiesīgi atkāpjas no līguma, ir atlīdzināmi līdz brīdim, kad līgums beidz pastāvēt.

No minētā izriet, ka saistība maksāt līgumā pielīgtos nokavējuma procentus izbeidzas ar līguma izbeigšanu un prasītājs nav tiesīgs saņemt pēc līgums izbeigšanas nokavējuma procentus par nākamo periodu.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka prasība par nokavējuma procentu piedziņu no atbildētāja par laika periodu no 2019.gada 24.aprīļa līdz 2020.gada 1.aprīlim EUR 1631,63 apmērā ir noraidāma.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja prasītāja labā piedzenami prasītāja tiesas izdevumi (izdevumi par valsts nodevas samaksu iesniedzot prasību tiesā EUR 432,86 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumu EUR 5,37) proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram 67,07 % no prasības summas, t.i. EUR 293,92.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1}panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 140., 193., 204.^{1}pantiem, tiesa

nosprieda

apmierināt daļēji PlusPlus Baltic OU prasību pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu PlusPlus Baltic OU, Igaunijas reģistrācijas Nr.12273105, aizdevumu EUR 2931,19, aizdevuma lietošanas procentus EUR 178,50, aizdevuma lietošanas procentus (par kavēto summu) EUR 13,41, līgumsodu EUR 41,33, likumiskie nokavējuma procenti EUR 159,49 un tiesas izdevumus EUR 293,92, kopā piedzenot EUR 3617,84 (trīs tūkstoši seši simti septiņpadsmit euro un 84 centi).

Parāda samaksa veicama prasītāja pārstāvja Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā AS "Swedbank" kontā Nr.LV76HABA0551041569842.

Noraidīt "PlusPlus Baltic" OU, Igaunijas Republikas reģistrācijas Nr.12273105, prasību daļā par līgumisko nokavējuma procentu piedziņu EUR 1631,63.

Noteikt prasītājam PlusPlus Baltic OU, Igaunijas reģistrācijas Nr.12273105, tiesības saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% no neatmaksātās pamatparāda EUR 2931,19 summas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Noteikt /pers. C/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Krigena-Jurkāne