Lietas arhīva Nr. 1-0184-19/38
ECLI:LV:RVPT:2019:0312.130018419.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 12.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnese Linda Dīzenberga,

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 200.[1] panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

2019.gada 6.februārī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ogres iecirkņa Kārtības policijas nodaļas vecākais inspektors Valsts amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC332141 par to, ka 2018.gada 20.augustā plkst.10.00 /pers. A/ neieradās Nacionālo bruņoto spēku štāba bataljonā /adrese/ uz rezerves karavīru militārajām mācībām.

Atbildība par minēto pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 200.[1] panta pirmajā daļā.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona uz lietas izskatīšanu nav ieradusies. Tiesā saņemts /pers. A/ iesniegums, kurā norādīts, ka uz tiesas sēdi ierasties viņš nevarēs, jo neuzturas Latvijā, līdz lietu izskatīt bez viņa klātbūtnes.

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ogres iecirkņa pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesā saņems iestādes pārstāvja iesniegums, kurā norādīts, ka iestādes pārstāvis tiesas sēdē nepiedalīsies.

Tiesa uzskata, ka lietu iespējams izskatīt bez pie administratīvās atbildības saucamā personas un iestādes pārstāvja klātbūtnes, jo nekonstatē Latvijas APK 289.[11] panta pirmajā daļā norādītos iemeslus, kuru dēļ tiesai būtu jāatliek lietas izskatīšana.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka ir pamats pie administratīvās atbildības saucamās personas vainas konstatācijai, saukšanai pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 200.[1] panta pirmās daļas.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Latvijas APK 200.[1] panta pirmo daļu par rezerves karavīra neierašanos uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienības izsniegtajā pavēstē noteiktajā vietā un laikā, uzliek naudas sodu līdz divsimt desmit *euro*.

Militārā dienesta likuma 65.panta otrās daļas 1.punkts nosaka, ka rezerves karavīram ir pienākums ierasties uz militārajām mācībām pavēstē noteiktajā vietā un laikā.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 20.novembra noteikumu Nr.779 "Kārtība, kādā rezerves karavīrus un rezervistus reģistrē un uzskaita, rezerves karavīrus iesauc aktīvajā dienestā, kā arī pieprasa un izsniedz informāciju par rezerves karavīriem un rezervistiem" 21.punktu par iesaukšanu uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām rezerves karavīrus informē vismaz sešus mēnešus pirms plānotajām mācībām, nosūtot pavēsti uz oficiālo elektronisko adresi vai, ja pastāv objektīvi šķēršļi oficiālās elektroniskās adreses izmantošanai, nosūtot pavēsti pa pastu ierakstītā vēstulē vai izsniedzot to iesaucamajai personai personīgi pret parakstu.

Tiesa atzīst, ka pie administratīvās atbildības saucamās personas vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnībā ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC332141 (lietas 3.lapa), ar pavēsti (lietas 9-10.lapa).

Tādējādi tiesa atzīst, ka ir objektīvi apstiprināts administratīvā pārkāpuma izdarīšanas fakts un tā izdarīšanas apstākļi, kā arī pilnībā pierādīts administratīvā pārkāpuma sastāvs.

Nosakot sodu, saskaņā ar Latvijas APK 32.panta otro daļu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pie administratīvās atbildības saucamās personas personība – agrāk administratīvi nesodīts, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis – ziņu nav.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. un 34.pantu pie administratīvās atbildības saucamās personas atbildību mīkstinošus un atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Ņemot vērā minētos apstākļus un administratīvā soda mērķi, /pers. A/ sods nosakāms naudas soda veidā Latvijas APK 200.[1] panta pirmās daļas sankcijas ietvaros.

Latvijas APK 299.panta pirmā daļa noteic, ka pārkāpējam naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad viņam izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, - ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.[2] pantu, 289.[13] pantu, 289.[16] pantu tiesa

nosprieda

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 200.[1] panta pirmajā daļā, un sodīt ar naudas sodu 20 (divdesmit) *euro* apmērā.

Naudas sods 30 dienu laikā iemaksājams valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas NMR 90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, kods TRELV22, iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr.130 0184 19. P ēc naudas soda nomaksas, nekavējoties kvīti

iesniegt tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 12.martā.

Tiesnese Linda Dīzenberga