Lietas Nr. C33436014
Lietas arhīva Nr. C-0396-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs, 2015. gada 7.janvārī

Cēsu rajona tiesa,
tiesnese D.Blūma

izskatot rakstveida procesā civillietu - AS „Latvijas Gāze" maza apmēra prasība pret /pers. A/ par naudas piedziņu,

k o n s t a t ē j a ,

ka 2014. gada 26.septembrī Rīgas rajona tiesā ierosināta AS „Latvijas Gāze" (turpmāk - prasītājs) maza apmēra prasība pret /pers. A/ (turpmāk - atbildētājs) par naudas piedziņu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.[1] panta pirmo daļu ar Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas D.Vilsones 2014.gada 6.novembra rezolūciju, civillieta nodota izskatīšanai Cēsu rajona tiesai, lai panāktu ātrāku lietas izskatīšanu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar starp prasītāju un atbildētāju 2010.gada 5.oktobrī noslēgto līgumu par dabasgāzes piegādi Nr.73-5239687, dzīvoklim /adrese/ (turpmāk tekstā saukts – objekts), tikusi piegādāta dabasgāze, par ko atbildētājs nav pilnībā samaksājis. Prasītāja norāda, ka saskaņā ar līguma 2.1.2.punktu atbildētājam bija pienākums pēc katra mēneša beigām samaksāt par izlietoto dabasgāzi. 2013.gada 31.oktobrī pēc skaitītāja rādījuma konstatēts, ka laika posmā no 2010.gada 1.oktobra līdz 2013.gada 31.oktobrim atbildētājam ir izveidojies parāds par piegādāto, izlietoto un uzskaitīto dabasgāzi 1016,08 EUR apmērā, par ko prasītājs paziņojis atbildētājam. Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja arī maksājumu nokavējuma procentus par laikposmu no 2011.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 31.oktobrim 245,24 EUR apmērā jeb 0,15% dienā no maksājumu kopsummas, kā paredzēts Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktā. Lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu 1016,08 EUR, līgumiskos nokavējuma procentus 245,24 EUR samaksāto valsts nodevu 189,20 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kā arī noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus no galvenā parāda par laikposmu no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar 2008.gada 16.decembra Ministru Kabineta noteikumu Nr.1048 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46., 69., 90.1.punktu, Civillikuma 1587., 1828.pantu. Norādīts, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

Atbildētājam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] panta pirmās daļas noteikumiem uz viņa deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikums kopā ar paskaidrojuma veidlapu, nosakot termiņu paskaidrojuma iesniegšanai līdz 2014. gada 30.oktobrim. Minētais sūtījums saņemts atpakaļ tiesā kā nepieprasīts un neizsniegts, jo tam beidzies pēc atbildētājam nosūtītā uzaicinājuma - saņemt sūtījumu, noteiktais glabāšanas laiks. Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56.panta 5.daļu, 56.[1]pantu, uzskatāms, ka atbildētājam tiesas dokumenti izsniegti, un, tā kā puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, lietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā, nosūtot pusēm paziņojumu par sprieduma noraksta saņemšanas datumu.

Atbildētājs ne tiesneses noteiktajā termiņā, ne laikā līdz sprieduma taisīšanai paskaidrojumu par prasību nav sniedzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

MOTĪVU DAĻA

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma

Saskaņā ar Civillikuma (turpmāk tekstā – CL) 1587. panta nosacījumiem, katrs tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam par pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Ar prasības pieteikumā norādīto un prasības pieteikumam pievienotajiem rakstveida pierādījumiem –2010. gada 5.oktobrī noslēgto līgumu Nr.73-5239687, dabasgāzes skaitītāja rādījumu nolasīšanas kartītes, parāda aprēķinu un 2013.gada 14.decembra pretenzijas vēstuli pierādīts, ka starp pusēm pastāv līgumattiecības, kuras prasītāja ir pildījusi piegādājot patērētājam dabasgāzi, bet atbildētājs ir palicis parādā par piegādāto dabasgāzi 1016,08 EUR apmērā, kas piedzenami no atbildētāja prasītāja labā.

Tiesa atzīst, ka apmierināms arī prasītāja lūgums par atbildētājam aprēķināto nokavējuma procentu 245,24 EUR apmērā piedziņu no atbildētāja par laikposmu no 2011.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 31.oktobrim, jo saskaņā ar CL 1753. pantu: „Ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu ..". Bet saskaņā ar CL 1756. pantu: „Pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu". Konkrētajā gadījumā, atbildētāja pienākumu maksāt nokavējuma procentus nosaka Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punkts.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka „pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram."

Tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi, kas sastāv no valsts nodevas 189,20 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem- ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītiem izdevumiem 4,70 EUR, kopā 193,90 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas un 42. panta pirmās daļas
noteikumiem no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami tiesas izdevumi – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 1,25 EUR, ko līdz lietas izskatīšanai nav samaksājis prasītājs.

Prasītājam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta noteikumiem, nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus no simta gadā no parāda pamatsummas, ievērojot CL 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums

sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8. pantu, 41. panta pirmo daļu, 97., 193., 195., 204.[1] un 250[27]pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt AS „Latvijas Gāze" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/ par labu AS „Latvijas Gāze", no 2010.gada 5.oktobra līguma Nr. 73-5239687 izrietošo parādu 1261,32 EUR (tūkstoš divsimt sešdesmit vienu eiro un 32 centus), kas sastāv parāda pamatsummas 1016,08 EUR, un nokavējuma procentiem 245,24 EUR, un piedzīt tiesas izdevumus – 193,90 EUR (simt deviņdesmit trīs eiro 90 centus, kopā 1455,22 EUR (tūkstoš četrsimt piecdesmit pieci eiro un 22 centi).

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 1,25 EUR.

Noteikt /pers. A/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas izdevumu samaksa par labu valstij sprieduma labprātīgās izpildes termiņā veicama kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmējs: Tiesu administrācija reģ.Nr.LV 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22 un samaksas dokuments nekavējoties jānogādā Cēsu rajona tiesas kancelejā.

Noteikt AS „Latvijas Gāze" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/ sešus procentus no simta gadā, no parāda summas 1016,08 EUR, ievērojot CL 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesai, 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese D.Blūma