Civillieta Nr.C18033514

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
2014.gada 10.novembrī, Krāslavā

Krāslavas rajona tiesas
tiesnese G.Kusiņa,
ar tiesas sēdes sekretāri I.Plotiņu,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu akciju sabiedrības „mogo" maza apmēra prasība pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2014.gada 30.jūlijā tiesā saņemts akciju sabiedrības „mogo" (turpmāk tekstā AS „mogo") prasības pieteikums maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2012.gada 7.decembrī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts Finanšu līzinga līgums (turpmāk līgums) Nr.FL07122012/01771 par vieglā transportlīdzekļa MERCEDES BENZ E220, šasijas Nr.WDB/šasijas numurs/, izpirkšanu. Līguma otrās daļas 2.1.apakšpunkts nosakot, ka, lai saņemtu līzingu, atbildētājs apņemas nodot prasītājam īpašuma tiesības uz transportlīdzekli, pārdodot transportlīdzekli prasītājam, un prasītājs apņemas samaksāt atbildētājam transportlīdzekļa pirkuma cenu. Līguma otrās daļas 4.2.punkts nosaka, ka līguma noslēgšanai un transportlīdzekļa pieņemšanai pēc līzinga piedāvājuma saņemšanas atbildētājs apstiprina prasītāja piedāvājumu no atbildētāja norēķina konta, kas atvērts Latvijā reģistrētā kredītiestādē, pārskaitot uz prasītāja norēķina kontu atbildētāja reģistrācijas komisiju un maksājuma mērķī norādot "piekrītu līguma Nr.(norādot līguma numuru)" noteikumiem. Atbildētājs ir izpildījis visus norādījumus, kuri minēti līgumā, ko apliecina 2012.gada 7.decembra maksājuma uzdevums Nr.27, kurā no atbildētāja konta AS "Swedbank" ir ieskaitīts prasītāja norēķina kontā Ls 0,01, līdz ar ko, saskaņā ar Civillikuma 1537.punktu, kurš noteic, ja līgumu slēdz starp klātneesošiem, tad tas uzskatāms par noslēgtu no tā brīža, kad priekšlikuma piedāvātāju ir sasniegusi priekšlikuma saņēmēja beznosacījuma piekrišana. Atbilstoši noslēgtā līguma 6.1.punktam, transportlīdzekļa pirkuma cena atbildētājam tiek samaksāta, pārskaitot to uz atbildētāja norēķina kontu, tikai pēc tam, kad tiek izpildīti līguma noteikumi, proti, atbildētājs reģistrējis transportlīdzekli Ceļu satiksmes drošības direkcijā uz prasītāja vārda. Atbildētājs 2012.gada 10.decembrī ir reģistrējis transportlīdzekli MERCEDES BENZ E220 uz prasītāja vārda, un tā nonākusi prasītāja īpašumā. Pamatojoties uz noslēgto līgumu, prasītājs 2012.gada 10.decembrī pārskaitīja uz atbildētāja norēķina kontu transportlīdzekļa pirkuma cenu Ls 700. Līdz ar to atbildētājam tas uzliek par pienākumu izpildīt ar līgumu uzņemtās saistības, jo kā noteikts līguma otrās daļas 7.1.punktā, atbildētājs apņēmies veikt transportlīdzekļa izpirkuma maksājumus un procentu maksājumus grafikā noteiktajos termiņos, apmērā un valūtā. Prasītājs līdz līguma laušanai 2013.gada 1.jūnijā no atbildētāja ir saņēmis pēdējo maksājumu 60,89 *euro* apmērā. Saskaņā ar līguma otrās daļas 14.3.punktu, prasītājs ir tiesīgs piemērot par līgumā noteikto maksājumu kavējumu līdz saistību izpildei vai līdz līguma izbeigšanai nokavējuma līgumsodu 1% apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu, bet pēc līguma izbeigšanas līgumsodu 0,5% apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu. Līguma otrās daļas 15.3.1.punkts nosaka, ka līguma darbības termiņš var tikt pārtraukts, ja atbildētājs pilnībā vai daļēji nav veicis termiņā līgumā noteikto maksājumu vai tā daļu un kavējums ilgst 10 dienas. Prasītājs 2013.gada 23.augustā atbildētājam nosūtīja paziņojumu par atkāpšanos no finanšu līzinga līguma ar 2013.gada 23.augustu un lūdza nodot transportlīdzekli ar ražotāja komplektāciju.

Ņemot vērā, ka atbildētājs izteica lūgumu turpināt veikt transportlīdzekļa izpirkuma maksājumus, prasītājs 2013.gada 27.septembrī sagatavoja pēc atbildētāja lūguma rēķinu Nr.JL27092013/01 jaunajam līgumam Ls 472,59 apmērā. Atbildētājs 2013.gada 1.oktobrī veica Ls 472,59 apmērā apmaksu, un piekrita finanšu līzinga līguma Nr.FL27092013/01 nosacījumiem. Papildus rēķina apmaksai 2013.gada 27.septembrī atbildētājs prasītāja Daugavpils filiālē ieradās klātienē parakstīt jauno finanšu līzinga līgumu Nr.FL27092013/01. Tā kā atbildētājs neievēroja saistību izpildes termiņu, prasītājs 2014.gada 15.janvārī atbildētājam nosūtīja ierakstītā vēstulē brīdinājumu, lūdzot veikt parāda nomaksu nekavējoties, bet ne vēlāk kā 5 (piecu) darbu dienu laikā no brīdinājuma vēstules sagatavošanas dienas, papildus informējot, ka parāda nenomaksāšanas gadījumā prasītājs būs spiests vienpusēji izbeigt līgumu pirms termiņa, pieprasot parādniekam pilnībā atmaksāt visas prasītājam, saskaņā ar līgumu, pienākošās naudas summas, pārņemt no atbildētāja transportlīdzekli un pārdot to. Saskaņā ar Līguma Nr.2 otrās daļas 14.2.punktu prasītājs ir tiesīgs piemērot par līgumā Nr.2 noteikto maksājumu kavējumu līdz saistību izpildei vai līdz līguma Nr.2 izbeigšanai nokavējuma līgumsodu 1% (viena procenta) apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu, bet pēc līguma Nr.2 izbeigšanas likumiskos procentus. Līguma Nr.2 otrās daļas 15.3.1.punkts nosaka, ka līguma Nr.2 darbības termiņš var tikt pārtraukts, ja atbildētājs pilnībā vai daļēji nav veicis termiņā līgumā Nr.2 noteikto maksājumu vai tā daļu un kavējums ilgst 10 dienas. Prasītājs 2014.gada 31.janvārī atbildētājam nosūtīja paziņojumu par atkāpšanos no Finanšu līzinga līguma, kurā informēja, ka vienpusēji atkāpjas no pušu starpā noslēgtā līguma Nr.2 ar 2014.gada 31.janvāri. Papildus prasītājs lūdza nodot transportlīdzekli ar ražotāja komplektāciju (ieskaitot, transportlīdzekļa atslēgas).

Ņemot vērā, ka atbildētājs izteica atkārtotu lūgumu turpināt veikt transportlīdzekļa izpirkuma maksājumus, prasītājs 2014.gada 3 .februārī sagatavoja pēc atbildētāja lūguma rēķinu Nr.JL03022014/01 jaunam līgumam 252,34 *euro* apmērā. Atbildētājs 2014.gada 8.februārī veica summas 252,34 *euro* apmērā apmaksu, maksājuma mērķī norādot, ka piekrīt Finanšu līzinga līguma Nr.FL03022014/01 nosacījumiem. Papildus rēķina apmaksai 2014.gada 3.februārī atbildētājs ieradās klātienē prasītāja Daugavpils filiālē parakstīt jauno Finanšu līzinga līgumu Nr. FL03022014/01. Tā kā atbildētājs neievēroja saistību izpildes termiņu, prasītājs 2014.gada 7.aprīlī atbildētājam nosūtīja ierakstītā vēstulē brīdinājumu, lūdzot veikt parāda nomaksu nekavējoties, bet ne vēlāk kā 5 (piecu) darbu dienu laikā no brīdinājuma vēstules sagatavošanas dienas, papildus informējot, ka parāda nenomaksāšanas gadījumā prasītājs būs spiests vienpusēji izbeigt līgumu pirms termiņa, pieprasot parādniekam pilnībā atmaksāt visas prasītājam saskaņā ar līgumu pienākošās naudas summas, pārņemt no atbildētāja transportlīdzekli un pārdot to. Saskaņā ar līguma Nr.3 otrās daļas 14.2.punktu prasītājs ir tiesīgs piemērot par līgumā Nr.3 noteikto maksājumu kavējumu līdz saistību izpildei vai līdz līguma Nr.3 izbeigšanai nokavējuma līgumsodu 1% (viena procenta) apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu, bet pēc līguma Nr.3 izbeigšanas likumiskos procentus. Savukārt līguma Nr.3 otrās daļas 14.5.punkts nosaka, ja atbildētājs pilnībā vai daļēji nav veicis termiņā līgumā Nr.3 noteikto maksājumu vai tā daļu un kavējums ilgst vairāk kā 30 dienas, atbildētājs maksā prasītājam līgumsodu 10% (desmit procenti) apmērā no transportlīdzekļa pirkuma cenas. Civillikuma 1765.pants noteic, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Līguma Nr.3 otrās daļas 15.3.1.punkts nosaka, ka līguma darbības termiņš var tikt pārtraukts, ja atbildētājs pilnībā vai daļēji nav

veicis termiņā līgumā noteikto maksājumu vai tā daļu un kavējums ilgst 10 dienas. Tā kā atbildētājs atkārtoti neievēroja saistību izpildes termiņu, neveicot savlaicīgi maksājumus, prasītājs 2014.gada 25.aprīlī atbildētājam nosūtīja paziņojumu par atkāpšanos no finanšu līzinga līguma, attiecīgi, kurā informēja, ka vienpusēji atkāpjas no pušu starpā noslēgtā līguma ar 2014.gada 25.aprīli. Papildus prasītājs lūdza nodot transportlīdzekli ar ražotāja komplektāciju (ieskaitot, transportlīdzekļa atslēgas). Neraugoties uz 2014.gada 25.aprīlī paziņojumā ietverto pieprasījumu nekavējoties pēc paziņojuma saņemšanas nodot prasītājam transportlīdzekli paziņojumā norādītajā adresē un darba laikā, kā arī vairākkārtējiem prasītāja centieniem sazināties ar atbildētāju, atbildētājs līdz pat šim brīdim nav nodevis prasītājam transportlīdzekli. Papildus tam atbildētājs izvairās no prasītāja centieniem ar to sazināties, neatbildot uz prasītāja vairākkārtējiem zvaniem un e-pasta vēstulēm, kas kavē prasītāja kā transportlīdzekļa īpašnieka tiesību realizāciju. Prasītājs norāda, ka parāda samaksa līdz šim brīdim nav veikta un transportlīdzeklis nav nogādās prasītājam, kā arī iebildumi nav celti. Līdz šim brīdim prasītājam nav izdevies vienoties ar atbildētāju par parāda summas apmaksu, kā arī atbildētājs nav izrādījis interesi parādsaistības dzēst. Tā kā transportlīdzeklis neatrodas prasītāja valdījumā un nevar tikt realizēts, prasītājam nav iespējams segt visus vai daļu ar līgumu noteiktos transportlīdzekļa izpirkšanu saistītos izdevumus. Nesamaksātā summa noslēgtā līguma ietvaros ir 1097,36 *euro*, ko veido pamatsumma 857,93 *euro* apmērā, nesaņemtie procenti pēc līguma grafika 110,16 *euro* apmērā, ko veido procenti no 1.maksājuma 39,94 *euro* apmērā, procenti no 2.maksājuma 39,81 *euro* apmērā un procenti no 3.maksājuma, kas aprēķināti līdz līguma laušanai, t.i., 2014.gada 25.aprīlī 30,41 *euro* apmērā, kas aprēķināti pēc formulas (39,67:30)*23 = 30,41 *euro* apmērā, nokavējuma līgumsods 32,04 *euro* apmērā, kas aprēķināts saskaņā ar līguma otrās daļas 14.2.punktu, līgumsods 10% apmērā, kas aprēķināts saskaņā ar līgumu otrās daļas 14.5.punktu 85,79 *euro* apmērā un likumiskie procenti 11,44 *euro* apmērā, kas aprēķināti par periodu no 2014.gada 9.maija līdz 2014.gada 28.jūlijam.

Pamatojoties uz Civillikuma 1537., 1587., 1652., 1765., 1828.pantiem, lūdz piedzīt no /pers. B/ par labu prasītājam AS „mogo" parādu 1097,36 *euro*, ko veido pamatsumma 857,93 *euro*, nesaņemtie procenti pēc līguma grafika 110,60 *euro*, nokavējuma līgumsods 32,04 *euro* apmērā, līgumsods 85,79 *euro* un likumiskie procenti 11,44 *euro*, kas aprēķināti par periodu no 2014.gada 9.maija līdz 2014.gada 28.jūlijam un tiesas izdevumus 169,30 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu, atbildētājam 2014.gada 1.augustā nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, kam pievienots izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām.

Atbildētājs /pers.B/iesniedza tiesai paskaidrojumu par prasības pieteikumu, norādot, ka prasību atzīst daļēji. Paskaidrojumā norādīts, ka atbildētājs aizdevumu ņēma, jo nepietika naudas izdzīvot. Viņš strādā sezonas darbus. Ziemā maz darba, līdz ar to neliela izpeļņa un nepietiek naudas uzturēt ģimeni. Atbildētāja apgādībā ir divi mazi bērni, kuri bieži slimo, tāpēc sieva strādāt nevar. Lūdz lietu izskatīt tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 250.^{26}pants nosaka, ka tiesa lietu iztiesā tiesas sēdē prasības tiesvedības kārtībā, ja to lūdz kāda no pusēm, vai ja tiesa uzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Tā kā atbildētājs paskaidrojumā norādījis, ka prasību atzīst daļēji un lūdz lietu izskatīt tiesas sēdē, 2014.gada 7.oktobrī tika noteikta lietas izskatīšana tiesas sēdē 2014.gada 10.novembrī plkst.09.30, uzaicinot uz tiesas sēdi abas puses.

Prasītāja pārstāve tiesas sēdē prasību uzturēja pēc prasības pieteikumā norādītajiem motīviem un pamatojumiem, lūdza piedzīt no atbildētāja parādu 1097,36 *euro* apmērā un visus tiesāšanās izdevumus, kā arī noteikt prasītājam tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos kavējuma procentus.

Atbildētājs /pers.B/uz tiesas sēdi neieradās, par neierašanās iemesliem nepaziņoja. Atbildētājam savlaicīgi likumā noteiktā kārtībā tika paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu. Lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu tiesā nav saņemts. Līdz ar to, tiesa uzskata, ka lietu iespējams izskatīt bez atbildētāja piedalīšanās tiesas sēdē.

M o t īv u d a ļ a

Noklausījusies prasītāja pārstāvi, novērtējusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiāliem redzams, ka 2012.gada 7.decembrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Finanšu līzinga līgums Nr. FL07122012/01771 (lietas 19.lapa) par līzinga summas Ls 700 izsniegšanu atbildētājam, kas, saskaņā ar Finanšu līzinga līguma 10.punktu, ir transportlīdzekļa MERCEDES BENZ E220, šasijas Nr.WDB/šasijas numurs/, 1996.gada izlaiduma, pašmasa 1460.00, motora tilpums 2155 cm^3, krāsa violetas toņmaiņas, pirkuma cena. Līguma 5.punktā puses vienojušās par procentu likmi, kas gadā ir 60,15%, mēnesī 5,01% un procenti dienā 0,16%. Saskaņā ar līguma 9.punktā ietverto maksājumu grafiku, atbildētājam bija jāveic ikmēneša maksājums Ls 42,37 apmērā sākot no 2013.gada 7.janvāra līdz 2015.gada 7.decembrim.

Vispārējo Finanšu līzinga līguma noteikumu 6.1. punkts noteic, ka transportlīdzekļa pirkuma cena līzinga ņēmējam tiek samaksāta, pārskaitot to uz līzinga ņēmēja kontu, tikai pēc tam, kad tiek izpildīti līzinga nosacījumi un saskaņā ar noteikumu 6.1.1. punktu līzinga ņēmējs ir reģistrējis transportlīdzekli CSDD uz prasītāja vārda, kā transportlīdzekļa turētāju norādot līzinga ņēmēju.

Ar prasības pieteikumam pievienoto 2014.gada 24.jūlija izdruku no CSDD informatīvās sistēmas (lietas 26-27.lapa) pierādīts, ka atbildētājs kā līzinga ņēmējs 2012.gada 10.decembrī reģistrējis transportlīdzekli MERCEDES BENZ E220, šasijas Nr.WDB/šasijas numurs/, 1996.gada izlaiduma, krāsa violeta toņmaiņas, uz prasītāja vārda.

Prasītājs savu saistību pret atbildētāju izpildījis, veicis pārskaitījumu uz atbildētāja bankas kontu, ko pierāda lietas materiāliem pievienotais 2012.gada 10.decembra maksājuma uzdevums Nr.46 (lietas 28.lapa) par 700 *euro* pārskaitījumu.

2013.gada 20.martā prasītājs ir nosūtījis atbildētājam atgādinājumu par kavētiem maksājumiem. 2013.gada 23.augustā prasītājs ir nosūtījis atbildētājam paziņojumu par atkāpšanos no līguma ar lūgumu atmaksāt visu parādu, kas kopā sastāda Ls 756,03 (lietas 29.-36.lapas).

No lietas materiāliem redzams, ka 2013.gada 27.septembrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Finanšu līzinga līgums Nr.FL27092013/01 (lietas 39.lapa) par līzinga summas Ls 630,41 izsniegšanu atbildētājam, kas, saskaņā ar Finanšu līzinga līguma 10.punktu, ir transportlīdzekļa MERCEDES BENZ E220, šasijas Nr.WDB/šasijas numurs/, 1996.gada izlaiduma, pašmasa 1460.00, motora tilpums 2155 cm^3, krāsa violetas toņmaiņas, pirkuma cena. Līguma 5.punktā puses vienojušās par procentu likmi, kas gadā ir 61,94%, mēnesī 5,16% un procenti dienā 0,17%. Saskaņā ar līguma 9.punktā ietverto maksājumu grafiku, atbildētājam bija jāveic ikmēneša maksājums Ls 38,89 apmērā sākot no 2013.gada 27.oktobra līdz 2016.gada 27.septembrim. Līguma 14.3.punktā līzinga ņēmējs apliecina, ka šī līguma noslēgšanas brīdī ir saņēmis transportlīdzekļa pirkuma cenu pilnā apmērā atbilstoši pušu starpā 2012.gada 7.decembrī noslēgtajam finanšu līzinga līgumam Nr.FL07122012/01771, kas tika izbeigts pirms termiņa 2013.gada 23.augustā, un apņemas neizvirzīt nekāda veida pretenzijas šajā sakarā. Vispārējo Finanšu līzinga līguma noteikumu 6.1. punkts noteic, ka līzinga ņēmējs apņemas veikt transportlīdzekļa izpirkuma maksājumus un procentu maksājumus grafikā noteiktajos termiņos, apmēros un valūtā. Par līguma maksājumiem Mogo sagatavo un iesniedz līzinga ņēmējam rēķinus.

2014.gada 15.janvārī prasītājs ir nosūtījis atbildētājam atgādinājumu par kavētiem maksājumiem. 2014.gada 31.janvārī prasītājs ir nosūtījis atbildētājam paziņojumu par atkāpšanos no līguma ar lūgumu atmaksāt visu parādu, kas kopā sastāda Ls 770,75 (lietas 48.-55.lapas).

No lietas materiāliem redzams, ka 2014.gada 3.februārī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Finanšu līzinga līgums Nr.FL03022014/01 (lietas 58.lapa) par līzinga summas 857,93 *euro* izsniegšanu atbildētājam, kas, saskaņā ar Finanšu līzinga līguma 10.punktu, ir transportlīdzekļa MERCEDES BENZ E220, šasijas Nr.WDB/šasijas numurs/, 1996.gada izlaiduma, pašmasa 1460.00, motora tilpums 2155 cm^3, krāsa violetas toņmaiņas, pirkuma cena. Līguma 5.punktā puses vienojušās par procentu likmi, kas gadā ir 55,86%, mēnesī 4,66% un procenti dienā 0,15%. Saskaņā ar līguma 9.punktā

ietverto maksājumu grafiku, atbildētājam bija jāveic ikmēneša maksājums 42,72 *euro* apmērā sākot no 2014.gada 3.marta līdz 2019.gada 3.februārim. Līguma 14.3.punktā līzinga ņēmējs apliecina, ka šī līguma noslēgšanas brīdī ir saņēmis transportlīdzekļa pirkuma cenu pilnā apmērā atbilstoši pušu starpā 2013.gada 27.septembrī noslēgtajam finanšu līzinga līgumam Nr.FL27092013/01, kas tika izbeigts pirms termiņa 2014.gada 31.janvārī, un apņemas neizvirzīt nekāda veida pretenzijas šajā sakarā. Vispārējo Finanšu līzinga līguma noteikumu 6.1. punkts noteic, ka līzinga ņēmējs apņemas veikt transportlīdzekļa izpirkuma maksājumus un procentus maksājumus grafikā noteiktajos termiņos, apmēros un valūtā. Par līguma maksājumiem Mogo sagatavo un iesniedza līzinga ņēmējam rēķinus. Finanšu līzinga līgumi nav apstrīdēti, līdz ar to saistoši līgumslēdzējiem.

2014.gada 7.aprīlī prasītājs ir nosūtījis atbildētājam atgādinājumu par kavētiem maksājumiem. 2014.gada 25.aprīlī prasītājs ir nosūtījis atbildētājam paziņojumu par atkāpšanos no līguma ar 2014.gada 25.aprīli un lūgumu atmaksāt visu parādu, kas kopā sastāda 1085,92 *euro* (lietas 67.-72.lapas).

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem par pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildījuma grūtības nedod vienai no pusēm tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1934.pants noteic, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Civillikuma 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Lietā nav strīda, ka atbildētājs savlaicīgi nav veicis maksājumu savu saistību dzēšanai, saskaņā ar maksājumu grafiku, ko pierāda 2014.gada 7.aprīļa prasītāja nosūtītais brīdinājums, kurā norādīts, ka 2014.gada 7.aprīlī atbildētājs nav savlaicīgi apmaksājis transportlīdzekļa izpirkuma maksājumus un procentu maksājumus. Lūdz iemaksāt parāda summu EUR 110,60 apmērā nekavējoties, bet ne vēlāk kā 5 darba dienu laikā no brīdinājuma vēstules sagatavošanas dienas. Atbildētājs savas saistības pret prasītāju nav izpildījis.

Finanšu līzinga līguma noteikumu 15.3. un 15.3.1. punkts nosaka, ka Mogo ir tiesīgs, rakstiski informējot, vienpusēji atkāpties no līguma un līguma darbības termiņš var tikt pārtraukts, ja līzinga ņēmējs pilnībā vai daļēji nav veicis termiņā līgumā noteikto maksājumu vai tā daļu un kavējums ilgst 10 dienas.

2014.gada 25.aprīlī prasītājs nosūtījis atbildētājam paziņojumu par atkāpšanos no līguma ar 2014.gada 25.aprīli, lūdz nodot transportlīdzekli ar ražotāja komplektāciju, kā arī nekavējoties samaksāt visus nesamaksātos maksājumus. Pretējā gadījumā vērsīsies tiesā (lietas 69.lapa). Līdz ar to tiesa atzīst par pamatotu prasītāja atkāpšanos no līguma.

Tiesa secina, ka saistības izpildes termiņš ir iestājies sakarā ar līguma vienpusēju izbeigšanu ar 2014.gada 25.aprīli, un atbildētāja pienākums ir pilnā apmērā izpildīt saistību.

Lietā nav strīda par pušu vienošanās tiesiskumu un spēkā esamību. Tādējādi tiesa atzīst, ka atbildētājam uzņemtās saistības jāizpilda pilnā apmērā un jāveic arī uzņemtās blakus saistības. Atbildētājs nav apstrīdējis prasībā norādītos apstākļus, ka konkrētā automašīna neatrodas prasītāja valdījumā, ka prasītājs to nevar realizēt. Tiesa konstatē, ka prasītājs no viņa neatkarīgu iemeslu dēļ nav varējis izmantot viņam piešķirtās tiesības, kuras izriet no Vispārējo Finanšu līzinga līguma noteikumu 15.7.punkta, t.i., nevar pārdot transportlīdzekli par brīvu cenu. Prasītāja norādītā un atbildētāja atzītā pamatparāda summa 857,93 *euro*.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Savukārt, saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1759.pants noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, šādos gadījumos: 1) par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem; un 1765.panta pirmā daļa noteic, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Finanšu līzinga līguma noteikumu 7.1. punktā noteikts, ka līzinga ņēmējs maksā procentus no neizmaksātās transportlīdzekļa vērtības par visu faktisko finansējuma izmantošanas laiku, pēc līguma izbeigšanas līzinga ņēmējs maksā Mogo likumiskos procentus.

Atbilstoši prasītāja parāda aprēķinam atbildētāja prasītājam nesamaksātie līgumiskie procenti par laika periodu no 2014.gada 3.marta līdz 2014.gada 25.aprīlim sastāda 110,16 *euro* un likumiskie procenti par laika periodu no 2014.gada 9.maija līdz 2014.gada 28.jūlijam sastāda 11,44 *euro*.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu, līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Civillikuma 1717.pants nosaka, ka līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei.

Līgumsods par saistību neizpildi vispār ir konkrēti noteikta naudas summa vai cita mantiska vērtība, kuru nedrīkst noteikt vairākkārtīgu (atkārtotu) vai pieaugošu maksājumu vai devumu veidā. Līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Saskaņā ar Finanšu līzinga līguma noteikumu 14.2.punktu, prasītājs ir tiesīgs piemērot par līgumā noteikto maksājumu kavējumu līdz saistību izpildei vai līdz līguma izbeigšanai nokavējuma līgumsodu 1% apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu, bet pēc līguma izbeigšanas likumiskos procentus. Saskaņā ar Finanšu līzinga līguma noteikumu 14.5.punktu, prasītājs ir tiesīgs piemērot līgumsodu par saistību neizpildi 10% apmērā no transportlīdzekļa pirkuma summas.

Atbilstoši prasītāja parāda aprēķinam, līgumsods par maksājumu kavējumiem, saskaņā ar līguma 14.2.punktu, ir 32,04 *euro*, bet līgumsods par saistību neizpildi, saskaņā ar līguma 14.5.punktu, ir 85,79 *euro*, kopā 117,83 *euro*.

Līgumsoda piemērošana pati par sevi ir tiesiska un iespējama kā preventīvs pasākums parādnieka organizēšanai, taču līgumsods nedrīkst radīt prasītājam iedzīvošanās iespēju uz parādnieka rēķina, radot atbildētājam neadekvātas saistības. Tiesa atzīst, ka prasītāja pieprasītais līgumsods ir samērīgs parāda apmēram un saistību neizpildes periodam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei ir jāpierāda fakti, uz kuriem tā atsaucas kā uz savu prasījumu un iebildumu pamatojumu. Prasītājam jāpierāda sava prasība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam, samaksas izdarīšana jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Prasības summu pamato prasības summas aprēķins (lietas 73.lapa). Atbildētāja nav cēlis iebildumus pret parāda esamību, vai prasītāja iesniegto parāda aprēķinu. Pārbaudot prasītāja veiktos aprēķinus, tiesai nav pamata apšaubīt parāda aprēķina pamatotību un pareizību. Atbildētāja paskaidrojumā norādītais, ka aizdevums ir ņemts grūtu materiālu apstākļu dēļ, nevar būt par pamatu atbrīvot viņu no uzņemto saistību izpildes, līdz ar to, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam jāpiedzen parāds pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli prasījumu apmierinātajai daļai, par labu prasītājam no atbildētāja jāpiedzen valsts nodeva 164,60 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro,* kopā 169,30 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tiesa atzīst, ka prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no nesamaksātā pamatparāda 857,93 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 41., 193., 204.[1], 250.[26] pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „mogo", reģistrācijas Nr.50103541751, parādu 857,93 *euro* (astoņi simti piecdesmit septiņi *euro* 93 centi), līgumiskos procentus par laika periodu no 2014.gada 3.marta līdz 2014.gada 25.aprīlim 110,16 *euro* (viens simts desmit *euro* 16 centi), likumiskos kavējuma procentus par laika periodu no 2014.gada 9.maija līdz 2014.gada 28.jūlijam 11,44 *euro* (vienpadsmit *euro* 44 centi), līgumsodu 117,83 *euro* (viens simts septiņpadsmit *euro* 83 centi) un tiesas izdevumus 169,30 *euro* (viens simts sešdesmit deviņi *euro* 30 centi) apmērā, kopā 1266,66 *euro* (viens tūkstotis divi simti sešdesmit seši *euro* 66 centi), ieskaitot kontā AS „Swedbank", konta Nr.LV85HABA0551033881460.

Noteikt akciju sabiedrībai „mogo", reģistrācijas Nr.50103541751, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei vai līdz brīdim, kad procentu summa sasniegs nesamaksātā parāda apmēru, saņemt no atbildētāja /pers. B/ kavējuma procentus 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas 857,93 *euro*.

Noteikt /pers.B/sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2014.gada 10.novembra, Latgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Krāslavas rajona tiesā.

Tiesnese G.Kusiņa