Lieta Nr. C23055914

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Madonā, 2014.gada 30.oktobrī

Madonas rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētājs A.Stienis
ar sekretāri M.Goldbergu

2014.gada 30.oktobrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Madonā, Avotu-8 civillietu Sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk tekstā SIA) "RT Piedziņas grupa" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu un

konstatēja:

Madonas rajona tiesā 06.06.2014. saņemts SIA "RT Piedziņas grupa" prasības pieteikums par parāda piedziņu no /pers. B/.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 22.04.2009. /pers. B/ un AS „Latvijas Krājbanka" noslēguši Patēriņa kredīta līgumu Nr.MD00-09-X-054 (turpmāk tekstā- Aizdevuma līgums), saskaņā ar kuru atbildētāja saņēmusi aizdevumu 1506,06 LVL apmērā, nosakot 25% gadā par aizdevuma izmantošanu. Saskaņā ar Līguma 4.5.punktu par aizdevuma izmantošanu atbildētāja maksājot bankai 25% gadā. Ar Aizdevuma līgumu izsniegtā aizdevuma pilnīgas atmaksas termiņš noteikts 20.04.2015.

Aizdevuma līguma 5.5. punkts paredzot, ka par termiņā nesamaksātu aizdevumu un/vai procentiem par aizdevuma izmantošanu, aizņēmējam jāmaksājot līgumsods 0,5 % dienā no termiņā neatmaksātās summas. Aizdevuma līguma pielikuma Nr.1 9.2.punkts paredzot bankai tiesības vienpusēji izbeigt Aizdevuma līgumu un pieprasīt, lai aizņēmējs nekavējoties samaksājot bankai viņam izsniegto aizdevuma summu, līgumsodu un aprēķinātos procentus par aizdevuma izmantošanu.

Atbildētāja no Aizdevuma līguma izrietošās saistības neesot izpildījusi.

28.10.2009. AS „Latvijas Krājbanka" un prasītājs noslēguši Cesijas līgumu, saskaņā ar kuru SIA „RT Piedziņas grupa" nodotas prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izrietot no Aizdevuma līguma, kā arī pie tā noslēgtajiem citiem līgumiem un vienošanām. Cesijas līguma noslēgšanas dienā apturēta līgumisko procentu un līgumsoda uzskaite.

04.01.2009. prasītājs nosūtījis atbildētājai paziņojumu par cesijas līguma noslēgšanu un Aizdevuma līguma vienpusēju izbeigšanu, kurā norādīts, ka, pamatojoties uz Aizdevuma līguma noteikumiem, prasītājs ar 04.02.2010. ar atbildētāju vienpusēji izbeidzis Aizdevuma līgumu un pieprasījis no /pers. B/ pilnas parāda summas samaksu un brīdinājis par parāda piedziņu piespiedu kārtā.

16.03.2010. u n 16.03.2010. prasītājs nosūtījis atbildētājai pirmstiesas brīdinājumus, kuros pieprasījis pilnu parāda summas samaksu un brīdinājis, ka saistību neizpildes gadījumā vērsīšoties tiesā ar prasību par parāda piedziņu.

Prasītājs veicis parāda aprēķinu par laika posmu no 22.04.2009. līdz 20.05.2014. no Aizdevuma līguma izrietošās parāda summas 3051,46 EUR apmērā, kas sastāvot no kavētās pamatsummas 2142,93 EUR , līgumiskajiem procentiem, par laika periodu no 22.04.2009. līdz 29.10.2009. 261,51 EUR un līgumsoda par laika periodu no 07.07.2009. līdz 28.10.2009. 95,73 EUR, likumiskajiem procentiem par laika periodu no 04.02.2010. līdz 20.05.2014. 551,29 EUR apmērā.

Prasītājs prasību pamatojis uz Civillikuma 1425., 1587., 1589. pantu, 1652.panta 3.punktu, 1716., 1717., 1720., 1721, 1753., 1755., 1756., 1765., 1793., 1798., 1804., 1805., 1832., 1943., 1946. pantu, lūdzot piedzīt no /pers. B/ par labu SIA „RT Piedziņas grupa" parādu 3051,46 EUR apmērā, valsts nodevu 356,80 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kā arī atzīt prasītāja tiesības saņemt procentus par kapitāla lietošanu 6 % apmērā gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās summas par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

Prasītāja pārstāvis un atbildētāja uz tiesas sēdi nebija ieradušies. No prasītāja 20.10.2014. saņemts iesniegums par lietas izskatīšanu tiesas sēdē bez SIA "RT Piedziņas grupa" pārstāvja piedalīšanās, kā arī lūgts prasību apmierināt pilnā apmērā.

Atbildētājai prasības pieteikums un tiesas pavēste nosūtīta ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarēto dzīves vietu Civilprocesa likuma noteiktajā kārtībā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3.punktu ir uzskatāms, ka atbildētājai par tiesas sēdes datumu ir paziņots. /pers. B/ par prasības pieteikumu nekādus paskaidrojumus vai pretenzijas nav iesniegusi, par neierašanās iemesliem neko nav ziņojusi.

Novērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasītāja prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā un izskatāma bez prasītāja pārstāvja un atbildētājas piedalīšanās tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

No lietā esošajiem pierādījumiem redzams, ka starp AS „Latvijas Krājbanka" un /pers. B/ 22.04.2009. noslēgts Patēriņa kredīta līgums Nr.MD00-09-X-054 par aizdevuma 1506,06 LVL piešķiršanu, l.lp.10.

Starp AS „Latvijas Krājbanka" un SIA „RT Piedziņas grupa" 28.10.2009. noslēgts Cesijas līgums, saskaņā ar kuru banka nodevusi savas prasījuma tiesības pret /pers. B/, kas izriet no Patēriņa kredīta līguma, l.lp.11,12.

Prasītājs 04.01.2010. atbildētājai nosūtījis paziņojumu Par Aizdevuma līguma izbeigšanu un Cesijas līguma noslēgšanu, kā arī pieprasījis līdz 04.02.2010. samaksāt visu parāda summu vai arī piedāvājis iespēju vienoties par parāda atmaksu, l.lp.19.

Bez tam atbildētājai 16.03.2010., 10.03.2014. nosūtīti Pirmstiesas brīdinājumi, uz kuriem /pers. B/ nav reaģējusi un nav veikusi nevienu maksājumu parāda atmaksai, l.lp.20-22.

Prasītājs veicis parāda aprēķinu 3051,46 EUR apmērā, kas sastāv no kavētās pamatsummas 2142,93 EUR, līgumsoda 95,73 EUR par laika periodu no 07.07.2009. līdz 28.10.2009., līgumiskajiem procentiem 261,51 EUR, l.lp.14.

Civillikuma 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

Tiesa secina, ka starp pusēm noslēgts Aizdevuma līgums, kuru daļā par norēķinu veikšanu atbildētāja nav izpildījusi. /pers. B/ nav veikusi kredīta maksājumus atbilstoši Aizdevuma līguma noteikumiem, tādēļ uzskatāms, ka atbildētāja ir pieļāvusi parādnieka nokavējumu, jo palaidusi garām norēķinu termiņu, līdz ar to prasītājs par līgumu aprēķinājis līgumsodu par saistību izpildes termiņa kavējumu saskaņā ar Aizdevuma līguma 5.5.punktu, kopā par 95,73 EUR .

Saskaņā ar Līguma 4.5. punktu prasītājs tiesīgi ir aprēķinājis līgumiskos procentus, 29,57% gadā, līdz dienai, kad izbeigts līgums, 261,51 EUR apmērā.

Civillikuma 1765.pants nosaka, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civillikuma 1757., 1765. pantiem apmierināms prasītāja lūgums par tiesībām saņemt no atbildētājas procentus par kapitāla lietošanu 6% apmērā gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās summas par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai, aprobežojot procentu pieauguma apmēru ar pamatparāda summu 2142,93 EUR.

Atbildētāja līguma nosacījumiem, līgumisko procentu un noteiktajam līgumsodam ir piekritusi, apliecinot to ar savu parakstu aizdevuma līgumā. Aizdevuma līgumu /pers. B/ nav apstrīdējusi. Tiesai nav pamata apšaubīt ne parāda summu, ne arī faktu, ka līdz šim tas nav atdots. Parāds ir pamatots ar Aizdevuma līguma nosacījumiem un lietā esošajiem pierādījumiem. Līdz ar to atzīstams, ka parādniecei ir pienākums izpildīt savas saistības, kā tas noteikts norādītajā Civillikuma 1587.pantā.

Apmierinot prasību, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas prasītāja labā piedzenama valsts nodeva 356,80 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR, l.lp.8,9.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 190.-193.pantiem, 195., 199.pantiem, 204.[1], 41.panta pirmo daļu, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt SIA „RT Piedziņas grupa" prasību par parāda piedziņu pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „RT Piedziņas grupa", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, parādu 3051,46 EUR apmērā, valsts nodevu 356,80 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kopsummā 3412,96 EUR (trīs tūkstoši četri simti divpadsmit *euro* 96 centi), ieskaitot: DnB banka, konta Nr./konta numurs/.

Atzīt prasītāja tiesības saņemt no /pers. B/ par kapitāla lietošanu 6% gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās parāda summas par laika posmu līdz sprieduma izpildes (izsoles) dienai, aprobežojot procentu pieauguma apmēru ar pamatparāda summu 2142,93 EUR.

/pers. B/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei desmit dienas no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Par spriedumu 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Madonas rajona tiesā var iesniegt apelācijas sūdzību.

Tiesnesis A.Stienis