Lietas Nr.C29 2459 18
Lietas arhīva Nr.C-2459-18/5
ECLI:LV:RLPT:2018:0612.C29245918.3.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 12.jūnijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese Sanita Rūtenberga

rakstveida procesā izskatīja civillietu OÜ "Aktiva finants" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā iesniegts OÜ "Aktiva finants" prasības pieteikums vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2016.gada 2.martā starp Ferratum Bank p.l.c. un atbildētāju tika noslēgts kreditēšanas līgums Nr CL12782 un atbildētājs piekrita līguma nosacījumiem, veicot attiecīgu maksājumu uz aizdevēja bankas kontu. Saskaņā ar Ferratum Bankas kreditēšanas līguma standarta noteikumu 2.14., 12.1.punktu kreditors nosūtīja atbildētājam rēķinus. Ferratum Bank p.l.c. konstatēja, ka izmantotā un neatmaksātā aizdevuma summa ir 450 EUR. Procenti par kredīta izmantošanu tika aprēķināti, pamatojoties uz līguma noteikumu 9.9.apakšpunktu, saskaņā ar dienas procentu likmi 0,2483%. Līgumiskie procenti 116,48 EUR apmērā ir aprēķināti par laiku no 2016.gada 4.aprīļa līdz 2016.gada 14.jūlijam. Ar 2016.gada 22.jūlija cesijas līgumu Ferratum Bank p.l.c. cedēja OÜ "AKTIVA FINANTS" atbildētāja parādsaistību prasījuma tiesības, tostarp tiesības prasīt līgumsodu / nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies no 2016.gada 2.marta aizdevuma līguma Nr. CL12782 neizpildes. Prasītājs nosūtīja atbildētājam paziņojumu par prasījuma tiesību cesiju saskaņā ar Civillikuma 1804.pantu un paziņojumu par parādsaistībām un līguma izbeigšanu. Kreditēšanas līgums tika izbeigts saskaņā ar līguma noteikumu 13.11.apakšpunktu, jo atbildētājs pārkāpa līguma nosacījumus un pielaida maksājumu kavējumu. Prasītājam ir radušies administrēšanas izdevumi 25 EUR apmērā parāda atgūšanas procesā, kas atbildētājam ir jāatlīdzina saskaņā ar līguma noteikumu 10.4.apakšpunktu. Atbildētājs ir veicis maksājumu parāda dzēšanai 150 EUR apmērā. Galvenais parāds ir 441,48 EUR. Likumiskie nokavējuma procenti 31,50 EUR aprēķināti par laiku no 2016.gada 8.augusta līdz 2017.gada 27.novembrim. Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam galveno parādu 441,48 EUR un likumiskos nokavējuma procentus 31,50 EUR.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu atbildētājam nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai un ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām. Atbildētāja paskaidrojumi par prasību tiesā nav saņemti. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots, 2018.gada 4.aprīlī nosūtot paziņojumu prasītājam uz elektroniskā pasta adresi un atbildētājam uz pēdējās zināmās dzīvesvietas adresi. 2018.gada 11.aprīlī oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" ir ievietota publikācija par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Novērtējot civillietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka vienkāršotās procedūras prasība ir pilnībā apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma. Civillikuma 1425.pants noteic, ka katra saistība jāizpilda pilnā apmērā, un nevienu nevar piespiest apmierināties tikai ar kādas saistības daļas izpildījumu, pat arī tad, ja tās priekšmets ir dalāms.

Saskaņā ar Civillikuma 1590.pantu katrai pusei ir pret otru prasības tiesības par līguma izpildīšanu. Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Saskaņā ar Civillikuma 1828.pantu, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1793.panta 3.punkts noteic, ka prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likuma pienākuma pamata, vai labprātīgi.

Civillikuma 1801.pants noteic, ka cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var noslēgt jebkādā formā; parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina.

Saskaņā ar Civillikuma 1805.pantu cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savukārt citiem un izlietot to pret parādnieku.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu

lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1946.pants noteic, ka procentu par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti.

Civillikuma 1759.panta 1.punkts noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Civillikuma 1765.pants noteic, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam jāpiedzen tiesas izdevumi proporcionāli apmierinātā prasījuma apmēram – valsts nodeva 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 20,66 EUR.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 193.-195., 204.[1] pantu tiesa

n o s p r i e d a :

Prasību pilnībā apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu OÜ "AKTIVA FINANTS", Igaunijas reģistrācijas numurs 10746479, galveno parādu 441,48 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 31,50 EUR par laiku no 2016.gada 8.augusta līdz 2017.gada 27.novembrim un tiesas izdevumus 91,18 EUR, kopā 564,78 EUR.

Labprātīgi izpildot spriedumu, samaksa veicama prasītāja pārstāvja sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Julianus Inkasso Latvija" kontā LV 61 HABA 0551 0088 68793 akciju sabiedrībā "Swedbank".

OÜ "AKTIVA FINANTS" ir tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās galvenā parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 12.jūlijā.

Tiesnese Sanita Rūtenberga