Lietas Nr. 11240001816
Lietas arhīva Nr. K12-0477-16/12

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī
2016.gada 24.maijā

Daugavpils tiesas
tiesnesis ***Arvīds Ozerskis,***
piedaloties prokuroram ***Igoram Blaževičam,***
zvērinātai advokātei ***Valentīnai Kepentei,***
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu **/pers. D/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā,

k o n s t a t ē j a:

/pers. D/, personas kods /personas kods/, 2016.gada 25.janvārī ap plkst. 18:00, atrodoties Krāslavas bērnu sociālās rehabilitācijas centra /adrese/, Krāslavā, pienāca pie aizslēgta psihologa kabineta un nolūkā prettiesiski iegūt svešu mantu savā īpašumā, pielāgojot atslēgas, atvēra kabineta durvis, ienāca iekšā un savtīgā nolūkā, slepeni nozaga no kabineta piederošo Krāslavas bērnu sociālās rehabilitācijas centram/nosaukums/ portatīvo datoru "Samsung" ar lādētāju 300 EUR kopvērtībā un datora pēli "Sweex" 10 EUR vērtībā.

Nozagtās mantas /pers. D/ iznesa no psihologa kabineta un izmantoja pēc saviem ieskatiem.

Šīs zādzības rezultātā cietušajam Krāslavas bērnu sociālās rehabilitācijas centram /nosaukums/ tika nodarīts materiālais kaitējums 310 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /pers. D/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, tas ir, izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Nodarītā kaitējuma kompensācijas pieteikums kriminālprocesā nav iesniegts.

Prokurors un apsūdzētais, piedaloties aizstāvei V.Kepentei, noslēdza vienošanas par vainas atzīšanu un sodu. Vienošanās protokolā norādīts, ka prokurors un apsūdzētais panāca vienošanos par to, ka /pers. D/ piekrīt inkriminēto noziedzīgo nodarījumu apjomam un juridiskai kvalifikācijai, atzīst savu vainu viņiem inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Noslēgtajā Vienošanās protokolā ar /pers. D/, personas kods /personas kods/, norādīts, ka saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmo daļu, apsūdzētā /pers. D/ atbildību mīkstinoši apstākļi nav konstatēti. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmo daļu, apsūdzētā /pers. D/ atbildību pastiprinoši aptākļi nav konstatēti. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta otro daļu ir iespējams par apsūdzētā /pers. D/ atbildību mīkstinošiem apstākļiem atzīt vainas vaļsirdīgu atzīšanu, nožēlošanu par izdarīto.

Par apsūdzētā personību pirmstiesas procesā noskaidrots, ka /pers. D/, /personas kods/, dzim. /datums/Krāslavā, Latvijas Republikas pilsonis, neprecējies, ar pamatskolas izglītību, agrāk trīs reizes sodīts, pēdējo reizi: 2016.gada 17.februārī Daugavpils tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 260 stundām, sodāmība nav dzēsta, sods nav izciests, deklarētā dzīvesvieta: /adrese/, faktiskā dzīvesvieta: /adrese/, /pers. D/ savu vainu atzīst, izdarīto nožēlo.

Ar apsūdzēto /pers. D/ ir panākta vienošanās par to, ka prokurors tiesā lūgs piespriest sekojošu sodu:

Atzīt /pers. D/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 180 (viens simts astoņdesmit) stundām.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, /pers. D/ galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, noteiktajam sodam daļēji pievienot neizciesto sodu, kas piespriests ar Daugavpils tiesas 2016.gada 17.februāra spriedumu un noteikt galīgo sodu - piespiedu darbu uz 280 (divi simti astoņdesmit) stundām.

Soda izciešanā ieskaitīt izciesto sodu - 42 (četrdesmit divas) piespiedu darba stundas pēc Daugavpils tiesas 2016.gada 17.februāra sprieduma.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 5.punktu, lietiskos pierādījumus nomazgājumi papīra aploksnē, kas atrodas Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Krāslavas iecirknī - iznīcināt.

Tiesnesis atzīst, ka pie šādiem apstākļiem noslēgtās vienošanās ir apstiprināmas, likuma normas ir ievērotas, nepastāv šķēršļi neapstiprināt noslēgtās vienošanās.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529., 530.pantu, 540.[1], 543. pantu, tiesnesis

n o s p r i e d a:

Apstiprināt prokurora un apsūdzētā noslēgto vienošanos, un sodīt **/pers. D/,** personas kods /personas kods/:

noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā – ar piespiedu darbu uz **180** (viens simts astoņdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas.

Piemērojot Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, /pers. D/, personas kods /personas kods/, galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, noteiktajam sodam **daļēji** pievienot neizciesto sodu, kas piespriests ar Daugavpils tiesas 2016.gada 17.februāra spriedumu lietā Nr.11240032415 un **galīgo** sodu noteikt - piespiedu darbu uz **280** (divi simti astoņdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas.

Soda izciešanā ieskaitīt izciesto sodu - **42** (četrdesmit divas) piespiedu darba stundas pēc Daugavpils tiesas 2016.gada 17.februāra sprieduma lietā Nr.11240032415.

Atbrīvot /pers. D/, personas kods /personas kods/, no apmaksas par advokāta veikto darbu, apmaksu veikt no valsts līdzekļiem.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 5.punktu, lietiskos pierādījumus nomazgājumi papīra aploksnē, kas atrodas Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Krāslavas iecirknī - **iznīcināt.**

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā 10 dienu laikā no pilna sprieduma pasludināšanas dienas, 2016.gada 6.jūnija, iesniedzot kasācijas sūdzību vai protestu Daugavpils tiesā.

Tiesnesis *(personiskais paraksts)* ***A.Ozerskis***