ECLI:LV:RPPT:2020:0103.11095074519.2.S
Lieta Nr.11095074519
K 68-0293-20/23

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 3.janvārī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa,
tiesnese E.Leitāne,

rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts divu Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

Pārbaudījusi pirmstiesas kriminālprocesā noslēgtās vienošanās apstākļus un tās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, tiesa konstatēja, ka /pers. A/, būdams persona, kura brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, neatļauti lietoja psihotropās vielas turpmāk norādītajos apstākļos.

/pers. A/, būdams brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu saskaņā ar 2018.gada 8.novembra lēmumu par viņa saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmās daļas, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā līdz aizturēšanai 2019.gada 22.aprīlī, atrodoties Rīgā, neatļauti lietoja psihotropās vielas – amfetamīnu un metamfetamīnu. 2019.gada 22.aprīlī ap plkst.01.34 /pers. A/ tika aizturēts /adrese/.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Turklāt /pers. A/, būdams persona, kura brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, neatļauti lietoja psihotropo vielu turpmāk norādītajos apstākļos.

/pers. A/, būdams brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu saskaņā ar 2018.gada 8.novembra lēmumu par viņa saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmās daļas, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā līdz aizturēšanai 2019.gada 3.maijā, atrodoties Rīgā, neatļauti lietoja psihotropo vielu – amfetamīnu. 2019.gada 3.maijā ap plkst.21.51 /pers. A/ tika aizturēts /adrese/.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

Narkotiku nelikumīgas aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokurore M.Saržinska, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 438.panta pirmās daļas nosacījumiem, ar 2019.gada 22.novembra ierosinājumu par vienošanās apstiprināšanu un soda piespriešanu, nosūtīja tiesai krimināllietu Nr.11095074519 /pers. A/ apsūdzībā divu Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, lūdzot tiesu apstiprināt ar apsūdzēto noslēgto vienošanos (lietas 126.-127.lapa).

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.^{1}panta pirmās daļas noteikumiem, un saskaņā ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesneses E.Leitānes 2019.gada 10.decembra lēmumu krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā nolemts iztiesāt rakstveidā – vienošanās procesa kārtībā (lietas 131.-132.lapa).

Procesā iesaistīto personu iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījums tiesai saņemts netika.

Iepazīstoties ar krimināllietas Nr.11095074519 materiāliem, tiesa konstatē, ka pirmstiesas kriminālprocesā – 2019.gada 22.novembrī, ievērojot Kriminālprocesa likuma 433., 434., 437.panta nosacījumus, apsūdzētais /pers. A/ noslēdza ar prokurori vienošanās protokolu (lietas 124.-125.lapa).

Noslēdzot vienošanos, ir ņemts vērā, ka apsūdzētais ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai; apsūdzētajam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu; apsūdzētais atzina, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu un piekrita viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma apjomam, kvalifikācijai un radītā kaitējuma novērtējumam.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 437.panta nosacījumiem, vienošanās protokolā norādīta /pers. A/ pirmstiesas kriminālprocesā izvirzītā un 2019.gada 22.novembrī izsniegtā apsūdzība Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli ir atzīstams tas, ka /pers. A/ vaļsirdīgi atzinis savu vainu un izdarīto nožēlojis.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recedīvu.

Sniedzot ziņas par apsūdzētā personību, pirmstiesas kriminālprocesā noskaidrots, ka /pers. A/ ir neprecējies, apgādībā esošu personu nav, strādājošs, ir deklarētā un paziņotā dzīves vieta, agrāk ir sodīts, pēdējo reizi ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2014.gada 25.augusta spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, 55.pantu, ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem 1 mēnesi nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 gadiem 6 mēnešiem, ar piespiedu darbu uz 280 stundām. Ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2016.gada 28.jūlija lēmumu sods izpildīts brīvības atņemšanas veidā, atbrīvots pēc soda izciešanas 2018.gada 25.februārī, sods ir izciests, sodāmība nav dzēsta.

Ievērojot minēto, ar apsūdzēto ir panākta vienošanās par to, ka prokurore tiesā lūgts /pers. A/ piespriest šādu sodu: par 2019.gada 22.aprīlī izdarīto noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas – piespiedu darbu uz 140 stundām; par 2019.gada 3.maijā izdarīto noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas – piespiedu darbu uz 140 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības /pers. A/ noteikt piespiedu darbu uz 240 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu /pers. A/ soda termiņā ieskaitīt aizturēšanas laiku 2019.gada 31.oktobrī (viena diena), kas saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu atbilst 8 piespiedu darba stundām.

Piedzīt no /pers. A/ saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 7^1., 7^2.punktu, 386.panta septīto daļu procesuālos izdevumus 213,35 euro apmērā, kas saistīti ar apsūdzētā medicīnisko pārbaudi.

2019.gada 22.novembra vienošanās protokolu parakstījuši apsūdzētais /pers. A/ un prokurore. Apsūdzētajam izsniegta vienošanās protokola kopija, un /pers. A/ ir apstiprinājis, ka piekrīt šādas vienošanās noslēgšanai (lietas 126.-127.lapa).

Tiesa, rakstveida procesā iepazinusies ar lietā esošajiem materiāliem, secina, ka apsūdzētā faktiskās darbības pilnībā atbilst inkriminētā Krimināllikuma panta juridiskajai kvalifikācijai; tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainīgumu viņam izvirzītajā un uzturētajā apsūdzībā; apsūdzētā vainīgums apstiprinās ar lietā savāktajiem pierādījumiem, līdz ar to /pers. A/ ir atzīstams par vainīgu un sodāms divu Krimināllikuma $253.^2$panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

No lietas materiāliem redzams, ka ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Zemgales iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas inspektores J.Januškevičas 2019.gada 31.oktobra lēmumu /pers. A/ piemērots drošības līdzeklis – pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē (lietas 98.lapa), kas tiesas ieskatā sprieduma izpildes nolūkā atstājams negrozīts līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Lietā nav uzlikts arests mantai, nav lietiskie pierādījumi, kā arī nav radušies procesuālie izdevumi, kas saistīti ar advokāta darba samaksas piedziņu, bet ir radušies procesuālie izdevumi, kas saistīti ar narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes konstatēšanai veikto pārbaudi 213,35 *euro* apmērā.

Proti, lietas materiālos atrodas medicīniskās pārbaudes protokols narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai, no kura redzams, ka procesuālo izdevumu apmērs sastāda 213,35 *euro* (lietas 11., 57.lapa).

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 5. punktu minētie procesuālie izdevumi ir pamatoti piedzenami no /pers. A/ Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmās daļas kārtībā.

Kopumā, izvērtējot 2019.gada 22.novembrī starp prokurori un apsūdzēto noslēgtās vienošanās pamatotību, tiesa atzīst, ka vienošanās ir likumīga un noslēgta, ievērojot Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma prasības, turklāt sods, par kādu apsūdzētais un prokurore ir vienojušies, atbilst Krimināllikuma 46.pantā definētiem soda noteikšanas vispārīgiem principiem, Krimināllikuma 35.pantā norādītajiem soda mērķiem un apsūdzētā personībai, līdz ar to vienošanās ir apstiprināma, taisot lietā notiesājošu spriedumu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma $540.^1$panta piektās daļas 3.punktu un sesto daļu, 543.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma $253.^2$panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2019.gada 22.aprīlī, un noteikt sodu –piespiedu darbs uz 140 (viens simts četrdesmit) stundām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma $253.^2$panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas izdarīts 2019.gada 3.maijā, un noteikt sodu –piespiedu darbs uz 140 (viens simts četrdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības /pers. A/ noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus, piespiedu darbu uz 240 (divi simti četrdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu /pers. A/ soda termiņā ieskaitīt aizturēšanas laiku šajā kriminālprocesā 2019.gada 31.oktobrī (viena diena), kas saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu atbilst 8 (astoņām) piespiedu darba stundām.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.pantu /pers. A/ ir pienākums 10 (desmit) darbadienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās reģistrēties soda izciešanai Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši savai dzīvesvietai.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē – atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, procesuālos izdevumus 213,35 *euro* (divi simti trīspadsmit *euro*, 35 centi) apmērā, kas saistīti ar narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes konstatēšanai veikto pārbaudi, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā, – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, kasācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Pilns spriedums pieejams no 2020.gada 3.janvārī.

Tiesnese *[personiskais paraksts]* E.Leitāne