Lietas Nr. C22031815
Lietas arhīva Nr. C-0318-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ludzā 2015.gada 28.maijā

Ludzas rajona tiesas tiesnese Inta Marnauza izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, prasības pieteikumā pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, maza apmēra prasībā par uzturlīdzekļu piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 10.februārī /pers. A/ (turpmāk – prasītāja) Ludzas rajona tiesā iesniedza prasības pieteikumu maza apmēra prasībā par uzturlīdzekļu piedziņu pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētājs), abi kopā puses. Prasībā norādīja, ka viņas apgādībā ir pušu nepilngadīgais dēls /pers. C/. Bērna tēvs ar ģimeni nedzīvo un nenodrošina bērnam līdzekļus viņa pamatvajadzību nodrošināšanai. Ģimenei ir trūcīgās ģimenes statuss, vienīgais iztikas līdzeklis ir ģimenes valsts pabalsts un pašvaldības sociālie pabalsti, kā arī prasītājas ienākumi no Nodarbinātības valsts aģentūras izmantotajiem pakalpojumiem.

Prasītāja lūdza piedzīt viņas labā no atbildētāja uzturlīdzekļus nepilngadīgā bērna /pers. C/, personas kods /personas kods/, uzturēšanai 30 % apmērā no valstī noteiktās minimālās darba algas ik mēnesi, līdz bērna pilngadības sasniegšanai. Prasība pamatota ar Civillikuma 177.pantu, 179.pantu, Ministru kabineta noteikumu Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.1. un 2.2.punktu, un Ministru kabineta noteikumiem Nr.665 "Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi". Prasītāja nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2015.gada 13.februārī atbildētājam nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, uzliekot par pienākumu 30 dienu laikā no prasības pieteikuma noraksta nosūtīšanas dienas iesniegt tiesā aizpildītu rakstveida paskaidrojuma veidlapu (lietas 11.lapa), sūtījums atgriezās tiesā kā nepieprasīts, jo ir beidzies tā glabāšanas termiņš pasta iestādē (lietas 12.lapa). Līdz sprieduma taisīšanai lietā tiesā nav saņemti atbildētāja rakstveida paskaidrojumi. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta otrā daļa noteic, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis paziņojums pusēm nosūtīts 2015.gada 25.martā ierakstītā sūtījumā (lietas 13.-14.lapa).

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība apmierināma pilnīgi un no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami uzturlīdzekļi dēla uzturēšanai 30 procentu apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi līdz bērna pilngadības sasniegšanai vai pušu materiālā stāvokļa izmaiņām.

Tiesa noskaidroja, ka pusēm 2004.gada 25.janvārī Ludzā piedzimis dēls /pers. C/, personas kods /personas kods/, kura vecāki ir: tēvs – /pers. B/, personas kods /personas kods/, un māte – /pers. A/, personas kods /personas kods/ (lietas 8.lapa).

No Zilupes novada domes izziņas Nr.1.3.8/14 redzams, ka /pers. A/ un /pers. C/ ir kopīga deklarētās dzīves vietas adrese - Zilupes novads, /adrese/ (lietas 10.lapa).

Tiesa uzskata, ka atbildētājam ir pienākums uzturēt bērnu, jo saskaņā ar Civillikuma 177.pantu vecākiem ir pienākums rūpēties par bērnu. Saskaņā ar Civillikuma 179.panta pirmo daļu vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Saskaņā ar Civillikuma 177.pantu uzturēšana ir ēdiena, apģērba, mājokļa un veselības aprūpes nodrošināšana. Tāpēc atbildētājam atbilstoši savām spējām un mantas stāvoklim jāpiedalās pušu kopīgā bērna uzturēšanā. Tas apstāklis, ka pušu kopīgā bērna ikdienas aprūpi un uzraudzību īsteno prasītāja un bērns nedzīvo ar atbildētāju, neatbrīvo atbildētāju no pienākuma uzturēt bērnu, jo Civillikuma 179.panta otrajā daļā noteikts, ka pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem.

Saskaņā ar Civillikuma 179.panta piekto daļu minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu. Saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumu Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.2. punktu katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā: katram bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Šo minimālo uzturlīdzekļu apmēru katram vecākam ir jānodrošina neatkarīgi no vecāka spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, prasītāja savā prasībā lūdza piedzīt no atbildētāja minimālo uzturlīdzekļu summu, tāpēc tiesa neanalizē atbildētāja iespējas maksāt tos un uzskata pieprasīto uzturlīdzekļu summas piedziņu par atbilstošu pastāvošai likumdošanai.

Līdz ar to ir pamats piedzīt no atbildētāja prasītājas labā uzturlīdzekļus bērna /pers. C/ uzturēšanai 30 procentu apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi, t.i., uz doto brīdi 108 *euro* apmērā, jo saskaņā ar 2013.gada 27.augusta Ministru kabineta noteikumu Nr.665 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" 2.punktā noteikto minimālā mēneša darba alga kopš 2015.gada 1.janvāra ir 360 *euro*.

Uzturlīdzekļi piedzenami, sākot ar prasības pieteikuma iesniegšanas tiesā datumu – 2015.gada 10.februāri.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punktu prasītāji prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu no tiesas izdevumu samaksas ir atbrīvoti. Savukārt Civilprocesa likuma 42.panta pirmajā daļā noteikts, ka tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas ir bijis atbrīvots, piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu, 35.panta pirmās daļas 3.punktu un 39.panta pirmās daļas 5.punktu no atbildētāja valsts ienākumos piespriežami tiesas izdevumi: valsts nodeva 194.40 *euro* apmērā un izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 6.44 *euro* apmērā (lietas 2. lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, taisot spriedumu, daļā par tiesāšanās izdevumu piedziņu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 191., 193., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pilnīgi /pers. A/ prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, dēla /pers. C/, personas kods /personas kods/, uzturēšanai uzturlīdzekļus 30 % (trīsdesmit procenti) apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi, sākot no 2015.gada 10.februāra, līdz bērna pilngadības sasniegšanai vai pušu materiālā stāvokļa izmaiņām.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu 194.40 *euro* apmērā un ar tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītos izdevumus 6.44 *euro* apmērā, kopā 200.84 *euro* (divi simti *euro* 84 centi) apmērā.

Valsts nodeva iemaksājama jebkurā bankas iestādē, maksājuma uzdevumā norādot – saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV55TREL1060190911200, BIC kods: TRELLV22, maksājuma mērķis: valsts nodeva, lietas identificēšanas dati.

Valsts ienākumos piedzītie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami jebkurā bankas iestādē, maksājuma uzdevumā norādot – saņēmējs: Tiesu administrācija, Mūkusalas ielā 41b, Rīgā, NMR 90001672316, ar PVN apliekamās personas reģistrācijas Nr. LV 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr. LV51TREL2190458019000, klasifikācijas kods 21499, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kā arī dati lietas identificēšanai.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma daļā par tiesāšanās izdevumu piedziņu labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, uzliekot par pienākumu iesniegt tiesā to samaksu apliecinošu dokumentu.

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā no tā pasludināšanas dienas - 2015.gada 28.maija var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Ludzas rajona tiesā.

Tiesnese I.Marnauza