ECLI:LV:ZRT:2024:0710.C73342524.4.S
Lieta Nr. C73342524
Lietvedības Nr.C-3425-24/46

Zemgales rajona tiesa
SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2024.gada 10.jūlijā

Zemgales rajona tiesa
tiesnese Kristīne Vanaga
rakstveida procesā izskatīja civillietu OU "Aktiva Finance Group" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024.gada 7.martā prasītāja OU "Aktiva Finance Group" cēla tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. C/ norādot, ka 2010.gada 14.jūnijā, 2015.gada 29.jūlijā, 2015.gada 29.decembrī, 2016.gada 22.martā, 2017.gada 4.novembrī u n 2018.gada 9.februārī starp atbildētāju un SIA "Tele2" tika noslēgti klienta līgumi Privātpersona un Ierīces pirkuma līgumi.

[1.1] Prasītāja norāda, ka saskaņā ar klienta līgumu nosacījumiem, SIA "Tele2" nodrošināja atbildētājam abonēšanas un interneta pakalpojumus, saskaņā ar līgumos norādīto tarifa plānu un abonēšanas maksu. Savukārt saskaņā ar ierīču līgumu nosacījumiem, SIA "Tele2" nodeva atbildētājam, ar izpirkuma tiesībām, elektronisko sakaru ierīces.

[1.2] Prasītāja norāda, ka atbildētājs nav pildījis 2017.gada 4.novembra klienta līgumu Privātpersona, kā arī 2017.gada 4.novembra un 2018.gada 9.februāra Ierīces pirkuma līgumu nosacījumus, līdz ar to izveidojies parāds 1212,40 *euro* apmērā.

[1.3] Prasītāja prasījuma tiesības pret atbildētāju ieguva 2021.gada 8.jūlijā noslēdzot Cesijas līgumu.

[1.4] Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1716., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu, Civilprocesa likuma 1., 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 195., 250.^{18}, 250.^{19}, 250.^{20}pantu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja parāda pamatsummu 1212,40 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 7 *euro,* likumiskos procentus 371,53 *euro*, līgumsodu 121,24 *euro* un tiesas izdevumus – valsts nodevu 256,83 *euro*, kā arī atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no galvenā parāda.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu, atbildētājam 2024.gada 8.martā ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz 2024.gada 8.aprīlim.

Tiesas pasta sūtījums saņemts atpakaļ tiesā ar norādi, ka adresātam atstāts aicinājums izņemt sūtījumu, sūtījums nav izņemts un beidzies tā glabāšanas laiks pastā.

[2.1] Līdz sprieduma taisīšanai lietā, atbildētājs rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par prasību nav iesniedzis, kā arī nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajai daļai atbildētāja paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[2.2] Apstāklis, ka tiesas pasta sūtījums atbildētājam atgriezts atpakaļ tiesā, neietekmē lietas izskatīšanu, jo, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otro daļu tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi un no pasta dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to izsūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, [..], adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

[3] Ņemot vērā to, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums 2024.gada 29.aprīlī.

[4] Tiesa atzīst, ka atbildētājam par tiesā iesniegto prasību un sprieduma pieejamības datumu ir paziņots Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktā noteiktajā kārtībā, kas noteic, ka uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta paziņojumu.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi civillietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[6] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, apmierinot prasību.

[7.1] Civillikuma 1793. panta 3. punkts, 1801., 1805.pants pieļauj prasījuma tiesību cesiju.

[7.2] Civillikuma 1402., 1587., 1943. pants nosaka līgumslēdzēju pušu pienākumu pildīt līgumu.

[7.3] Civillikuma 1753., 1756., 1759. panta 1. punkts, 1765., 1763. pants paredz tiesības aprēķināt likumiskos nokavējuma procentus, nosakot to aprobežojumu.

[7.4] Atbilstoši Civillikuma 1716., 1720. pantam, prasītāja ir tiesīga saņemt līgumsodu. Tiesa konstatē, ka tas nepārsniedz likumā noteikto aprobežojumu 10% apmēru no galvenā parāda.

[7.5] Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pants, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punkts paredz parādnieka pienākumu atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus.

Ministru Kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" (turpmāk arī Noteikumi) 2. punktā noteikti parāda atgūšanas pieļaujamie apmēri: ne vairāk kā 7 (septiņi) *euro* (2.1. punkts) un ne vairāk kā 10 (desmit) *euro* (2.2. punkts).

[7.6] Civillikuma 1838.pants, Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa un 96.panta piektā daļa paredz atbildētāja pienākumu pierādīt pretējo, ja atbildētājs apstrīd prasītājas prasījumu.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, saskaņā ar *Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumu*, Senāta Civillietu departamenta atziņām (*sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016*) un atbilstoši *Austākās tiesas Senāta 2024.gada 13.jūnija sprieduma 10.punktā norādītajam lietā SKC 53/2024* tiesa atzīst, ka spriedumā ir nosakāmas piedzinējas tiesības, pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no tiesas spriedumā par labu piedzinējai piedzītās kopsummas.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ņemot vērā minēto no atbildētāja prasītājas labā piedzenama valsts nodeva 121,24 *euro*.

[10] Atbilstoši lietas uzziņas lapai, lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5 *euro* par tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu un 4 *euro* par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, kopā 9 *euro,* kuri atbilstoši Civilprocesa likuma 42.pantam piedzenami no atbildētāja valsts labā.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 193., 194. 204.^{1}, 250.^{18} un 250.^{25}panta, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu OU "Aktiva Finance Group", reģistrācijas Nr.10746479, parādu 1212,40 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 7 *euro*, likumiskos procentus 371,53 *euro* par laika periodu no 2018.gada 20.augusta līdz 2023.gada 28.septembrim, līgumsodu 121,24 *euro* un tiesāšanās izdevumus – samaksāto valsts nodevu 256,83 *euro* –, kopā piedzenot 1969 *euro* nosakot, ka saistību izpilde veicama SIA "JULIANUS INKASSO LATVIJA" norēķinu kontā Nr. LV61HABA0551008868793, AS "Swedbank".

Noteikt OU "Aktiva Finance Group", reģistrācijas Nr.10746479, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās kopsummas 1969 *euro*.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 *euro*, nosakot tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% gadā no piedzītajiem ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 9 *euro*.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 *euro* iemaksājami:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķī norādot lietas numuru, vārdu, uzvārdu, personas kodu, mērķis – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Zemgales rajona tiesā Tukumā.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams 2024.gada 10.jūlijā tiešsaistes sistēmā.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesā un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams 2024.gada 26.jūlijā tiešsaistes sistēmā un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese (paraksts*) K.Vanaga

*Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.